



**ГОРОДСКОЙ ОКРУГ
НЯГАНЬ**

Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

**КОМИТЕТ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА НЯГАНИ
(КОМИТЕТ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ)**

ПРИКАЗ

07.11.2023

№ 667

Об утверждении результатов ГИА 2023

В соответствии с приказами Комитета образования и науки от 10.11.2022 № 729 «Об утверждении плана мероприятий («дорожная карта») по подготовке к проведению государственной итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам среднего общего образования, иных процедур оценки качества образования на территории города Нягани в 2022-2023 учебном году», от 10.11.2022 № 730 «Об утверждении плана мероприятий («дорожная карта») по подготовке к проведению государственной итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам основного общего образования, иных процедур оценки качества образования на территории города Нягани в 2022-2023 учебном году», от 31.05.2019 № 317 «Об утверждении показателей эффективности деятельности муниципальных образовательных организаций, их руководителей и отдельных категорий работников» (с изменениями), с целью повышения качества подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить статистико-аналитические отчеты о результатах государственной итоговой аттестации (далее – ГИА) в 2023 году (Приложение 1,2,3).
2. Руководителям общеобразовательных организаций:
 - 2.1. провести анализ результатов государственной итоговой аттестации за 2023г.;
 - 2.2. провести анализ затруднений у педагогических работников, вызвавших снижение качества подготовки выпускников к ГИА;
 - 2.3. включить в план мероприятий («Дорожную карту») по подготовке к проведению ГИА на 2023-2024 учебный год мероприятия по повышению качества подготовки обучающихся;
 - 2.4. активизировать деятельность педагогов в использовании на уроках и при подготовке обучающихся к ГИА информационных технологий;
 - 2.4. проводить информационную и разъяснительную работу с родителями о необходимости и важности повышения качества подготовки к ГИА;
 - 2.5. усилить работу по предотвращению нарушений Порядка проведения ГИА

участниками и лицами, привлекаемыми к ее проведению.

3. Руководителям городских методических объединений:

3.1. провести анализ затруднений педагогических работников, вызвавших снижение качества подготовки выпускников к ГИА;

3.2. включить в планы работы ГО на 2023-2024 учебный год мероприятия по повышению предметных и методических компетенций педагогов;

3.3. принимать активное участие в методических мероприятиях различного уровня по повышению компетенции педагогов при подготовке выпускников к ГИА.

4. Комиссии Комитета образования и науки Администрации города Нягани по установлению стимулирующих выплат руководителям муниципальных учреждений при установлении выплат стимулирующего характера руководителям общеобразовательных организаций по итогам 2023 календарного года и на 2024 календарный год учесть результаты ГИА 2023.

5. Главным специалистам отдела общего образования Е.А.Ганияровой, В.В.Мирошниченко и эксперту отдела информатизации, развития и безопасности образовательной сети А.С. Судневу обеспечить размещение настоящего приказа на сайте Комитета образования и науки в разделе «Государственная итоговая аттестация».

6. Контроль исполнения настоящего приказа возложить на начальника управления образования Л.Э.Ткачук.

Председатель Комитета
образования и науки



И.Н. Ерофеева

**Статистико-аналитический отчет о результатах
государственной итоговой аттестации по образовательным
программам основного общего образования в 2023 году
(основной период)**

В 2023 году государственная итоговая аттестация проходила в двух формах и по 11 общеобразовательным предметам: математике, русскому языку (обязательные для сдачи предметы), информатике и ИКТ, химии, истории, физике, обществознанию, литературе, биологии, географии, английскому языку - предметы по выбору девятиклассников.

Всего в ГИА приняли участие:

- 6 общеобразовательных организаций
города, ➤ 742 выпускника:

Из них:

№ п/п	Предмет	Количество участников, принявших участие в форме ОГЭ	Количество участников, принявших участие в форме ГВЭ
1.	Математика	705	36
2.	Русский язык	705	36
3.	География	232	0
4.	История	7	0
5.	Биология	157	0
6.	Физика	105	0
7.	Английский язык	33	0
8.	Обществознание	434	0
9.	Химия	75	0
10.	Информатика и ИКТ	340	0
11.	Литература	16	0

По сравнению с 2022 годом в 2023 году снизилось число выпускников с 758 до 742 (на 16 человек – 2,15%).

Из 742 выпускников, из них 41 обучающийся с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ).

- Формы прохождения ГИА 9 в 2023 году:

- 705 человек в форме ОГЭ. Из них 4 выпускника с ОВЗ по четырем предметам, 1 человек – по двум обязательным предметам (математика и русский язык);

- 36 человек в форме ГВЭ по двум обязательным предметам (математика и русский язык),

- 1 обучающийся - в форме промежуточной аттестации.

В досрочный период государственная итоговая аттестация не проводилась ввиду отсутствия участников.

В городе в основной период была организована работа четырех ППЭ (на базе МАОУ г. Нягани «СОШ №6» им.А.И.Гордиенко ППЭ - 124, МАОУ г. Нягани «СОШ №2» ППЭ – 122, а также ППЭ – 1201 (на дому) и ППЭ – 2350 (г. Сургут).

Для проведения экзаменов было обучено и задействовано 230 человек из числа педагогических работников.

30 представителей из числа граждан города прошли аккредитацию в качестве общественных наблюдателей, которые посетили все указанные в заявлениях экзамены во время проведения государственной итоговой аттестации на территории

города Нягани.

Для анализа результатов экзамена в форме основного государственного и государственного выпускного экзамена были использованы протоколы проверки экзаменов за 2019, 2021, 2022, 2023 гг.

Анализ экзамена проводился по следующим пунктам:

1. Общее количество выпускников 9-х классов в г. Нягани.
2. Выбор выпускниками предметов для прохождения ГИА в разрезе общеобразовательных организаций.
3. Школы, имеющие наиболее высокие или наиболее низкие результаты ОГЭ по округу в сравнении с прошлым годом.
4. Динамика численности участников, набравших максимальное количество баллов по предметам при сдаче ОГЭ (100% выполнение заданий).
5. Динамика выданных аттестатов об основном общем образовании.
6. Анализ нарушений Порядка проведения ГИА
8. Результаты ГИА обучающихся 9-х классов по предметам в сравнении с результатами прошлых лет.

1. Общее количество выпускников 9-х классов в г. Нягани

ОО	2019	2020	2021	2022	2023
МАОУ г.Нягани «СОШ №1»	123	126	125	128	127
МАОУ г.Нягани СОШ №2	127	125	106	129	131
МАОУ г.Нягани «ОСШ №3»	127	158	161	159	139
МАОУ г.Нягани «СОШ №6» им. А. И. Гордиенко	131	171	166	168	152
МАОУ г. Нягани СОШ №14	54	57	45	79	59
МАОУ г. Нягани «Гимназия»	134	94	81	95	134
По городу	696	730	684	758	742

В связи с неблагоприятной санитарно-эпидемиологической обстановкой в 2020 экзамены в форме ОГЭ, ГВЭ были отменены. В 2021 году ГИА в форме ОГЭ и ГВЭ проводилось только по двум обязательным предметам – русскому языку и математике.

2. Выбор выпускниками предметов для прохождения ГИА в разрезе общеобразовательных организаций

Самыми активными участниками экзаменов в форме основного государственного экзамена, государственного выпускного экзамена 2023 года:

Предметы	СОШ №1	СОШ №2	ОСШ №3	СОШ №6	СОШ №14	Гимназия	ВСЕГО
Математика	127 (100%)	131 (100%)	139 (100%)	151 (100%)	59 (100%)	134 (100%)	741 (из них 36 ГВЭ) 100%
Русский язык	127 (100%)	131 (100%)	139 (100%)	151 (100%)	59 (100%)	134 (100%)	741 (из них 36 ГВЭ) 100%
Обществознание	95 (74,8%)	79 (60,3%)	66 (47,4%)	94 (62,2%)	34 (57,6%)	66 (49,2%)	434 (58,4%)
Информатика и ИКТ	52 (40,9%)	53 (40,4%)	95 (68,3%)	68 (45%)	4 (6,7%)	68 (50,7%)	340 (45,8)
География	48 (37,7%)	45 (34,3%)	23 (16,5%)	44 (29,1%)	26 (44%)	46 (34,3%)	232

							(31,2%)
Биология	20 (15,7%)	16 (12,2%)	44 (31,6%)	32 (21,1%)	28 (47,4%)	17 (12,6%)	157 (21,1%)
Физика	15 (11,8%)	11 (8,3%)	19 (13,6%)	15 (9,9%)	6 (10,1%)	39 (29,1%)	105 (14,1%)
Химия	7 (5,5%)	16 (12,2%)	13 (9,3)	19 (12,5%)	8 (13,5%)	12 (8,9%)	75 (10,1%)
Английский язык	0	2 (1,5%)	8 (5,7%)	11 (7,2%)	1 (1,6%)	11 (8,2%)	33 (4,44%)
История	0	0	0	3 (1,9%)	2(3,3%)	2 (1,4%)	7 (0,9%)
Литература	1 (0,7%)	2 (1,5%)	2 (1,4%)	8 (5,2%)	0	3 (2,2%)	16 (2%)

Активность участия в форме основного государственного экзамена из числа предметов по выбору:

- на 1-ом месте – обществознание, 434 участника (что составило 58,4% от всех девятиклассников);
- на 2-ом месте – информатика и ИКТ, 340 участников (что составило 45,8% от всех девятиклассников);
- на 3-ем месте – география, 232 участника (что составило 31,2% от всех девятиклассников).

Предметы «обществознание», «информатика», «география» остаются с 2019 года наиболее востребованными для прохождения ГИА. Доля выпускников, выбравших для прохождения ГИА данные предметы в 2023, выросла по сравнению с 2022 годом. Значительно уменьшилась доля обучающихся, выбравших для прохождения ГИА химию (с 11,6% от всех выпускников в 2022 году до 10,1% в 2023 году) и историю (с 2% от всех выпускников в 2022 году до 0,9% в 2023 году).

3. Общеобразовательные организации, имеющие наиболее высокие или наиболее низкие результаты по округу в сравнении с прошлым годом

Предмет	Школы с наиболее высокими результатами по округу		Школы с наиболее низкими результатами по округу	
	2021-2022	2022-2023	2021-2022	2022-2023
Русский язык	МАОУ г. Нягани «Гимназия»	МАОУ г. Нягани «Гимназия»	МАОУ г. Нягани «СОШ №1»	МАОУ г. Нягани «СОШ №1»
			МАОУ г. Нягани СОШ №2	МАОУ г. Нягани СОШ №2
Математика	МАОУ г. Нягани «Гимназия»	-	МАОУ г. Нягани СОШ №14	МАОУ г. Нягани «СОШ №1»
Физика	-	-	МАОУ г. Нягани «ОСШ №3»	МАОУ г. Нягани «ОСШ №3»
				МАОУ г. Нягани «СОШ №1»
Химия	МАОУ г. Нягани «Гимназия»	-	-	-
Информатика	МАОУ г. Нягани «Гимназия»	МАОУ г. Нягани «Гимназия»	МАОУ г. Нягани «СОШ №1» МАОУ г. Нягани «ОСШ №3» МАОУ г. Нягани «СОШ №6» им. А. И. Гордиенко	-
Биология	-	-	МАОУ г. Нягани СОШ №14	МАОУ г. Нягани «ОСШ №3»
География	МАОУ г. Нягани «Гимназия»	МАОУ г. Нягани «Гимназия»	МАОУ г. Нягани СОШ №2	МАОУ г. Нягани СОШ №2
		МАОУ г. Нягани «ОСШ №3»	МАОУ г. Нягани СОШ №14	МАОУ г. Нягани «СОШ №1»

Обществознание	МАОУ г. Нягани «Гимназия»	-	МАОУ г. Нягани СОШ №2	МАОУ г. Нягани СОШ №2
			МАОУ г. Нягани СОШ №14	МАОУ г. Нягани «СОШ №1»
				МАОУ г. Нягани «ОСШ №3»
История	-	-	-	-
Английский язык	МАОУ г. Нягани «Гимназия» МАОУ г. Нягани «СОШ №6» им. А. И. Гордиенко	-	-	-
Литература	-	-	-	-

4. Динамика результативности по показателям «Школы с наиболее высокими результатами по округу» и «Школы с наиболее низкими результатами по округу»

ОО	Школы с наиболее высокими результатами по округу			Школы с наиболее низкими результатами по округу		
	2021-2022	2022-2023	Динамика	2021-2022	2022-2023	Динамика
СОШ №1	0	0		2 Русский язык Информатика	5 Русский язык Математика Физика География Обществознание	снижение результатов
СОШ №2	0	0		3 Русский язык География Обществознание	3 Русский язык География Обществознание	стабильность
ОСШ №3	0	1 География	улучшение	2 Физика Информатика	3 Физика Обществознание Биология	снижение результатов
СОШ №6	1 Английский язык	0	снижение результатов	1 Информатика	0	улучшение
СОШ №14	0	0		4 Обществознание Биология География Математика	0	значительное улучшение
Гимназия	7 Русский язык Математика Химия Информатика География Обществознание Английский язык	3 Русский язык Информатика География	значительное снижение результатов	0	0	

5. Общие результаты ГИА в сравнении с предыдущими учебными годами (основной период)

№	Предмет	Год	Всего детей	Результат				Общая успеваемость	Динамика	Качественная успеваемость	Динамика
				2	3	4	5				
1	Русский язык	2021	673	14	149	315	195	97,9	снижение	75,78	снижение
		2022	724	13	152	320	239	98,2		77,2	
		2023	741	17	186	361	141	97,59		71,21	
2	Математика	2021	668	75	411	167	15	88,7	рост	27,25	значительное снижение
		2022	736	85	345	257	49	88,45		41,58	
		2023	741	53	417	241	30	92,48		34,89	
3	Физика	2019	141	0	63	64	14	100	снижение	55,3	значительное снижение
		2022	91	1	58	28	4	98,9		35,16	
		2023	105	4	71	24	6	96,19		28,57	
4	Биология	2019	201	11	120	65	5	94,5	снижение	34,8	значительный рост
		2022	192	4	123	64	1	97,92		33,86	
		2023	157	8	86	53	10	94,9		40,13	
5	Информатика	2019	217	7	123	57	30	96,8	рост	40,55	значительный рост
		2022	286	25	154	81	26	91,26		37,4	
		2023	340	20	177	101	42	94,12		42,06	
6	Обществознание	2019	395	44	195	140	16	88,86	значительное снижение	39,5	значительное снижение
		2022	444	32	260	142	10	92,79		34,23	
		2023	434	44	276	107	7	89,86		26,27	
7	Литература	2019	27	0	2	8	17	100	стабильность	92,6	значительное снижение
		2022	16	0	0	3	13	100		100	
		2023	16	0	3	5	8	100		81,25	
8	Английский язык	2019	46	0	5	16	25	100	стабильность	89	стабильность
		2022	47	0	6	19	22	100		87,23	
		2023	33	0	4	17	12	100		87,88	
9	Химия	2019	101	0	27	43	32	100	стабильность	74,25	значительный рост
		2022	88	0	33	28	27	100		62,5	
		2023	75	0	21	38	16	100		72	
10	История	2019	7	4	2	0	1	57,1	стабильность	14,3	существенный рост
		2022	16	0	11	5	0	100		31,25	
		2023	7	0	4	2	1	100		42,86	
11	География	2019	228	9	111	86	22	96,05	рост	47,34	значительный рост
		2022	254	34	110	86	24	86,61		43,3	
		2023	232	25	90	95	22	89,22		50,43	

Самая высокая общая успеваемость 100% отмечена по городу по четырем предметам (литература, английский язык, химия, история), что составило 36,36% от общего количества сдаваемых предметов.

Самая низкая общая успеваемость отмечена по городу по географии, что составило 9% от общего количества сдаваемых предметов (как и в 2022 году).

Снижение общей успеваемости наблюдается по четырем предметам (русский язык, физика, биология, обществознание), что составило 36,36% от общего количества сдаваемых предметов (в 2022г. снижение по 3-м предметам – 27,27%).

Рост общей успеваемости наблюдается по трем предметам (математике, информатике, географии), что составило 27,27% от общего количества сдаваемых предметов (в 2022г. рост по 5-ти предметам – 45,45%).

Самая высокая качественная успеваемость 87,88%, 81,25%, 72%, 71,21% отмечена по городу по 4-м предметам (химия, английский язык, литература, русский язык), что составило 36,36% от общего количества сдаваемых предметов (как и в 2022 г.).

Самая низкая качественная успеваемость отмечена по городу по двум предметам (обществознание, физика) что составило 18,18% от общего количества сдаваемых предметов (в 2022 г. по 5-ти предметам – 45,45%).

Снижение качественной успеваемости наблюдается по пяти предметам (русский язык, математика, физика, обществознание, литература), что составило 45,45% от общего количества сдаваемых предметов (в 2022г. снижение по 7-ми предметам – 54,54%).

Рост качественной успеваемости наблюдается по 5-ти предметам (биологии, информатике, английскому языку, химии, истории, географии), что составило 45,45% от общего количества сдаваемых предметов (в 2022г. рост по 4-м предметам – 36,36%).

По учебному предмету – история, наблюдается стабильный рост качественной успеваемости и стабильность общей успеваемости.

По двум предметам – физика и обществознание, наблюдается стабильное снижение качественной успеваемости, также по физике наблюдается снижение общей успеваемости.

6. Динамика численности участников, набравших максимальное количество баллов по предметам при сдаче ОГЭ (100% выполнение заданий)

предмет/ОО	2018							2019							2021							2022							2023						
	1	2	3	6	1 4	ги м	ИТОГО	1	2	3	6	1 4	ги м	ИТОГО	1	2	3	6	1 4	ги м	ИТОГО	1	2	3	6	1 4	ги м	ИТОГО	1	2	3	6	1 4	ги м	ИТОГО
математика							0			1			2	3				1			1			2	1			3					1	1	
русский язык		2	6	3	1	7	19	5		3	5	1	3	17		1	4	2		4	11		2	7	4	3	4	20				1	1	2	4
география						1	1							0						-							0							0	
история							0							0						-							0							0	
биология							0							0						-							0							0	
физика							0							0						-							0							0	
английский язык						1	1							0						-							0							0	
обществознание							0							0						-							0							0	
химия							0	1			2			3						-							0							0	
информатика и ИКТ	1					2	3						3	3						-		1				2	3					4	4		
литература		1					1			3			3	6						-				1	1	1	3							0	
Всего по школе	1	3	6	3	1	11		6	0	7	7	1	11							-	0	3	9	6	4	7		0	0	0	1	1	7		
Всего по городу	25							32							12							29							9						

Выводы: В 2023 году увеличилась численность участников, набравших максимальное количество баллов по учебному предмету «Информатика» 1,17% (4 участника), что выше на 0,13% по сравнению с 2022 годом (3 участника – 1,04%) и ниже на 1,59% по сравнению с 2019 годом (6 участников – 2,76%). Снизилась численность участников, набравших максимальное количество баллов по учебному предмету «Русский язык» 0,53% (4 участника), что ниже на 2,16% по сравнению с 2022 годом (20 участников – 2,69%) , с 2021 годом ниже на 1,08% , с 2019 годом ниже на 1,91%. В 2023 году участников, набравших максимальное количество баллов по учебному предмету «Литература» 0%, по сравнению с 2022 годом (3 участника – 18,75%). В целом по городу наблюдается снижение численности участников, набравших максимальное количество баллов по предметам при сдаче ОГЭ.

7. Динамика выданных аттестатов об основном общем образовании

	2018		2019		2020		2021		2022		2023	
	кол-во	доля %	кол-во	доля %	кол-во	доля %	кол-во	доля %	кол-во	доля %	кол-во	доля %
Всего выпускников 9-х классов	725		696		730		684		758		742	
Получили аттестат об основном общем образовании	688	94,9	652	93,68	689	94,38	619	90,5	719	94,85	710	95,7
Получили аттестат об основном общем образовании с отличием	37	5,1	44	6,32	41	5,62	43	6,3	39	5,15	29	3,9
Остались на повторный курс обучения	0	0	0	0	0	0	22	3,2	0	0	3	0,4

Выводы: в 2023 году количество выпускников, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, уменьшилось на 10 человек (на 1,25% ниже по сравнению с 2022 годом). По сравнению с 2021, 2022 годами в 2023 году наблюдается **снижение** количества выпускников 9-х классов на 58 выпускников. За три года наблюдается **снижение** количества выпускников получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием на 2,4 %.

8. Анализ нарушений Порядка проведения ГИА

год	ОГЭ	количество нарушений
2018	Без нарушений	
2019	Без нарушений	
2020	Не проводилось	
2021	1) Удаление 4-х участников экзамена из МАОУ МО г. Нягань «СОШ №6» им. А.И. Гордиенко, МАОУ СОШ № 3, МАОУ МО г. Нягань СОШ №14 по причине использования справочных материалов (шпаргалок) на экзамене по математике. 2) В осенний период руководитель ППЭ и технический специалист из МАОУ МО г. Нягань «СОШ №6» им. А.И. Гордиенко перепутали бланки работ на русском языке. 18 работ аннулировано	2
2022	1) Удаление участника экзамена МАОУ г. Нягани «СОШ №2» по причине использования справочных материалов (шпаргалки) на экзамене по математике – дело в КДН 2) Организаторы из МАОУ г. Нягани «СОШ №6» им. А.И. Гордиенко, МАОУ г. Нягани СОШ №14 допустили вынос ЭМ из аудитории англ. язык (устно – бланк регистрации) – 2 административки со штрафом по 20 тыс.	2
2023	1) Удаление участника экзамена МАОУ г. Нягани «СОШ №2» по причине использования средства связи (телефон) на экзамене по физике – дело в КДН 2) Удаление участника экзамена МАОУ г. Нягани «СОШ №14» по причине использования справочных материалов (шпаргалки) на экзамене по географии – дело в КДН 3) Удаление участника экзамена МАОУ г. Нягани «СОШ №6» им. А.И. Гордиенко по причине использования справочных материалов (шпаргалки) на экзамене по информатике – дело в КДН 4) нарушение Порядка ГИА при составлении протокола об удалении со стороны члена ГЭК (МАОУ г. Нягани «СОШ №6» им. А.И. Гордиенко)	4

Анализ по типу нарушений в разрезе ОО

ОО	Типы нарушений			Год
	Справочный материал (шпаргалка)	Средство связи (телефон)	Нарушения Порядка работниками ППЭ	
школа №1				
школа №2	+			2022
		+		2023
школа	+			

№3				
школа №6	+		+	2021
			+	2022
	+		+	2023
школа №14	+			2021
			+	2022
	+			2023
Гимнази я				
школа №9				

9. Результаты государственной итоговой аттестации обучающихся 9-х классов по предметам в сравнении с результатами за три года (2021, 2022, 2023).

9.1. Математика.

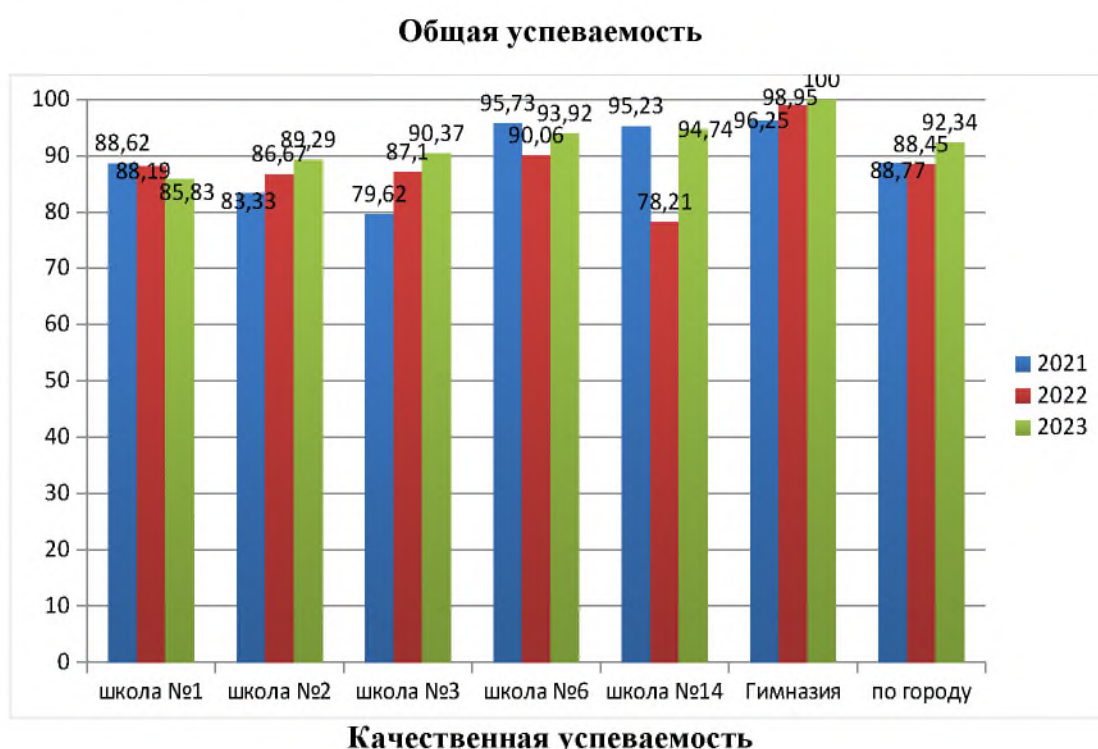
9.1.1. Количество выпускников 9-х классов, принявших участие в экзамене

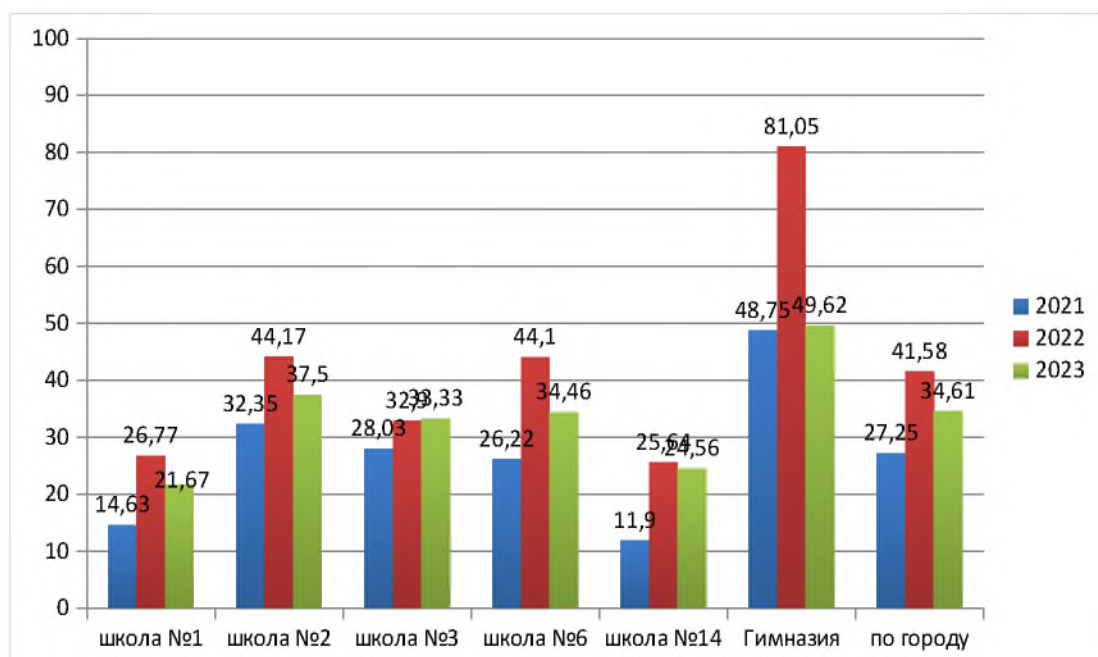
ОО	2019	2021	2022	2023
школа №1	123	125	127	127
школа №2	127	16	128	131
школа №3	127	161	158	139
школа №6	131	166	167	151
школа №14	54	45	79	59
Гимназия	134	81	95	134
по городу	696	594	754	741
по региону	18114	18307	18621	19032

9.1.2. Результаты экзамена по математике в форме основного государственного экзамена (ОГЭ).

ОО	Общая успеваемость			Качественная успеваемость			Проблема		
	2021	2022	2023	2021	2022	2023	2021	2022	2023
школа №1	88,62	88,19	85,83	14,63	26,77	21,67	11,38	11,81	14,16
школа №2	83,33	86,67	89,29	32,35	44,17	37,5	16,67	13,33	10,71
школа №3	79,62	87,10	90,37	28,03	32,90	33,33	20,38	12,9	9,62
школа №6	95,73	90,06	93,92	26,22	44,10	34,46	4,27	9,94	6,08
школа №14	95,23	78,21	94,74	11,9	25,64	24,56	4,77	21,79	5,26
Гимназия	96,25	98,95	100	48,75	81,05	49,62	3,75	1,05	0
по городу	88,77	88,45	92,34	27,25	41,58	34,61	11,23	11,55	7,65
по региону	88,76	93,68	95,25	25,77	40,28	38,13	11,24	6,32	4,74

9.1.3. Динамика изменений общей и качественной успеваемости экзамена по математике в форме основного государственного экзамена





9.1.4. Результаты обучающихся, получивших на ГИА в форме ОГЭ

ОО	«5»	«4»	«3»	«2»	Количество участников	Ср. балл
школа №1	3	23	77	17	120	3,1
школа №2	0	42	58	12	112	3,27
школа №3	3	42	77	13	135	3,26
школа №6	8	43	88	9	148	3,34
школа №14	0	14	40	3	57	3,19
Гимназия	11	55	67	0	133	3,58
итого по городу	25	219	407	54	705	3,3
доля по городу	3,54	31,06	57,73	7,65		
доля по региону	6,32	31,81	57,12	4,75	19032	3,4

9.1.5. Результаты обучающихся, получивших на ГИА в форме ГВЭ

ОО	Количество участников	Выполнили работу на оценку				Общая успеваемость	Качественная успеваемость	Ср. балл
		«5»	«4»	«3»	«2»			
школа №1	7	3	3	1		100	85,71	4,29
школа №2	19	2	10	7		100	63,16	3,74
школа №3	4		3	1		100	75	3,75
школа №6	3		2	1		100	66,67	3,67
школа №14	2		2			100	100	4
Гимназия	1			1		100	0	3
Итого	36	5	20	11	0	100	69,44	3,83

9.1.6. Общеобразовательные организации, вошедшие в перечень ОО автономного округа, продемонстрировавших наиболее высокие результаты* ОГЭ по предмету «Математика»

год	№ п/п	Название ОО	Доля участников получивших отметку «2»	Доля участников получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
2022	1	МАОУ г.	1,05%	81,05%	98,95%

		Нягани «Гимназия»			
2023		-	-	-	-

Примечание:* в 2023 году общеобразовательные организации г. Нягани, не вошли в перечень ОО автономного округа, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету «Математика», по сравнению с 2022 годом.

9.1.7. Общеобразовательные организации, вошедшие в перечень ОО автономного округа, продемонстрировавших наиболее низкие результаты ОГЭ по предмету «Математика»*

год	№ п/п	Название ОО	Доля участников получивших отметку «2»	Доля участников получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
2022	1	МАОУ г. Нягани СОШ №14	21,79%	25,64%	78,21%
2023	1	МАОУ г. Нягани «СОШ №1»	14,17%	21,67%	85,83%

Примечание:* в 2023 году в перечень ОО автономного округа, продемонстрировавших наиболее низкие результаты ОГЭ по предмету «Математика», вошла МАОУ г. Нягани «СОШ №1».

9.1.8. Выводы о характере результатов ОГЭ по предмету «Математика» в 2023 году и в динамике

По сравнению с 2022 годом в 2023 году снизилось число участников ОГЭ по математике на 13 человек. В 2023 году всего приняло участие в экзамене по математике 741 выпускника 9-х классов, из них: в форме ОГЭ выпускников текущего года – 705, выпускников, в форме ГВЭ – 36 участников.

Общая успеваемость по городу **увеличилась на 3,89%** и составила **92,34%**. **Снижение** общей успеваемости по сравнению с прошлым годом произошло в МАОУ г. Нягани «СОШ №1» (снижение на 2,36%). **Выросла** общая успеваемость в МАОУ г. Нягани МАОУ СОШ №2 на 2,62%, в МАОУ г. Нягани «ОСШ №3» на 3,27%, в МАОУ г. Нягани «СОШ №6» им. А.И. Гордиенко на 3,86%, в МАОУ г. Нягани СОШ №14 на 16,53, в МАОУ г. Нягани «Гимназия» на 1,05%. Стабильно в течение трех лет в МАОУ г. Нягани СОШ №2, в МАОУ г. Нягани «ОСШ №3», в МАОУ г. Нягани «Гимназия» **растет** общая успеваемость. Стабильно в течение трех лет в МАОУ г. Нягани «СОШ №1» **снижается** общая успеваемость.

Анализ результатов ОГЭ по учебному предмету «Математика» позволяют сделать вывод о **росте** показателей в сравнении с 2022 годом. Качественная успеваемость по городу стала **ниже на 6,69 %** и составила **34,89%**. **Самую высокую** качественную успеваемость показали обучающиеся МАОУ г. Нягани «Гимназия» (49,25%). **Самую низкую** качественную успеваемость показали выпускники из МАОУ г. Нягани «СОШ №1» (21,67%). В течение трех лет в МАОУ г. Нягани «ОСШ №3» увеличивается качественная успеваемость.

Максимальное количество (31 балл) набрал выпускник МАОУ г. Нягани «Гимназия» – Галимов И., что составило 0,13% (в 2022 было 3 выпускника – 0,39%).

0 баллов получили 5 участников (0,67%), что на 0,12% меньше, чем в 2022 году.

Кроме того, наблюдается увеличение обучающихся, получивших отметку «3» за

экзамене на 10,85% по сравнению с 2022г. (46,88% в 2022г., 57,73% в 2023г.). По сравнению с 2022г. в 2023г. на 6,7% снизилась доля выпускников, получивших оценку «4» и на 3,6% получивших оценку «5». Этот показатель стал ниже по сравнению с 2022 годом на 6,97%.

ОО г. Нягани не вошли в число 30-и ОО автономного округа, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету «Математика».

МАОУ г. Нягани «СОШ №1» вошла в число 30-и ОО автономного округа, продемонстрировавших наиболее низкие результаты ОГЭ по предмету «Математика».

Снижение участников ОГЭ по математике, получивших отметки «4» и «5» по результатам экзамена, по сравнению с предыдущим годом показывают **отрицательную динамику результатов качества обучения** государственной итоговой аттестации по математике в 2023 году. Положительная динамика **уровня обученности** наблюдается у участников ОГЭ по математике получивших отметку «3».

9.1.9. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ по предмету «Математика»

Количество участников, принявших участие в экзамене по математике: 741 человек.

Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения ¹	Уровень сложности задания ²	Средний процент выполнения заданий	Процент выполнения задания в городе Нягани в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели.	Б	82,1	63	83	97	96
2.	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели.	Б	47,2	14	45	76	100
3.	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели.	Б	65,6	39	64	89	100
4.	Уметь выполнять вычисления и преобразования,	Б	24,7	3,6	14	52	88

	уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели.						
5.	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели.	Б	30,4	13	21	53	84
6.	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	51,6	16	51	80	96
7.	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	78	53	79	97	100
8.	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений	Б	55,3	14	54	90	100
9.	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	Б	52	10	50	89	92
10.	Уметь работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	79,7	45	88	99	96
11.	Уметь строить и читать графики функций	Б	60,7	28	59	89	96
12.	Осуществлять практические расчёты по формулам, составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами	Б	65,6	19	72	96	100
13.	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	Б	63,8	29	65	90	96
14.	Уметь строить и читать графики функций, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	69,6	43	70	90	96
15.	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	56,4	4,1	62	93	96
16.	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	63,1	14	70	95	100
17.	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	41,8	5,6	41	73	76
18.	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и	Б	81,5	46	93	97	100

	векторами						
19.	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	Б	56,1	27	55	79	100
20.	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы	П	10,4	0	0,7	20,6	86
21.	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	П	5,4	0	0,7	7,2	70
22.	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	В	1,3	0	0	0	30
23.	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	П	5,8	0	0,4	10,5	76
24.	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	П	4,3	0	0	3,8	74
25.	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	В	0,4	0	0	0	14

¹Формулировки проверяемых умений уточнены на основе расшифровки кодов кодификатора и использованных в регионе КИМов.

² Б-базовый, П-повышенный, В-высокий.

На основе приведённого статистического анализа выделены следующие группы заданий:

Задания **с наименьшими процентами выполнения**, в том числе:

• задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50):

2, 4, 5: уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели;

17: уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.

• задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15%):

20, 21, 22: Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели;

23, 25: Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами;

24: проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения.

Наименьший процент выполнения в заданиях:

Задания, недостаточно усвоенные по группам участников с разным уровнем подготовки (с наименьшим процентом выполнения).

Категория участников	Перечень сложных заданий с указанием проверяемых элементов содержания/умения	
	Задания базового уровня сложности	Задания повышенного и высокого уровней сложности
Группа обучающихся, получивших отметку «2»	Задания №2, 4, 5, 6: уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели Задание №8: уметь выполнять преобразования алгебраических выражений Задание №9: Уметь решать уравнения, неравенства и их системы Задание 12: уметь выполнять преобразования алгебраических выражений. Задания №15, 16, 17: уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.	<i>Не актуальны для данной группы.</i>
Группа обучающихся, получивших отметку «3»	Задание №2, 4, 5: уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели. Задание №9: Уметь решать уравнения, неравенства и их системы Задание 12: уметь выполнять преобразования алгебраических выражений. Задания №17: уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.	Задания №20, 21, 22: уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели; Задания 23, 25: Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами; Задание 24: проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения.
Группа обучающихся, получивших отметку «4»	Задание №4, 5: уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели.	Задания №21, 22: уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели; Задание №25: Уметь выполнять действия с геометрическими

		фигурами, координатами и векторами; Задание 24: проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения.
Группа обучающихся, получивших отметку «5»	<i>Таковых нет</i>	Задание №22: уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели; Задание 25: Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.

9.1.10. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Успешность выполнения групп заданий разных типов и уровня сложности.

- С заданиями базового уровня сложности полностью справились 24 человека (0,3%), допустили 1-2 ошибки - 82 человека (12%)
- С заданиями повышенного уровня полностью справился 1 человек, допустили 1-2 ошибки - 5 человек.
- Выполнил всю работу, заработав максимальный балл – 1 человек.

Решаемость заданий по предмету «Математика» отличаются средним уровнем выполнения заданий базового уровня при низких значениях решаемости повышенного и ещё более низкой решаемостью заданий высокого уровня.

Согласно статистико-аналитического отчета о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2023 году, при росте общей успеваемости (с 88,45% до 92,48%) наблюдается значительное снижение качественной успеваемости (с 41,58% до 34,89%).

В профилях решаемости по математике нет заданий, которые бы выполнялись с примерно одинаковой успешностью выпускниками с разным уровнем подготовки

Выпускники, получившие отметку «5», успешно выполняют практически все задания работы. Затруднения у этой группы вызвали лишь задания №22 и №25.

Выпускники, получившие отметку «4», показали успешное выполнение, с результатом более 50%, по заданиям базового уровня и низкую решаемость заданий высокого и повышенного уровней. Задания №№1, 7, 9, 10, 12, 15, 17, 18 в успешности выполнения мало отличаются от группы выпускников, получивших отметку «5».

Наиболее массовая группа выпускников, получивших отметку «3», освоила выше стандарта большинство проверяемых элементов, кроме №№2, 4, 5, 9, 17 и заданий второй части работы.

Группа выпускников, получивших отметку «2», освоила выше стандарта лишь 2 из 25 проверяемых элементов.

Типичные ошибки.

9.1.11. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

На основе приведённого статистического анализа выделены следующие группы заданий:

Перечень элементов содержания / умений, навыков, освоение которых в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным:

- №2, 3, 4, 5 - задачи практического содержания, направленные на изучение информации, представленной в графическом виде, после изучения которой, учащийся должен произвести определенные расчеты;
- №6 - выполнение арифметических действий с обыкновенными дробями;
- №8 - нахождение значений дробных и иррациональных выражений, содержащих степень;
- №12 - нахождение неизвестной величины по заданной формуле;
- №15 - вычисление косинуса угла в прямоугольном треугольнике;
- №16 - решение геометрической задачи с использованием свойства вписанного или центрального угла;
- №17 – нахождение элементов геометрических фигур;
- №20 - повышенного уровня сложности на решение дробно-рационального уравнения, умение использовать способ замены при решении уравнений;
- №21 - повышенного уровня сложности на решение задачи с помощью составления уравнения, составления математической модели;
- №22 - высокого уровня сложности, предусматривает построение графика и анализа, связанного с параметром;
- №23 - повышенного уровня сложности, направленное на проверку умения решать планиметрическую задачу на нахождение величин;
- №24 - высокого уровня сложности на проверку умения решать планиметрическую задачу на нахождение величины, проводить доказательные рассуждения при решении задачи;
- №25 - высокого уровня сложности на проверку умения решать планиметрическую задачу на нахождение величины, проводить доказательные рассуждения при решении задачи. Комбинированная задача на окружность и трапецию.

Перечень элементов содержания / умений, навыков, освоение которых, в целом, можно считать достаточным:

- №1, №7 - умение выполнять вычисления и преобразования, выполнять соответствие дробных чисел и точек на координатной прямой, расположив данные десятичные дроби в порядке возрастания;
- №9 – решение линейных уравнений;
- №10 - нахождение вероятности случайного события;
- №11 - выполнение соответствия заданных функций построенным графикам;
- №13 - решение неравенства и выбор решения среди представленных интервалов;
- №14 - решение практической задачи с использованием формулы арифметической прогрессии;
- №18 - нахождение элементов и площадей геометрических фигур на клетчатой бумаге;
- №19 - оценка логической правильности теоретических рассуждений, распознавание ошибочных заключений.

**Перечень сложных заданий для обучающихся г. Нягани в целом по результатам
ОГЭ-2023 по учебному предмету «Математика»**

Категория участников	Перечень сложных заданий с указанием проверяемых элементов содержания/умения	
	Задания базового уровня сложности	Задания повышенного и

		высокого уровней сложности
Все обучающиеся г. Нягани в целом.	Задания №2, 4, 5, 6: уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели Задание №8: уметь выполнять преобразования алгебраических выражений Задание №9: Уметь решать уравнения, неравенства и их системы Задание №12: уметь выполнять преобразования алгебраических выражений. Задания №15, 16, 17: уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.	Задания №20, 21, 22: уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели; Задания 23, 25: Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами; Задание 24: проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения.

9.1.12. Выводы о типичных ошибках обучающихся г. Нягани

Задание №2 (элемент содержания – работа с текстом и рисунком к нему). Задание на умение извлекать информацию из текста и сопоставлять с данными графика, выполнить необходимые вычисления. Основные ошибки: неверное понимание условия задачи, вычислительные ошибки.

Задание №3 (элемент содержания – представление данных в виде графика). Проверяло умение решать практические задачи на нахождение величин. Основные ошибки: неверное понимание условия задачи, умение работать с графиком, вычислительные ошибки.

Задание №4 (элемент содержания – работа с текстом и с процентами). Это задание вызвало у обучающихся очень много затруднений. Это говорит о непонимании вопроса задачи и неумении работать с процентами.

Задание №5 (элемент содержания – работа с таблицей). Задание проверяло умение моделировать реальные ситуации на языке алгебры, составлять выражения по условию задачи, исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры. Основные ошибки: неверное понимание условия задачи, вычислительные ошибки.

Задание №6 (элемент содержания – числовые выражения с обыкновенными дробями). Задание проверяло умение выполнять арифметические действия с обыкновенными и десятичными дробями. Основные ошибки – вычислительные, перевод обыкновенных дробей в десятичные, запятая в неверной позиции.

Задание №7 (элемент содержания – работа с координатной прямой). Задание проверяло умение анализировать расположение чисел на координатной прямой. Основная ошибка – неверная расстановка чисел на координатной прямой.

Задание №8 (элемент содержания – действительные числа, свойства степени с целым показателем). Типичные ошибки-применять свойства арифметического квадратного корня, вычислительные.

Задание №9 (элемент содержания – линейное уравнение). Задание проверяло умение решать простейшие линейные уравнения. Типичные ошибки относятся к умению применять распределительное свойство умножения, перенос слагаемых, смена знака при переносе. Выполнять арифметические вычисления.

Задание №10 (элемент содержания – вероятности простейших событий). Это умение достаточно сформировано у большинства участников. Основные ошибки – вычислительные.

Задание №11 (элемент содержания – функция и её график). Задание проверяло умение устанавливать соответствие между функциями и их графиками. Основные ошибки относятся к неверному определению графиков функций, описывающих прямую зависимость.

Задание №12 (элемент содержания – представление зависимостей между величинами в виде формул, арифметические действия с десятичными дробями). Задание проверяло умение осуществлять расчеты величин по готовым формулам. Типичные ошибки состоят в алгоритме нахождения неизвестного, вычислительные.

Задание №13 (элемент содержания – квадратное неравенство). Задание проверяло умение решать квадратное неравенство, определять по решению неравенства его вид. Типичные ошибки относятся к решению неполного квадратного неравенства, выбору не того промежутка.

Задание №14 (уметь строить и исследовать простейшие математические модели/элемент содержания – арифметическая прогрессия). Типичной ошибкой являлось неверное прочтение математического текста и вытекающее из этого неверное составление простейшей модели. Задание имело практический контекст, ответ можно было получить без применения формулы n -го члена арифметической прогрессии. Вычислительные ошибки.

Задание №15 (элемент содержания – решение треугольника). Задание проверяло умение решать планиметрические задачи на нахождение величин. Основные ошибки относятся к незнанию формул планиметрии, записи отношений, вычислительные.

Задание №16 (элемент содержания – работа с окружностью). Задание проверяло умение решать планиметрические задачи на нахождение величин. Типичная ошибка – неверное применение свойств. Вычислительные.

Задание №17 (элемент содержания – измерение геометрических величин)). Типичная ошибка – незнание формулы для нахождения средней линии. Вычислительные.

Задание №18 (элемент содержания – площадь параллелограмма на клетчатой бумаге). Основные ошибки – либо при применении формулы площади параллелограмма, либо в неверном подсчете количества клеток на рисунке.

Задание №19 (элемент содержания – основные утверждения геометрии). Задание проверяло умение оценивать логическую правильность рассуждений. Задание отличается творческим подходом к формулировкам основных фактов планиметрии, требующим их понимания, чего недостаточно у «слабой» группы девятиклассников.

Задание №20 (уметь решать уравнения/элемент содержания – дробно-рациональное уравнение).

Основные ошибки:

- отсутствие ОЗД или проверки найденных корней;
- отмечались случаи неверного решения квадратного уравнения;
- равенство дискриминанта и его корня ($D = 25 = \sqrt{25} = 5$);
- вычислительные ошибки при нахождении корней;
- перевод обыкновенной дроби в десятичную ($1/3 = 0,3$);
- запись ответа (два полученных корня в уравнении записывают как пару чисел ($x_1 ; x_2$)).

Задание №21 (уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, строить и исследовать простейшие математические модели/элемент содержания – текстовая задача, решаемая алгебраическим методом).

Основные ошибки:

- неверная модель (составление дробно-рационального уравнения);
- отсутствие единиц измерения;
- отсутствие ограничений любого вида;
- выбор и запись ответа.

Задание №22 (уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, строить и читать графики функций /элемент содержания – график с модулем).

Основные ошибки:

- не указано ОДЗ;
- раскрытие модуля;
- неверное построение графика (соблюдение масштаба, отсутствие «выколотых» точек, небрежность);
- нахождение параметра.

Задание №23 (элемент содержания – треугольник, вписанный в окружность).

Основные ошибки:

- применение теоремы о сумме углов в треугольнике;
- неверно применяли теорему синусов;
- использовали формулу для равностороннего треугольника;
- вычислительные.

Задание №24 (элемент содержания – свойства биссектрисы в параллелограмме).

Основные ошибки выпускников:

- неумение интерпретировать знание основных свойств геометрических фигур;
- не делали вывод;
- при доказательстве использовали не существующие утверждения;
- путали определение, свойства, признаки параллелограмма.

Задание №25 (элемент содержания – вписанная в трапецию окружность). Эта задача решается меньшим количеством выпускников. Кто приступил к её решению, оформили верно или допустили вычислительную ошибку. Часть выпускников не довели решение до конца или допустили ошибку при составлении отношения подобных треугольников.

Согласно ФГОС СОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения.

Результаты ОГЭ показали наличие ряда проблем в сформированности метапредметных умений, в том числе:

- неумение понять суть вопроса, содержание задания, приводящее к построению неверного хода решения;
- недостаточно развитые умения смыслового чтения, не позволяющие построить адекватную математическую модель по условию задания;
- несформированность вычислительных навыков;
- неспособность грамотно сформулировать решение в письменном виде, небрежное оформлении письменного решения задачи;
- недостаточные геометрические знания, слабая графическая культура;
- неумение проводить анализ условия задания при решении практических и ситуационных задач, неумение применять известный алгоритм в нестандартной ситуации;
- недостаточно развитые аналитические навыки;
- неумение пользоваться справочной информацией, представленной в диаграммах или таблицах.

9.1.13. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета «Математика» учителям - предметникам, классным руководителям, методическим объединениям учителей.

На основе проведенного анализа можно дать некоторые общие рекомендации учителям, ведущим преподавание:

- Развивать вычислительные навыки учащихся на протяжении всего периода обучения в основной школе, а не только в 5 и 6 классах.
- Обучать учащихся моделировать практические ситуации и исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры.
- Уделять внимание формированию навыков самоконтроля и самопроверки выполненных заданий.
- Уделять особое внимание работе учащихся с текстовой информацией (чтению и пониманию текста).
- Проводить доказательные рассуждения при решении задач, выстраивать аргументацию при доказательстве, записывать математические рассуждения, доказательства, обращая внимание на точность и полноту приводимых обоснований.
- Развивать умение пользоваться справочными материалами, читать условие и вопрос задачи, записывать математически верное решение задачи, применять знания в нестандартных ситуациях.
- Полезно начинать значительную часть уроков устной работой, нацеленной на повторение основных формул и теорем, либо десятиминутными математическими диктантами или устным опросом по готовым чертежам, демонстрируемым на доске, экране или распечатанным на бумаге.
- Использовать дополнительные учебные материалы, обращая внимание различным способом решения задач, их сопоставлению и выбору лучшего.
- Подготовку к экзамену осуществлять не в ходе решения вариантов – аналогов экзаменационных работ, а в ходе всего учебного процесса, это поможет в формировании у учащихся некоторых общих учебных действий, способствующих более эффективному усвоению изучаемых вопросов.
- Выделять «проблемные» темы в каждом классе и работать над ликвидацией пробелов в знаниях и умениях учащихся по этим темам, что позволит скорректировать индивидуальную подготовку к экзамену.
- Изучить нормативные документы (спецификацию, кодификатор демонстрационного варианта КИМ) которые определяют структуру содержания экзамена.
- Необходимо заранее знакомить учащихся с критериями оценивания работ ОГЭ.
- В процессе обучения следует оценивать работы учащихся, следуя критериям ОГЭ.
- С обучающимися, испытывающими затруднения при изучении математики, в первую очередь закреплять достигнутые успехи; определить индивидуально для каждого ученика перечень тем, по которым у них есть позитивные продвижения, и работать над их развитием.
- С сильными учащимися помимо тренировки в решении задач базового уровня сложности проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности.
- На уроках проводить дифференцированное обучение и особо уделять внимание творческим детям, использующим нестандартные пути решения различных заданий.
- Обязательная регулярная проверка вычислительных навыков, обучающихся во время устной работы, индивидуальной самостоятельной работы по карточкам с повторением правил, формул, изучаемых на уроках в каждом классе; полный отказ от использования калькуляторов на уроках и контрольных работах по математике.
- Решение задач из открытого банка заданий ОГЭ, размещенного на сайте ФИПИ, на уроках математики в соответствии с программой обучения, начиная с 5 класса.
- Обучение обучающихся работе со справочными материалами в течение всего учебного года.
- Использовать новые технологии организации работы с учащимися на уроке и во внеурочной деятельности по пониманию смысла прочитанного текста и умению создавать

краткое высказывание на материале прочитанного (стратегии смыслового чтения /функциональное чтение).

– Систематически повышать уровень предметной подготовки учителей через курсы повышения квалификации, вебинары, мастер-классы, семинары.

Необходим дифференцированный подход и в процессе обучения, и при подготовке к экзамену: учителю необходимо иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед каждым обучающимся ту цель, которую он может реализовать в соответствии с уровнем его подготовки, при этом возможно опираться на самооценку и устремления каждого обучающегося.

9.2. Русский язык.

9.2.1. Количество выпускников 9-х классов, принявших участие в экзамене

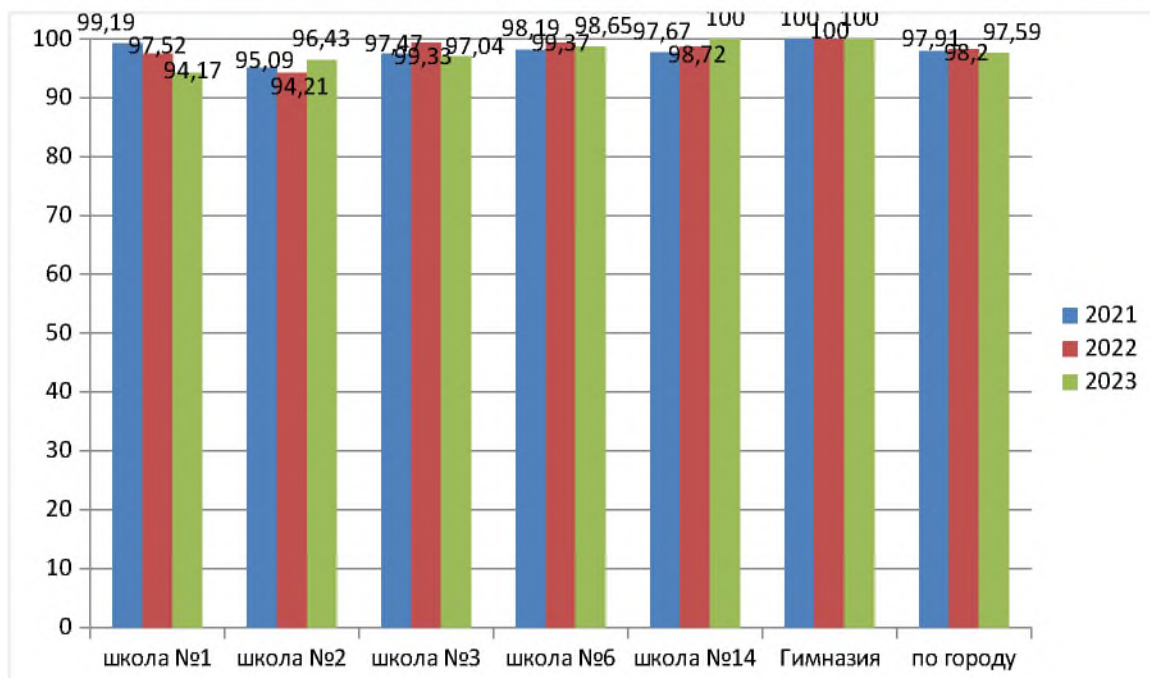
ОО	2019	2021	2022	2023
школа №1	123	125	121	127
школа №2	127	106	129	131
школа №3	127	158	153	139
школа №6	131	166	165	151
школа №14	54	45	79	59
Гимназия	134	80	95	134
по городу	696	680	742	741
по региону	18123	18330	18555	18983

9.2.2. Результаты экзамена по русскому языку в форме основного государственного экзамена

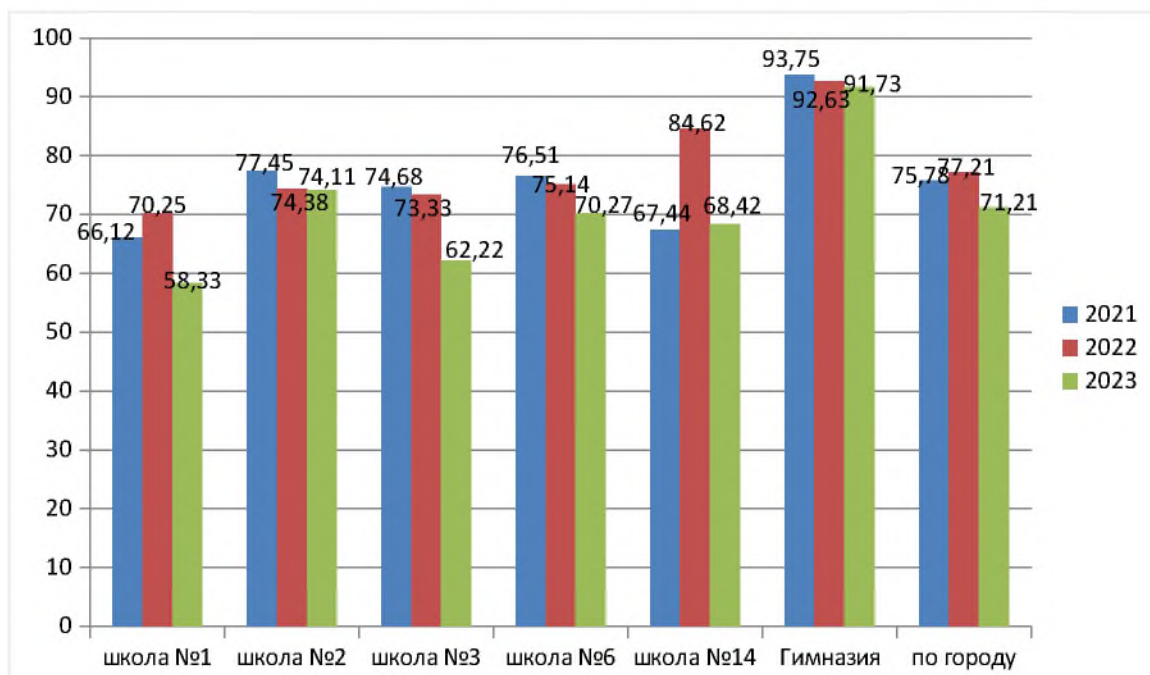
ОО	Общая успеваемость			Качественная успеваемость			Проблема		
	2021	2022	2023	2021	2022	2023	2021	2022	2023
школа №1	99,19	97,52	94,17	66,12	70,25	58,33	0,81	2,48	5,83
школа №2	95,09	94,21	96,43	77,45	74,38	74,11	4,91	5,79	3,57
школа №3	97,47	99,33	97,04	74,68	73,33	62,22	2,53	0,67	2,96
школа №6	98,19	99,37	98,65	76,51	75,47	70,27	1,81	0,63	1,35
школа №14	97,67	98,72	100	67,44	84,62	68,42	2,33	1,28	0
Гимназия	100	100	100	93,75	92,63	91,73	0	0	0
по городу	97,91	98,2	97,59	75,78	77,21	71,21	2,09	1,8	2,41
по региону	97,89	98	98,94	75,65	77,85	71,62	2,11	1,27	1,05

9.2.3. Динамика изменений общей и качественной успеваемости экзамена по русскому языку в форме основного государственного экзамена

Общая успеваемость



Качественная успеваемость



9.2.4. Результаты обучающихся, получивших на ГИА в форме ОГЭ

ОО	«5»	«4»	«3»	«2»	Количество участников	Ср. балл
школа №1	18	52	43	7	120	3,68
школа №2	19	64	25	4	112	3,88
школа №3	14	70	47	4	135	3,7
школа №6	27	77	42	2	148	3,87
школа №14	12	27	18	0	57	3,89
Гимназия	51	71	11	0	133	4,3
итого:	141	361	186	17	705	3,89
доля	20	51,2	26,38	2,4	-	
по региону	22,27	49,35	27,32	1,06	18983	3,93

9.2.5. Результаты обучающихся, получивших на ГИА в форме ГВЭ

ОО	Количество участников	Выполнили работу на оценку				Общая успеваемость	Качественная успеваемость	Ср. балл
		«5»	«4»	«3»	«2»			
школа №1	7		1	6		100	14,29	3,14
школа №2	19	1	4	14		100	26,32	3,32
школа №3	4		2	2		100	50	3,5
школа №6	3		1	2		100	33,33	3,33
школа №14	2		2			100	100	4
Гимназия	1			1		100	0	3
Итого	36	1	10	25	0	100	30,56	3,33

9.2.6. Общеобразовательные организации, вошедшие в перечень ОО автономного округа, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету «Русский язык»*

год	№ п/п	Название ОО	Доля участников получивших отметку «2»	Доля участников получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
2022	1	МАОУ г. Нягани «Гимназия»	0%	92,63%	100%
2023	1	МАОУ г. Нягани «Гимназия»	0%	91,73%	100%

Примечание:* качество обучения по сравнению с 2022 годом в МАОУ г. Нягани «Гимназия» по предмету «Русский язык» снизилось на 0,9 %. Уровень обученности остается стабильным.

9.2.7. Общеобразовательные организации, вошедшие в перечень ОО автономного округа, продемонстрировавших наиболее низкие результаты ОГЭ по предмету «Русский язык»*

год	№ п/п	Название ОО	Доля участников получивших отметку «2»	Доля участников получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень
-----	-------	-------------	--	--	--

					обученности)
2022	1	МАОУ г. Нягани «СОШ №1»	2,48%	70,25%	97,52%
	2	МАОУ г. Нягани СОШ №2	5,79%	74,38%	94,21%
2023	1	МАОУ г. Нягани «СОШ №1»	5,83%	58,33%	94,17%
	2	МАОУ г. Нягани СОШ №2	3,57%	74,11%	96,43%

Примечание:* уровень обученности по сравнению с 2022 годом в МАОУ г. Нягани «СОШ №1» **снизился** на 3,35%. В МАОУ г. Нягани СОШ №2 уровень обученности **увеличился** на 2,22%. Качество обучения в МАОУ г. Нягани «СОШ №1» (на 11,92%), в МАОУ г. Нягани СОШ №2 (на 0,27%) **снизился**.

9.2.8. Выводы о характере результатов ОГЭ по предмету «Русский язык» в 2023 году и в динамике

По сравнению с 2022 годом в 2023 году осталось почти стабильным число участников ОГЭ по русскому языку. В 2023 году всего приняло участие в экзамене по русскому языку 741 выпускник 9-х классов, из них: в форме ОГЭ выпускников текущего года – 705, выпускников, не завершивших основное общее образование в предыдущий год – 7 участников, в форме ГВЭ – 18 участников.

Общая успеваемость по городу **снизилась** на 0,61% по сравнению с прошлым годом и составила 97,59%, **Выросла** общая успеваемость в МАОУ г. Нягани СОШ №2 на 2,74%, в МАОУ г. Нягани СОШ №14 на 1,28%. **Снижение** общей успеваемости произошло в МАОУ г. Нягани «СОШ №1» на 3,03%, МАОУ г. Нягани «СОШ №3» на 2,21%, МАОУ г. Нягани «СОШ №6» им. А.И. Гордиенко на 0,69%. В течение трех лет стабильно **растет** общая успеваемость в МАОУ г. Нягани СОШ №14. Наблюдается стабильное снижение в течение трех лет общей успеваемости в МАОУ г. Нягани «СОШ №1».

Качественная успеваемость **снизилась** на 6 % по сравнению с прошлым годом и составила 71,21%. **Самую высокую** качественную успеваемость показали обучающиеся МАОУ г. Нягани «Гимназия» (91,04%). **Снижение** качества подготовки обучающихся наблюдается в МАОУ г. Нягани «СОШ №1» (14,34%), МАОУ г. Нягани «СОШ №2» (7,2%), МАОУ г. Нягани «СОШ №3» (11,46%), МАОУ г. Нягани «СОШ №6» им. А. И. Гордиенко (5,93%), МАОУ г. Нягани СОШ №14 (15,13%), МАОУ г. Нягани «Гимназия» (1,59%) по сравнению с 2022 годом. В течение трех лет снижается общая успеваемость в МАОУ г. Нягани СОШ №2, в МАОУ г. Нягани «СОШ №3», в МАОУ г. Нягани «СОШ №6» им. А.И. Гордиенко, в МАОУ г. Нягани «Гимназия».

4 выпускника (0,56%) набрали **максимальное количество баллов** (33 балла) по данному экзамену, что на 2,23% **ниже**, чем в 2022 г. МАОУ г. Нягани «Гимназия»: Фетисова А., Бурлакова У.; МАОУ г. Нягани «СОШ №6» им. А. И. Гордиенко: Шабалина С.; МАОУ г. Нягани СОШ №14: Тычина А.

Не справился ни с одним заданием по русскому языку 1 участник экзамена МАОУ г. Нягани «СОШ №3».

Наиболее высокую качественную успеваемость по русскому языку в форме государственного выпускного экзамена показали учащиеся из МАОУ г. Нягани СОШ №14 (100%), МАОУ г. Нягани «СОШ №3» (50%).

Динамика результатов ОГЭ по учебному предмету «Русский язык» показывает, что в 2023 году по сравнению с 2022 годом уровень обученности незначительно уменьшился. Так же в 2023 году увеличилась на 5,39% доля участников, получивших отметку «3» в

сравнении с 2022 годом. По сравнению с 2022 г. в 2023г. на 7% выросла доля выпускников, получивших оценку «4» и на 13% выросла доля выпускников, получивших оценку «5». Этот показатель стал выше по сравнению с 2022 годом.

МАОУ г. Нягани «Гимназия» вошла в число 30-ти ОО автономного округа, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету «Русский язык».

МАОУ г. Нягани СОШ №2, МАОУ г. Нягани «СОШ №1» вошли в число 30-ти ОО автономного округа, продемонстрировавших наиболее низкие результаты ОГЭ по предмету «Русский язык».

Статистические данные по русскому языку говорят о **стабильном показателе** уровня обученности. Это позволяет сделать вывод о достаточно **высоком уровне** освоения обучающимися программы по учебному предмету «Русский язык».

9.2.9. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения ¹	Уровень сложности задания ²	Средний процент выполнения заданий	Процент выполнения задания в городе Нягани в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
Часть 1. Задание №1. Изложение							
ИК1	Умение передать основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для восприятия микротемы.	Б	99	8,	22,24	50,92	20
ИК2	Умение применять приёмы сжатия текста	Б	99	8,5	15	47	30
ИК3	Умение выстраивать композицию письменного высказывания, обеспечивать смысловую цельность, последовательность и связность изложения	Б	98	8,4	24	47	21
Часть 2. Задания №2 – 8. Ответы на вопросы							
2	Синтаксический анализ. Умение	Б	81	14			86

	находить грамматическую основу простого и (или) частей сложного предложения						
3	Пунктуационный анализ. Применение правил постановки знаков препинания в конце предложения, в простом и сложном предложениях, при прямой речи, цитировании, диалоге.	Б	84	16			84
4	Синтаксический анализ. Умение преобразовывать словосочетания одного грамматического значения в синонимичные с другим видом связи.	Б	78	22			78
5	Орфографический анализ. Умение объяснять написание слов с применением орфограмм.	Б	22	78			22
6	Анализ содержания текста. Умения находить ключевые слова, главную информацию, ответ на вопрос заключённые в тексте и сопоставлять её с предложенными вариантами, соблюдая фактологическую достоверность.	Б	49	51			49
7	Анализ средств выразительности. Умение опознавать в тексте средства выразительности русской речи (эпитет, олицетворение, метафору, сравнение, противопоставление и др.)	Б	89	10			90

8	Лексический анализ. Умение определять лексическое значение слова, значений многозначного слова, стилистической окраски слова, сферы употребления. Умение активизировать свой словарный запас и подобрать синонимы, антонимы.	Б	75	24			76
СК1	Умение интерпретировать смысл высказывания (9.1), понимать смысл фрагмента текста (9.2), правильно толковать значения слова (9.3) и строить рассуждение на теоретическом уровне.	Б	89,1	31,6	85	94	98
СК2	Умение находить в тексте примеры-аргументы и указывать их роль.	Б	86,9	23,6	80	88	95,4
СК3	Умение создавать текст, характеризующийся смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения.	Б	83	23,9	72,7	87	96
СК4	Умение выстраивать композицию письменного высказывания в соответствии с нормами для текста рассуждения.	Б	96	25,9	91,0	85	99
ГК1	Соблюдение орфографических норм	Б	52	6,7	18,9	56,5	87,1
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм	Б	47	4,9	13,9	48,4	88
ГК3	Соблюдение грамматических норм.	Б	72,7	19,4	49,5	76,7	94,3

ГК4	Соблюдение речевых норм.	Б	86,4	31,9	68,7	91,9	98,5
ГК5	Фактическая точность письменной речи.	Б	98,7	66,9	98,5	99,2	99,5

В 9 классе заканчивается изучение курса русского языка, все задания в Кимах только базового уровня.

№п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
1	Город Нягань	705	17	2,41	186	26,38	361	51,21	141	20,0

На основе приведённого статистического анализа выделены следующие группы заданий:

- Задания с наименьшими процентами выполнения, в том числе: задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50):
 - Синтаксический анализ. Умение находить грамматическую основу простого и (или) частей сложного предложения.
 - Пунктуационный анализ. Применение правил постановки знаков препинания в конце предложения, в простом и сложном предложениях, при прямой речи, цитировании, диалоге.
 - Орфографический анализ. Умение объяснять написание слов с применением орфограмм.
 - Соблюдение пунктуационных норм.
 - задания повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15% отсутствуют. Наименьший процент выполнения в заданиях: все задания в Кимах базового уровня.
- Задания, недостаточно усвоенные по группам участников с разным уровнем подготовки (с наименьшим процентом выполнения).

Категория участников	Перечень сложных заданий с указанием проверяемых элементов содержания/умения	
	Задания базового уровня сложности	Задания повышенного и высокого уровней сложности
Группа обучающихся, получивших отметку «2»	ИК1. Умение передать основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для восприятия микротемы. ИК3. Умение выстраивать композицию письменного высказывания, обеспечивать смысловую цельность, последовательность и связность изложения. 2. Синтаксический анализ. Умение находить грамматическую основу простого и (или) частей сложного предложения.	

	3. Пунктуационный анализ. Применение правил постановки знаков препинания в конце предложения, в простом и сложном предложениях, при прямой речи, цитировании, диалоге. 4. Синтаксический анализ. Умение преобразовывать словосочетания одного грамматического значения в синонимичные с другим видом связи. 5. Орфографический анализ. Умение объяснять написание слов с применением орфограмм. 6. Анализ содержания текста. Умения находить ключевые слова, главную информацию, ответ на вопрос заключённые в тексте и сопоставлять её с предложенными вариантами, соблюдая фактологическую достоверность. 7. Анализ средств выразительности. Умение опознавать в тексте средства выразительности русской речи (эпитет, олицетворение, метафору, сравнение, противопоставление и др.). 8. Лексический анализ. Умение определять лексическое значение слова, значений многозначного слова, стилистической окраски слова, сферы употребления. Умение активизировать свой словарный запас и подобрать синонимы, антонимы. СК1. Умение интерпретировать смысл высказывания (9.1), понимать смысл фрагмента текста (9.2), правильно толковать значения слова (9.3) и строить рассуждение на теоретическом уровне. СК2. Умение находить в тексте примеры-аргументы и указывать их роль. СК3. Умение создавать текст, характеризующийся смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения. СК4. Умение выстраивать композицию письменного высказывания в соответствии с нормами для текста-рассуждения. ГК1. Соблюдение орфографических норм. ГК2. Соблюдение пунктуационных норм. ГК3. Соблюдение грамматических норм. ГК4. Соблюдение речевых норм	
Группа обучающихся, получивших отметку «3»	2. Синтаксический анализ. Умение находить грамматическую основу простого и (или) частей сложного предложения.	

	3. Пунктуационный анализ. Применение правил постановки знаков препинания в конце предложения, в простом и сложном предложениях, при прямой речи, цитировании, диалоге. 5. Орфографический анализ. Умение объяснять написание слов с применением орфограмм. 7. Анализ средств выразительности. Умение опознавать в тексте средства выразительности русской речи (эпитет, олицетворение, метафору, сравнение, противопоставление и др.). ГК1. Соблюдение орфографических норм. ГК2. Соблюдение пунктуационных норм. ГК3. Соблюдение грамматических норм.	
Группа обучающихся, получивших отметку «4»	2. Синтаксический анализ. Умение находить грамматическую основу простого и (или) частей сложного предложения. 3. Пунктуационный анализ. Применение правил постановки знаков препинания в конце предложения, в простом и сложном предложениях, при прямой речи, цитировании, диалоге. 5. Орфографический анализ. Умение объяснять написание слов с применением орфограмм. ГК2. Соблюдение пунктуационных норм.	
Группа обучающихся, получивших отметку «5»	Таковых нет	

9.2.10. *Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ*
Успешность выполнения групп заданий разных типов и уровня сложности.

Часть 1. Задание №1. Изложение.

Результаты выполнения заданий, проверяющих усвоение знаний этого раздела представлены в таблице, (%)

№	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности	Решаемость
ИК1	Умение передать основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для восприятия микротемы.	Б	97
ИК2	Умение применять приёмы сжатия текста	Б	96
ИК3	Умение выстраивать композицию письменного высказывания, обеспечивать смысловую цельность, последовательность и связность изложения	Б	97

По приведённым результатам видно, что задания данного блока, обучающиеся школ города, выполнили достаточно успешно.

Часть 2. Задания №2 – 8. Ответы на вопросы. Результаты выполнения заданий проверяющих усвоение знаний этого раздела представлены в таблице, (%).

№	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности	Решаемость
2	Синтаксический анализ. Умение находить грамматическую основу простого и (или) частей сложного предложения	Б	34
3	Пунктуационный анализ. Применение правил постановки знаков препинания в конце предложения, в простом и сложном предложениях, при прямой речи, цитировании, диалоге.	Б	36
4	Синтаксический анализ. Умение преобразовывать словосочетания одного грамматического значения в синонимичные с другим видом связи.	Б	93
5	Орфографический анализ. Умение объяснять написание слов с применением орфограмм.	Б	22
6	Анализ содержания текста. Умения находить ключевые слова, главную информацию, ответ на вопрос заключённые в тексте и сопоставлять её с предложенными вариантами, соблюдая фактологическую достоверность.	Б	63
7	Анализ средств выразительности. Умение опознавать в тексте средства выразительности русской речи (эпитет, олицетворение, метафору, сравнение, противопоставление и др.)	Б	54
8	Лексический анализ. Умение определять лексическое значение слова, значений многозначного слова, стилистической окраски слова, сферы употребления. Умение активизировать свой словарный запас и подобрать синонимы, антонимы.	Б	77

По приведённым результатам видно, что задания данного блока, обучающиеся школ округа выполнили намного хуже, особенно задание №5 «Орфографический анализ», №2. «Синтаксический анализ», №3 «Пунктуационный анализ» из этого следует, что у обучающихся не сформированы пунктуационные и орфографические навыки.

Часть 3. Задание №9. Сочинение. Результаты выполнения заданий, проверяющих усвоение знаний этого раздела представлены в таблице, (%)

№	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности	Решаемость
СК1	Умение интерпретировать смысл высказывания (9.1), понимать смысл фрагмента текста (9.2), правильно толковать значения слова (9.3) и строить рассуждение на теоретическом уровне.	Б	91
СК2	Умение находить в тексте примеры-аргументы и указывать их роль.	Б	87
СК3	Умение создавать текст, характеризующийся смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения.	Б	93
СК4	Умение выстраивать композицию письменного	Б	83

	высказывания в соответствии с нормами для текста рассуждения.		
--	---	--	--

По приведённым результатам видно, что задания данного блока, обучающиеся школ округа выполнили очень успешно. Следует отметить равномерно высокие значения решаемости для всех четырёх критериев.

Грамотность сочинения и изложения. Результаты выполнения заданий, проверяющих усвоение знаний этого раздела представлены в таблице, (%)

ГК1	Соблюдение орфографических норм	Б	52
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм	Б	47
ГК3	Соблюдение грамматических норм.	Б	72
ГК4	Соблюдение речевых норм.	Б	86
ГК5	Фактическая точность письменной речи.	Б	98

По приведённым результатам видно, что задания данного блока обучающиеся школ города выполнили с разной успешностью. Следует отметить высокие результаты по критериям ГК4 (Соблюдение речевых норм) и ГК5 (Фактическая точность письменной речи) и относительно более низкие результаты выполнения критериев ГК1 (Соблюдение орфографических норм) и ГК2 (Соблюдение пунктуационных норм).

Типичные ошибки. Из всех заданий работы №2, №3 и №5 оказалось трудными для всех обучающихся – их решаемость оказалась ниже стандарта. Также несколькими проблемными оказались критерии ГК1 (Соблюдение орфографических норм) и ГК2 (Соблюдение пунктуационных норм).

Категория участников	Перечень сложных заданий с указанием проверяемых элементов содержания/умения	
	Задания базового уровня сложности	Задания повышенного и высокого уровней сложности
Все обучающиеся г.Нягани в целом.	2,3, 5, ГК1, ГК2	

Задание 2. Для выполнения этого задания необходимо уметь: – определять грамматическую основу предложения; различать типы сказуемых; определять роль инфинитива в данном предложении (представлен в роли сказуемого или в качестве второстепенного члена); определять границы простых предложений; – распознавать обособленные члены предложения, вводные слова; – опознавать сложное предложение, типы сложного предложения, сложные предложения с различными видами связи; – распознавать типы односоставных предложений; – производить пунктуационный анализ предложения. При синтаксическом анализе предложения учащиеся затруднялись в различении СПП и ПП с вводным словом или с вводным предложением, ПП с однородными членами и односоставных предложений, СПП и ПП с однородными членами; выделение грамматической основы с составными сказуемыми, определении типов односоставных предложений. Задания с кратким ответом были выполнены учащимися хуже, чем задания с развернутым ответом, несмотря на то что они являются заданиями базового уровня сложности.

Задание №3. Для выполнения этого задания необходимо: – проводить пунктуационный анализ предложения; – соблюдать пунктуационные нормы в письменной речи; – применять

правила постановки знаков препинания в конце предложения, в простом и сложном предложении, при прямой речи, цитировании, диалоге. Вероятной причиной низкого уровня выполнения задания №3 может быть расширение включаемого языкового материала, то есть комплексный характер заданий. То же касается и заданий № 3, в которых проверяется вся пунктуация за курс русского языка. В существующей ситуации в городе далеко не все учащиеся способны системно освоить все внутриязыковые связи и отношения, приводящие к тем или иным пунктуационным результатам. Часть учащихся «схватывают» нормативную часть языка фрагментарно. Кроме того, выполнение задания 3 делает сложным и отсутствие навыка установления логических связей между языковыми явлениями. Простое заучивание правил делает успешное выполнение задания невозможным. Для улучшения ситуации необходимо продолжить работу по формированию навыков пунктуационного анализа, применению правил на практике, а не только требовать заучивания наизусть и формального нахождения типичных случаев употребления знаков препинания в предложении и тексте.

Задание №5. Для выполнения этого задания необходимо:

- проводить фонетический, морфемный и словообразовательный анализ слова (как взаимосвязанных этапов анализа структуры слова);
- давать характеристику общего грамматического значения, морфологических признаков самостоятельных частей речи, определение их синтаксической функции; – распознавать части речи; – проводить орфографический анализ;
- находить орфограммы и применять правила написания слов с орфограммами. Задания с кратким ответом были выполнены учащимися хуже, чем задания с развернутым ответом, несмотря на то что они являются заданиями базового уровня сложности. Вероятной причиной низкого уровня выполнения первых может быть расширение включаемого языкового материала, то есть комплексный характер заданий. Например, выполнение задания 2 требует знаний норм построения и функционирования не одной синтаксической единицы, а всего раздела «Синтаксис». То же касается и заданий № 5, в которых проверяется вся орфография за курс русского языка. Потому и ошибки, допущенные учащимися, так разнообразны. При выполнении задания 5, например, учащиеся столкнулись с многочисленностью и разрозненностью правил русской орфографии. В существующей ситуации в городе далеко не все учащиеся способны системно освоить все внутриязыковые связи и отношения, приводящие к тем или иным орфографическим результатам. Трудно запомнить, в каких случаях правила связаны с морфемикой, фонетикой, характером лексического значения корня, грамматикой, синтаксическими отношениями. Кроме того, выполнение задания 5 делает сложным и отсутствие навыка установления логических связей между языковыми явлениями. Простое заучивание правил без осмысления связи орфографии с другими разделами языка делает успешное выполнение задания невозможным.

Основная группа выпускников, сдавших экзамен, показала навыки вдумчивого слушания, адекватного понимания устной речи и способности письменного воспроизведения текста, используя приемы сжатия. При написании сжатого изложения типичными ошибками стали следующие: **нарушение абзачного членения, отсутствие абзачного членения, логические ошибки, исключение главной информации при сжатии текста, добавление/исключение микротем и важной для понимания текста информации.**

9.2.11. Анализ выполнения задания 9 позволяет сделать следующие выводы.

Приоритетными при выполнении являются варианты 9.2 и 9.3. В этих заданиях выпускникам можно опираться на содержательную часть прочитанного текста. При выполнении 9.2 в части аргументации выпускники приводили аргументы из текста, но не всегда объясняли их роль в данном тексте. При выполнении 9.3 аргументы «из жизненного опыта» чаще всего характеризуются незрелостью, копированием ситуации из текста в план жизненной ситуации, при этом часто происходила подмена понятий. Например, при рассуждении про жизненные ошибки (осознанные действия, которые спустя время были признаны героем как неверные, ошибочные) выпускники приводили как аргумент-иллюстрацию примеры неосознанных, случайных, нечаянных поступков, действий, которые потом были прощены третьими лицами. В результате такие примеры-иллюстрации или не засчитывались экспертами, или засчитывались, но при этом учитывались в критерии «логические ошибки». Значительная часть выпускников в качестве жизненного примера использовала примеры из читательского опыта. Основывались выпускники на произведения русской классики и современной и классической зарубежной литературы. Такие примеры логичны, убедительны, обоснованы. При выполнении заданий 9.1 выпускники в большинстве своем не могли объяснить тезис, рассуждения строили на бытовом уровне, примеры-иллюстрации из прочитанного текста не пояснялись. К недостаткам работ можно отнести бедность словаря и грамматического строя, неумение выразить свою мысль логично и аргументированно.

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий: Так в перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми обучающимися города Нягань можно считать достаточным из заданий базового уровня входят:

- Умение передать основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для восприятия микротемы.
- Умение применять приёмы сжатия текста.
- Умение выстраивать композицию письменного высказывания, обеспечивать смысловую цельность, последовательность и связность изложения.
- Синтаксический анализ. Умение преобразовывать словосочетания одного грамматического значения в синонимичные с другим видом связи.
- Анализ содержания текста. Умения находить ключевые слова, главную информацию, ответ на вопрос заключённые в тексте и сопоставлять её с предложенными вариантами, соблюдая фактологическую достоверность.
- Анализ средств выразительности. Умение опознавать в тексте средства выразительности русской речи (эпитет, олицетворение, метафору, сравнение, противопоставление и др.).
- Лексический анализ. Умение определять лексическое значение слова, значений многозначного слова, стилистической окраски слова, сферы употребления. Умение активизировать свой словарный запас и подобрать синонимы, антонимы. 60
- Умение интерпретировать смысл высказывания (9.1), понимать смысл фрагмента текста (9.2), правильно толковать значения слова (9.3) и строить рассуждение на теоретическом уровне.
- Умение находить в тексте примеры-аргументы и указывать их роль.
- Умение создавать текст, характеризующийся смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения.

- Умение выстраивать композицию письменного высказывания в соответствии с нормами для текста-рассуждения.
- Соблюдение орфографических норм.
- Соблюдение грамматических норм.
- Соблюдение речевых норм.
- Фактическая точность письменной речи.

9.2.12. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета «русский язык» учителям – предметникам, классным руководителям, методическим объединениям учителей. Учителям, методическим объединениям учителей.

Необходимо выстроить обучение русскому языку в системе основного общего образования (в том числе в процессе подготовки к экзамену в форме ОГЭ) с учетом индивидуальных особенностей обучающихся, дифференциации по уровню подготовки и ставить перед каждым ту цель, которую он может реализовать в соответствии с уровнем его подготовки, при этом опираясь на самооценку и устремления каждого.

Группа 1 – это обучающиеся с пониженной успеваемостью в результате их педагогической запущенности или низких способностей.

Группа 2 – обучающиеся со средними учебными возможностями, а группа 3 – обучающиеся с высокой успеваемостью и имеющие достаточный уровень знаний, высокий уровень познавательной активности, развитые положительные качества ума.

В группе 1 необходимо уделить особое внимание этим детям, поддерживать их, помогать усваивать учебный материал, работать некоторое время с ними на уроке, пока группы 2 и 3 работают самостоятельно. Для группы учащихся с низким уровнем подготовки необходима: – индивидуализация домашнего задания; — оказание должной помощи в ходе самостоятельной работы на уроке; – указание алгоритма выполнения задания; – расчленение сложного задания на элементарные составные части.

В работе с этими обучающимися следует применять письменные инструкции алгоритмы, образцы рассуждений, таблицы. Особенно важна работа по развитию речи, так как запас слов у них беден, конструкции предложений примитивны. При этом необходимы постоянные упражнения в связных высказываниях (по данному плану, схеме, опорным словам). Объяснение нового материала должно быть более детализированным, развернутым, опираться на наглядность, практическую деятельность ребят. Работая с этой группой детей, учитель должен проявлять большое терпение, тактичность, так как продвижение и успехи этих детей чрезвычайно медленны. У слабоуспевающих учащихся значительно хуже развиты навыки выделения главного, самостоятельного мышления, навыки планирования, самоконтроля; ниже темп чтения, письма. Более часто проявляется отрицательное отношение к учению, нередко отсутствует сознательная дисциплина. Деятельностью обучающихся нужно управлять, поддерживать их внимание при объяснении нового материала, замедлять темп объяснения в трудных местах, поощрять вопросы с их стороны при затруднении в усвоении. Необходимо оказывать дифференцируемую помощь слабоуспевающим по выполнению тех же самых упражнений, которые делает большинство их одноклассников, а также быть для этих школьников консультантом при выполнении заданий, предлагать им самим стать своими помощниками.

В группе 2 – обучающиеся со средними учебными возможностями, поэтому основное внимание учителю необходимо выделять развитию познавательной активности школьников. С этой целью целесообразно активно включать их в процесс поиска решений проблемных ситуаций, воспитанию самостоятельности и уверенности в своих познавательных

возможностях. Необходимо постоянно создавать условия для продвижения в развитии этой группы школьников и постепенного перехода части из них в 3 группу. Для групп школьников с уровнем подготовки средним и выше среднего на учебных занятиях по русскому языку целесообразно дифференцировать вводимые лингвистические сведения (в ряде случаев предлагается знакомить учеников с теми или иными языковыми явлениями, но при этом не требовать от них запоминания соответствующего термина). Поэтому «средних» учеников необходимо: – использовать методику, при которой они смогут перейти от теоретических знаний к практическим навыкам; – указывать причинно-следственные связи, необходимые для выполнения заданий; – применять уже отработанные навыки в новой ситуации.

В группе 3 – обучающиеся с высоким уровнем успеваемости и познавательной активности, хорошо развитыми положительными качествами: абстрагирование, обобщение, анализ, гибкость мыслительной деятельности. Они гораздо меньше, чем другие дети, утомляются от активного, напряженного умственного труда, обладают высоким уровнем самостоятельности. Целью обучения таких детей будет воспитание у них трудолюбия и высокой требовательности к результатам своей деятельности. Целесообразно большое внимание уделять развитию навыков использования в речи русского речевого этикета, формированию навыков выразительной речи. Поэтому следует создавать условия для продвижения – дифференциальных по уровню сложности заданий; – возможности саморазвития; – самостоятельного решения заданий с развернутым ответом. Дифференциация заключается не только в делении по группам разных уровней, но и в полноэтапном дифференцировании внутри группы, в результате чего образуется еще два-три уровня. Первый этап – дифференцированная домашняя работа (практическая часть). Возможно применение различных форм проверки домашнего задания: самопроверка по образцу, взаимопроверка, проверка факта выполнения работы, выборочная, контрольная проверка. 69 Второй этап – изучение нового материала. Эффективно на первом уроке объяснения нового материала ориентировать сильную группу на самостоятельную работу с текстами, учебником (предложить составить схемы, таблицы обобщающего характера). А более слабые учащиеся могут выписать тезисы статей учебника. Если на первом уроке объяснение для всех групп учащихся одинаково и соответствует базовому, то на следующих уроках подход будет уже более дифференцирован. В группах первого уровня возможны задания, которые возвращают учащихся к основным моментам объясненной темы и требуют дополнительной работы по ее осмыслению и пониманию; и только после ее усвоения ее задания усложняются.

В группах же базового уровня предлагаются задания, требующие хорошего понимания основных положений и закрепления их на практике. Для более сильных детей, которые явно освоили материал, даются задания творческого характера. Сильные учащиеся быстро переходят от обязательных заданий к творческим, но и среди этих ребят есть те, которые задерживаются на обязательных упражнениях. Обязательной является работа над всеми допущенными ошибками. Третий этап – самостоятельные и контрольные работы. Возможны три варианта: – работа по образцу; – работа в ситуации выбора нужного ответа из многих; – работа с дополнительным материалом. Естественно, в группах первого уровня можно предложить первый и второй варианты, в базовых уровнях – все три по желанию, а для самых сильных учащихся – второй и третий. То же происходит и при проведении контрольных работ. В целях систематического контроля за уровнем знаний, умений и навыков учащихся, кроме традиционных форм – диктантов, изложений, срезовых контрольных работ, необходимо использовать тексты, которые позволяют быстро

осуществить прямую и обратную связь в системе обучения и откорректировать знания и умения учащихся, а также вести непосредственную работу по подготовке к ОГЭ. Тесты также помогают осуществить дифференцированное обучение школьников. Результаты тестовой проверки фиксируют достижения учащихся на определённом этапе обучения, поэтому они могут носить характер тематический (проверка изученной темы), промежуточный (проверка фрагментов темы) и итоговый (проверка знаний, умений и навыков за определённый период обучения). Работа с комплексным анализом текста имеет особое значение, т.к. для развития речи учащихся необходимо знакомство с образцами правильной русской речи. Традиционными являются задания по обнаружению изучаемых или изученных грамматических явлений. Подобная работа формирует способность учеников свободно ориентироваться в текстах, видеть их грамматическую специфику, находить и объяснять языковые явления и факты. Среди обычных можно использовать уроки, построенные в нетрадиционной форме. Именно в рамках такой работы каждый ученик найдет применение своим способностям и интересам. При дифференцированном обучении необходимо с обучающимися 2 и 3 группы отрабатывать материал, посвященный лексическому анализу слова, работе с группами слов по значению и происхождению; структуре простых и сложных простых и сложных предложений: грамматической основе, грамматическим конструкциям, осложняющим простое предложение. Кроме работы с названным выше материалом, на практике отрабатывать навык выделения грамматической основы предложения, определения синтаксической функции инфинитива, формировать умение различать обращение и подлежащее, простые и составные сказуемые, двусоставные и односоставные предложения. С учениками, требующими особой поддержки в процессе изучения предмета «Русский язык», кроме работы с названными выше материалом, необходимо на практике отрабатывать орфографический и пунктуационный навык; планировать работу по освоению грамматических и речевых норм, средствами языка развивать логические способности.

9.3. Физика.

9.3.1. Количество выпускников 9-х классов, принявших участие в экзамене

ОО	2018	2019	2022	2023
школа №1	4	15	9	15
школа №2	33	29	17	10
школа №3	46	22	16	19
школа №6	19	22	8	15
школа №14	7	10	5	6
Гимназия	25	43	36	39
по городу	144	141	91	104
по региону	2573	2610	1891	1756

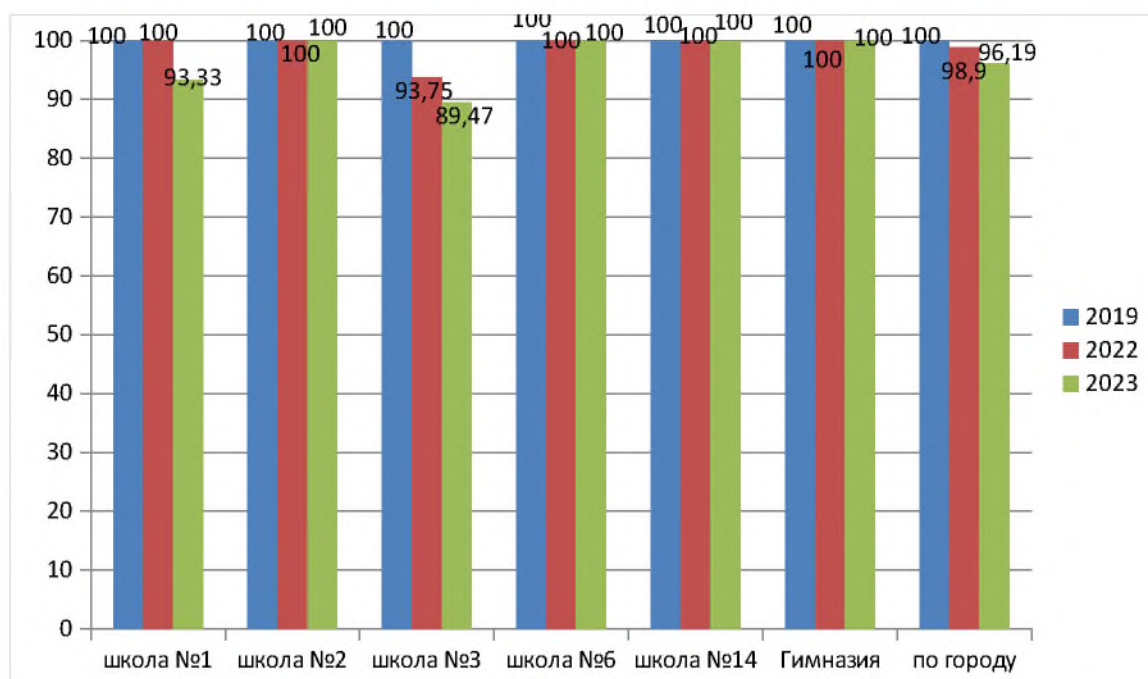
9.3.2. Результаты экзамена по физике в форме основного государственного экзамена (ОГЭ)

ОО	Общая успеваемость			Качественная успеваемость			Проблема		
	2019	2022	2023	2019	2022	2023	2019	2022	2023
школа №1	100	100	93,33	46,7	11,11	26,67	0	0	6,66
школа №2	100	100	100	44,8	47,06	0	0	0	0
школа №3	100	93,75	89,47	40,9	25	10,53	0	6,25	10,52
школа №6	100	100	100	54,5	0	26,67	0	0	0

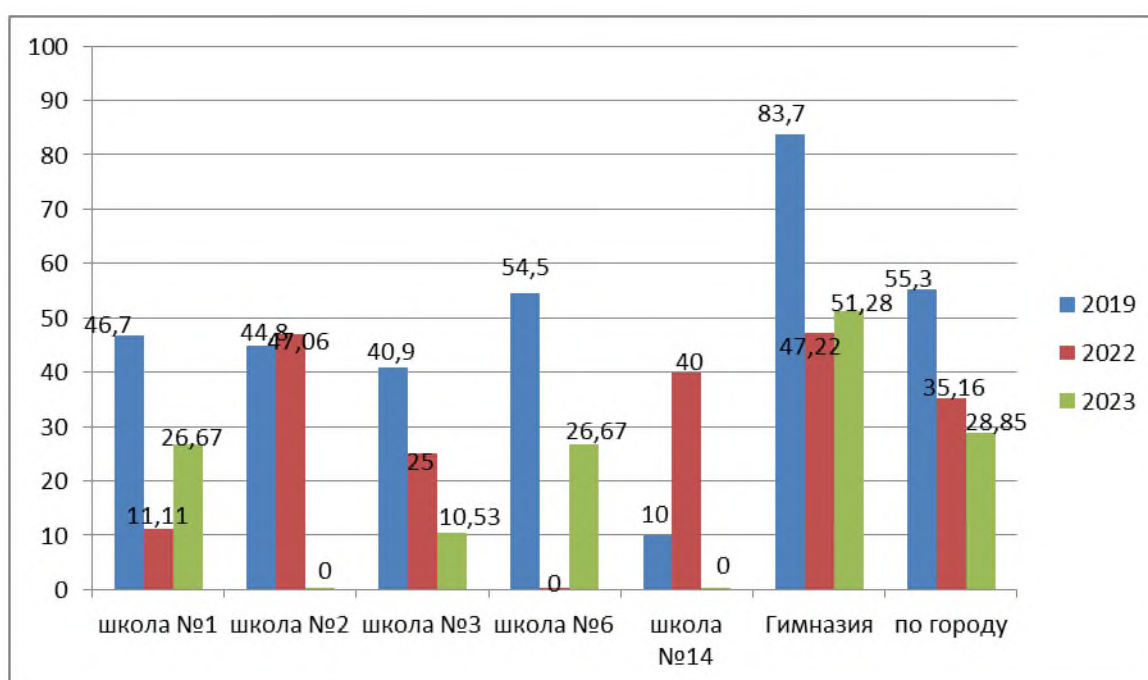
школа №14	100	100	100	10	40	0	0	0	0
Гимназия	100	100	100	83,7	47,22	51,28	0	0	0
по городу	100	98,9	96,19	55,3	35,16	28,57	0	1,1	2,8
по региону	99,7	98,36	98,92	56	39,76	46,36	0,3	1,64	1,08

9.3.3. Динамика изменений общей и качественной успеваемости экзамена по физике в форме основного государственного экзамена (ОГЭ)

Общая успеваемость



Качественная успеваемость



9.3.4. Результаты обучающихся, получивших на ГИА в форме ОГЭ

ОО	«5»	«4»	«3»	«2»	Количество	Ср. балл
----	-----	-----	-----	-----	------------	----------

					участников	
школа №1	2	2	10	1	15	3,33
школа №2			10		10	3
школа №3	1	1	15	2	19	3,05
школа №6	1	3	11		15	3,33
школа №14			6		6	3
Гимназия	2	18	19		39	3,56
итого:	6	24	71	3	104	3,32
доля	5,7	23	68	2,8		
по региону	7,86	38,50	52,56	1,08	1756	3,53

9.3.5. Общеобразовательные организации, вошедшие в перечень ОО автономного округа, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету «Физика»*

год	№ п/п	Название ОО	Доля участников получивших отметку «2»	Доля участников получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
2022	1	-	-	-	-
2023	1	-	-	-	-

Примечание:* За 2022, 2023 года общеобразовательных организаций г. Нягани, вошедших в перечень ОО автономного округа, продемонстрировавших наиболее высокие результаты* ОГЭ по предмету «Физика» - не выявлено.

9.3.6. Общеобразовательные организации, вошедшие в перечень ОО автономного округа, продемонстрировавших наиболее низкие результаты ОГЭ по предмету «Физика»*

год	№ п/п	Название ОО	Доля участников получивших отметку «2»	Доля участников получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
2022	1	МАОУ г. Нягани «ОСШ №3»	6,25%	25%	93,75%
2023	1	МАОУ г. Нягани «СОШ №1»	6,67%	26,67%	93,33%
	2	МАОУ г. Нягани «ОСШ №3»	10,53%	10,53%	89,47%

Примечание:* в перечне школ ОО автономного округа, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету «Физика», доля участников, получивших отметки «4» и «5» по сравнению с 2022 годом в МАОУ «ОСШ №3» снизилась на 14,47%. Наблюдается снижение доли участников получивших отметки «3», «4» и «5» в МАОУ «ОСШ №3» на 4,28%. В МАОУ г. Нягани «СОШ №1» не можем провести сравнение, т.к. в 2022 году МАОУ «СОШ №1» не вошла в перечень ОО автономного округа продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету «Физика».

9.3.7. Выводы о характере результатов ОГЭ по предмету «Физика» в 2023 году и в динамике

По сравнению с 2022 годом доля участников ОГЭ, выбравших экзамен по физике, увеличилась на 2,01%, по сравнению с 2019 годом – уменьшилась на 6,6%. Все они являются выпускниками текущего года, обучающимися по программам основного

общего образования.

Общая успеваемость по городу **снизилась** на 2,71% по сравнению с 2022 годом и составила 96,19%. Общая успеваемость в МАОУ г. Нягани СОШ №2, в МАОУ г. Нягани «СОШ №6» им. А. И. Гордиенко, МАОУ г. Нягани «Гимназия», МАОУ г. Нягани СОШ №14 в 2023г. составила 100%. В течение трех лет стабильно снижается общая успеваемость по физике в МАОУ г. Нягани «ОСШ №3».

Качественная успеваемость по городу **снизилась** на 6,59 % по сравнению с 2022 годом и составила 28,57 %. **Самую высокую** качественную успеваемость показали обучающиеся МАОУ г. Нягани «Гимназия» (51,28%). **Значительное снижение** качества подготовки обучающихся в сравнении в 2022 годом наблюдается в МАОУ г. Нягани СОШ №2 им. (на 47,06%), МАОУ г. Нягани «ОСШ №3» (на 14,47%), МАОУ г. Нягани СОШ №14 (на 40%). **Выросло качество** подготовки обучающихся в сравнении в 2022 годом в МАОУ г. Нягани «СОШ №1» (на 15,56%), МАОУ г. Нягани «СОШ №6» им. А.И. Гордиенко (на 26,67%), МАОУ г. Нягани «Гимназия» (на 4,06%). В течение трех лет стабильно снижается качественная успеваемость по физике в МАОУ г. Нягани «ОСШ №3».

Выпускники, набравшие максимальное количество баллов (45) по физике на территории города Нягани – отсутствуют. Самый высокий балл (43) по данному экзамену набрал Балясный Д. - МАОУ г. Нягани «СОШ №6» им. А.И. Гордиенко. В 2022 году также отсутствовали участники, набравшие максимальное количество баллов.

Анализ результатов последних четырех лет лет говорит о снижении качества обучения по физике (в 2018 году качество обучения составляло 37,5%, в 2019 году – 55,3%, в 2022 году – 35,16%, в 2023 году – 28,85%).

С каждым годом уменьшается число участников экзамена по физике, получивших отметку «4», но и выросла доля участников, получивших «5» с 4% в 2022 до 5,7% в 2023г. и «2» с 0% в 2019г. до 2,8% 2023 г. Более половины выпускников (68,26%) сдали экзамен по физике на «удовлетворительно». По сравнению с 2022 г. это больше на 4,53%.

МАОУ г. Нягани «СОШ №1» и МАОУ г. Нягани «ОСШ №3» вошли в число 9-ти ОО автономного округа, продемонстрировавших наиболее низкие результаты ОГЭ по предмету «Физика».

На основе статистических данных о результатах ГИА по физике можно заметить **стабильность результатов** итоговой аттестации в 2023 году.

9.3.8. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения ¹	Уровень сложности задания ²	Средний процент выполнения заданий	Процент выполнения задания в городе Нягани в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения;	Б	75,6	50	83,8	85,4	83,3

	выделять приборы для их измерений. Механические, тепловые, электромагнитные или квантовые явления						
2	Различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами. Механические, тепловые, электромагнитные или квантовые явления	Б	45,2	25	22,5	50	83,3
3	Распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки. Механические, тепловые, электромагнитные или квантовые явления	Б	85,7	100	67,6	75	100
4	Распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия протекания явления. Механические, тепловые, электромагнитные или квантовые явления	Б	60,7	12,5	49,3	79,2	100

5	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул. Механические явления.	Б	49,1	25	29,6	58,3	83,3
6	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул. Механические явления	Б	58,9	25	52,1	58,3	100
7	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул. Тепловые явления	Б	50,8	0	32,4	70,8	100
8	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул. Электромагнитные явления	Б	52,2	0	42,3	83,3	83,3
9	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул. Электромагнитные явления	Б	49	0	45	50	100
10	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул. Квантовые явления.	Б	71,4	50	64,8	87,5	83,3
11	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов. Механические или тепловые явления.	Б	58,2	25	53,5	70,8	83,3
12	Описывать изменения физических величин при протекании	Б	59,4	25	47,9	64,6	100

	физических явлений и процессов. Электромагнитные или квантовые явления.						
13	Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы: (анализ графиков, таблиц и схем). Механические, тепловые, электромагнитные или квантовые явления.	П	72,5	50	67	81,3	91,7
14	Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы: (анализ графиков, таблиц и схем). Механические, тепловые, электромагнитные или квантовые явления.	П	74	62,5	52,1	81,3	100
15	Проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений. Механические, тепловые или электромагнитные явления.	Б	71,4	25	73,2	87,5	100

16	Анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов. Механические, тепловые, электромагнитные или квантовые явления.	П	73,2	37,5	69,7	93,8	91,7
17	Проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами, проверку закономерностей (экспериментальное задание на реальном оборудовании). Механические или электромагнитные явления.	В	27,9	0	11,7	38,9	61,1
18	Умение различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств / Приводить примеры вклада российских и зарубежных ученых -физиков в развитие науки, объяснение процессов окружающего мира, в развитие техники и технологий. Механические,	Б	56,6	37,5	47,2	50	91,7

	тепловые, электромагнитные или квантовые явления.						
19	Интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации. Преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую. Механические, тепловые, электромагнитные или квантовые явления.	Б	53,3	12,5	52,8	64,6	83,3
20	Применять информацию из текста при решении учебно - познавательных и учебно - практических задач. Механические, тепловые, электромагнитные явления.	П	32,2	37,5	20,4	29,2	41,7
21	Объяснять физические процессы и свойства тел (ситуация «жизненного» характера). Механические, тепловые, электромагнитные явления.	П	25,3	0	15,5	43,8	41,7
22	Объяснять физические процессы и свойства тел (ситуация «жизненного» характера). Механические, тепловые или	П	12,3	25	5,6	10,4	8,3

	электромагнитные явления.						
23	Умение решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины. Механические, тепловые или электромагнитные явления.	П	51	0	17,8	86,1	100
24	Умение решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача). Механические или тепловые явления	В	29,9	0	1,4	29,2	88,9
25	Умение решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача). Механические, тепловые или электромагнитные явления.	В	36,6	0	6,1	40,3	100

На основе приведённого статистического анализа выделены следующие группы заданий:
Задания с наименьшими процентами выполнения, в том числе:

• Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50%):

Задание №2. Различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами. Механические, тепловые, электромагнитные или квантовые явления.

Задание №5. Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул. Механические явления.

Задание №9. Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул. Электромагнитные явления

• Задания повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15%:

Задание №22. Объяснять физические процессы и свойства тел (ситуация «жизненного» характера). Механические, тепловые или электромагнитные явления.

Задание №24. Умение решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача). Механические или тепловые явления

Задания, недостаточно усвоенные по группам участников с разным уровнем подготовки (с наименьшим процентом выполнения).

Категория участников	Перечень сложных заданий с указанием проверяемых элементов содержания/умения	
	Задания базового уровня сложности	Задания повышенного и высокого уровней сложности
Группа обучающихся, получивших отметку «2»	2. Различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами. Механические, тепловые, электромагнитные или квантовые явления. 4. Распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия протекания явления. Механические, тепловые, электромагнитные или квантовые явления. 5. Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул. Механические явления. 6. Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул. Механические явления 7. Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул. Тепловые явления. 8. Вычислять значение величины при анализе	Не актуальны для данной группы

	явлений с использованием законов и формул. Электромагнитные явления. 9. Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул. Электромагнитные явления. 11. Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов. Механические или тепловые явления. 12. Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов. Электромагнитные или квантовые явления. 15. Проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений. Механические, тепловые или электромагнитные явления. 18. Умение различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств / Приводить примеры вклада российских и зарубежных ученых-физиков в развитие науки, объяснение процессов окружающего мира, в развитие техники и технологий. Механические, тепловые, электромагнитные или квантовые явления.	
Группа обучающихся, получивших отметку «3»	2. Различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с	17. Проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами, проверку закономерностей

	другими величинами. Механические, тепловые, электромагнитные или квантовые явления. 4. Распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия протекания явления. Механические, тепловые, электромагнитные или квантовые явления. 5. Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул. Механические явления. 7. Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул. Тепловые явления. 8. Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул. Электромагнитные явления. 9. Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул. Электромагнитные явления. 12. Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов. Электромагнитные или квантовые явления. 18. Умение различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств / Приводить примеры вклада российских и зарубежных ученых-физиков в развитие науки, объяснение процессов окружающего мира, в развитие техники и	(экспериментальное задание на реальном оборудовании). Механические или электромагнитные явления 20. Применять информацию из текста при решении учебно -познавательных и учебно -практических задач. Механические, тепловые, электромагнитные явления. 21. Объяснять физические процессы и свойства тел (ситуация «жизненного» характера). Механические, тепловые, электромагнитные явления. 22. Объяснять физические процессы и свойства тел (ситуация «жизненного» характера). Механические, тепловые или электромагнитные явления. 23. Умение решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины. Механические, тепловые или электромагнитные явления. 24. Умение решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача). Механические или тепловые явления. 25. Умение решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача). Механические, тепловые или электромагнитные явления.
--	--	---

	технологий. Механические, тепловые, электромагнитные или квантовые явления.	
Группа обучающихся, получивших отметку «4»	-	17. Проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами, проверку закономерностей (экспериментальное задание на реальном оборудовании). 20. Механические или электромагнитные явления. Применять информацию из текста при решении учебно - познавательных и учебно - практических задач. Механические, тепловые, электромагнитные явления. 21. Объяснять физические процессы и свойства тел (ситуация «жизненного» характера). Механические, тепловые, электромагнитные явления. 22. Объяснять физические процессы и свойства тел (ситуация «жизненного» характера). Механические, тепловые или электромагнитные явления. 24. Умение решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача). Механические или тепловые явления. 25. Умение решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача). Механические, тепловые или электромагнитные явления.
Группа обучающихся, получивших отметку «5»	-	20. Применять информацию из текста при решении учебно - познавательных и учебно - практических

		задач. Механические, тепловые, электромагнитные явления. 21. Объяснять физические процессы и свойства тел (ситуация «жизненного» характера). Механические, тепловые, электромагнитные явления. 22. Объяснять физические процессы и свойства тел (ситуация «жизненного» характера). Механические, тепловые или электромагнитные явления.
--	--	---

9.3.9. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Успешность выполнения групп заданий разных типов и уровня сложности.

С заданиями базового уровня сложности полностью справились 59,9% обучающихся, с заданиями повышенного уровня – 48,6%, а с заданиями высокого уровня – 21,3%. Таким образом, решаемость заданий по предмету «Физика.» отличаются средним уровнем выполнения заданий базового уровня при низких значениях решаемости повышенного и ещё более низкой решаемостью заданий высокого уровня.

Наиболее проблемными из перечня проверяемых умений являются «Работа с текстами физического содержания» и «Решение расчётных и качественных задач». При этом важно отметить, что эти блоки умений проверяются в основном заданиями повышенного и высокого уровней сложности.

Типичные ошибки.

1. Различие словесной формулировки и математического выражения закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами.
2. Проведение косвенных измерений физических величин, исследование зависимостей между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании).
3. Применение информации из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач.
4. Распознавать явления по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия протекания явления. Объяснять физические процессы.
4. Решение расчётных задач, используя законы и формулы, связывающие физические величины.
5. Ошибки в математических расчётах.
6. Решение расчётных задач, используя законы и формулы, связывающие физические величины

9.3.10. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками города в целом можно считать достаточным.

Для категории всех обучающихся города в данный перечень включаются задания базового уровня с процентом выполнения выше 50% и задания повышенного и высокого уровней с процентом выполнения выше 15%. Так в перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми обучающимися города можно считать достаточным из заданий базового уровня входят:

- ✓ Правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения; выделять приборы для их измерений. Механические, тепловые, электромагнитные или квантовые явления.
- ✓ Распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки. Механические, тепловые, электромагнитные или квантовые явления. ✓ Распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия протекания явления. Механические, тепловые, электромагнитные или квантовые явления.
- ✓ Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул. Механические явления. Тепловые явления. Электромагнитные явления. Электромагнитные явления. Квантовые явления.
- ✓ Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов. Механические или тепловые явления. Электромагнитные или квантовые явления.
- ✓ Проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений. Механические, тепловые или электромагнитные явления.
- ✓ Умение различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств / Приводить примеры вклада российских и зарубежных ученых-физиков в развитие науки, объяснение процессов окружающего мира, в развитие техники и технологий. Механические, тепловые, электромагнитные или квантовые явления.
- ✓ Интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации. Преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую. Механические, тепловые, электромагнитные или квантовые явления.

Из заданий повышенного и высокого уровня:

- ✓ Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы: (анализ графиков, таблиц и схем). Механические, тепловые, электромагнитные или квантовые явления.

Анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов. Механические, тепловые, электромагнитные или квантовые явления.

✓ Проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами, проверку закономерностей (экспериментальное задание на реальном оборудовании). Механические или электромагнитные явления.

✓ Применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач. Механические, тепловые, электромагнитные явления.

✓ Объяснять физические процессы и свойства тел (ситуация «жизненного» характера). Механические, тепловые, электромагнитные явления.

✓ Умение решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины. Механические, тепловые или электромагнитные явления.

✓ Анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов. Механические, тепловые, электромагнитные или квантовые явления.

✓ Проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами, проверку закономерностей (экспериментальное задание на реальном оборудовании). Механические или электромагнитные явления.

✓ Применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач. Механические, тепловые, электромагнитные явления.

✓ Объяснять физические процессы и свойства тел (ситуация «жизненного» характера). Механические, тепловые, электромагнитные явления.

✓ Умение решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины. Механические, тепловые или электромагнитные явления.

Как и ожидалось, наибольшие затруднения при выполнении экзаменационной работы у участников ОГЭ 2023 года вызвали задания повышенного и высокого уровня сложности, среди них, традиционно, расчётные задачи №23, 24, 25 разного тематического содержания, в том числе, комбинированные, требующие комплексного подхода для их решения. Далее идут качественные задачи №21 и 22, а также задача №2 по электричеству на тему «мощность». Системно трудными из года в год являются также задания по теме «Световые явления» разного уровня сложности. С точки зрения методики обучения, в среднем звене эта тема не является трудной, поэтому влияние на результат оказывают технические и технологические шероховатости и сбои в организации учебного процесса в конце учебного года.

Проверка методологических умений проводить косвенные измерения физических величин (№17) показала необходимость совершенствования работы по формированию естественнонаучной функциональной грамотности, делая упор не только на компонент необходимых для этого предметных знаний, но, особенно активно, – на практическое изучение процедурных моментов, технологические нюансы, неукоснительное соблюдение инструкций. Заданию некоторых вариантов может потребоваться корректировка формулировок и расширение границ интервалов при оценке погрешностей прямых

измерений. Особенно это актуально, если практическая часть будет дополнена (как и планирует ФИПИ) работами по тепловой физике. Продолжение усилий по стандартизации оборудования, используемого в учебном процессе на всех этапах, а также подготовка специалистов ГИА ОГЭ – призвана помочь в улучшении результатов.

Перечень сложных заданий для обучающихся в целом по результатам ОГЭ-2023 по учебному предмету «Физика»

Категория участников	Перечень сложных заданий с указанием проверяемых элементов содержания/умения	
	Задания базового уровня сложности	Задания повышенного и высокого уровней сложности
Все обучающиеся г. Нягани в целом.	1. Различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами. Механические, тепловые, электромагнитные или квантовые явления. 2. Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул. Механические явления. 3. Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул. Электромагнитные явления	1. Объяснять физические процессы и свойства тел (ситуация «жизненного» характера). Механические, тепловые или электромагнитные явления. 2. Проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами, проверку закономерностей (экспериментальное задание на реальном оборудовании). Механические или электромагнитные явления. 3. Умение решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача). Механические или тепловые явления.

9.3.11. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета «Физика» учителям – предметникам, классным руководителям, методическим объединениям учителей.

- Педагогам необходимо использовать аналитические материалы результатов ОГЭ 2023 года в работе по подготовке учеников к экзамену 2024 года, ибо выявленные дефициты по многим рассмотренным позициям анализа являются системными;
- При разработке календарно-тематического планирования рабочей программы учебного предмета «Физика» проанализировать результаты, типичные ошибки, допущенные при выполнении заданий, выявить динамику выполнения заданий с развернутым ответом, дать рекомендации внести соответствующие коррективы как в планы изучения нового материала, так и в планы обобщения, закрепления и систематизации знаний. Не допускать поверхностного прохождения тем, обусловленного неправильным планированием учебного материала в конце учебного года, либо другими причинами. Например, системно низкими оказываются результаты выполнения заданий КИМ ОГЭ по теме «Электрическая

мощность», и темам главы «Световые явления» разных уровней сложности группами выпускников с разным уровнем подготовки;

- Привести материалы текущего контроля в соответствие со структурой КИМ ОГЭ;
- Довести до сведения учащихся требования к уровню усвоения знаний и умению выполнять задания разного уровня сложности. При оценивании использовать поэлементный анализ письменных работ и устных ответов учащихся (оценивание по критериям, в соответствии с правилами оценивания развёрнутых ответов учащихся при сдаче ОГЭ), что даёт объективный результат и приучает к адекватной самооценке, а также стимулирует на достижение более высоких результатов;
- Предусмотреть повторение элементов содержания образования из курса основной школы (7-8 класс) в рамках обобщающего повторения в 9-ом классе в общеобразовательном процессе и в ходе консультативной поддержки учащихся, выбравших сдачу ОГЭ по физике;
- Включать задания из банка ОГЭ в диагностические и контрольные работы, используя весь спектр таких заданий и современные дидактические пособия. Приоритет при подготовке работ отдавать тем типам заданий и тем темам, выполнение которых вызвало максимальное затруднение выпускников при сдаче ОГЭ в 2022 и 2023 году;
- Более подробно знакомить выпускников с кодификатором КИМ ОГЭ. В нем представлены основные законы и понятия. Незнание законов, связывающих физические величины, является одной из главных причин того, что не решаются задачи не только с развёрнутым ответом, но и в базовой части. Исходные формулы желательно записывать в том виде, в котором они представлены в кодификаторе. Однако, механическое заучивание формул желательно исключить – без практической работы с ними оно малоэффективно. Поэтому надо стремиться к такому планированию учебной работы на уроке, чтобы большая часть времени урока тратилась на решение физических задач;
- Необходима систематическая подготовка педагогов на курсах повышения квалификации по совершенствованию их компетентности. Одной из главных тем таких курсов может быть методика обучения решению задач уровня ОГЭ и ЕГЭ детей базового уровня подготовки, с обязательным разбором технологий на повышение мотивации этой группы учащихся при проведении данной работы;
- Демонстрационный эксперимент, фронтальные лабораторные работы, практические опыты дома по заданиям учебника, индивидуальная и групповая проектная деятельность – вся регламентированная документами и расширенная в профессиональном творческом поиске педагогом практическая часть обучения физике должна быть реализована при высоком качестве и в полном объёме. При этом основная задача – это формирование методологических умений в ходе инструментального познания природы. Без такого осознанного целеполагания результаты выполнения соответствующих заданий КИМ ОГЭ останутся низкими. Данная работа актуальна для всех учащихся с разным уровнем подготовки и, соответственно, требует разной степени поддержки: от полной, до обеспечения самостоятельности исследовательского уровня. Для учеников, выбравших сдачу ОГЭ, полезна дополнительная консультативная помощь с выполнением всех работ экзаменационного перечня на реальном стандартизированном оборудовании, с которым выпускник столкнётся при сдаче настоящего экзамена. При этом ученик обогащает содержательное знание предмета, проверяемое в ходе сдачи допуска к работе, процедурным

знанием. Как показывает проведённый анализ, умения проводить прямые и косвенные измерения физических величин, исследовать зависимости между величинами, проверять закономерности хорошо сформированы только у небольшой группы выпускников с высоким уровнем подготовки;

- Формирование функциональной грамотности учащихся предполагает широкое использование компьютерного моделирования реальных физических объектов. Традиционное оборудование также начинает включать в себя всё больше электронных датчиков и других аналогичных им компонентов. Данный процесс не должен подменять работу на классическом оборудовании, реальный эксперимент - виртуальным, ибо это мешает учащимся познавать сущность реальных физических тел, процессов и явлений непосредственно, что называется, «живьём». При сдаче ОГЭ у многих выпускников возникают реальные проблемы (даже при условии наличия необходимых теоретических знаний) при работе с оборудованием для проведения физического эксперимента, и, попросив комплект, они отказываются от выполнения работы;

- Для преодоления методических затруднений в текущей профессиональной деятельности и в плане подготовки к работе по стандартам третьего поколения педагогам рекомендуется овладевать (в централизованной курсовой подготовке, в личном самообразовании) методиками формирования функциональной грамотности, которая отражает метапредметный результат развития, достигаемый учеником;

- С целью достижения метапредметных результатов и функциональной грамотности обучающихся систематически использовать в практике методы и приемы, направленные на понимание и умение выявлять причинно-следственные связи, уделять внимание развитию активной познавательной деятельности обучающихся, т.е. их увлечённой и самостоятельной работе со всеми видами учебной информации, формированию аналитических, классификационных умений, систематизации знаний;

- Решение задач – одно из важнейших средств развития мыслительных и творческих способностей учащихся, активизации их учебной деятельности. Традиционно низкие результаты решения задач повышенного и высокого уровня сложности при проведении ГИА говорят о том, что сформировать данное умение у выпускников объективно трудно. Высокие результаты – показатель комплексной подготовки ученика: а) знание физических закономерностей; б) понимание физической сущности величин, умение (разными способами) их измерять; в) соответствующая математическая подготовка; г) знание общих подходов к решению задач и специальных приёмов для решения задач определённых типов. И главное – систематическое применение знаний и умений на практике для формирования навыков умственной работы.

- Математика – язык физики. Каждому учителю физики необходимо: а) обеспечить межпредметную связь преподавания с учителями естественнонаучного цикла с целью повышения уровня вычислительных навыков обучающихся; широко использовать на уроках физики, химии, математики задания на решение уравнений в символах, в общем виде, без подстановки значений. Основанием для межпредметной связи физики и математики являются: буквенная символика, выражения с переменной, функциональные зависимости, проценты, приближённые значения чисел, линейные уравнения, координатные прямые и плоскости, векторы, действия с векторами, квадратичная и тригонометрические функции, производная и др. б) Обращать особое внимание на изучение физических величин, начиная с

элементарных знаний буквенного обозначения и наименований единиц – с составлением «физического букваря», законов, явлений. Использовать обобщенные планы А. В. Усовой – универсальный и очень эффективный инструмент для обобщения и систематизации. в) Включать в содержание уроков задачи, выходящие за рамки традиционных, не укладывающиеся в известные алгоритмы решения. Оформление решения таких задач лучше начинать не с записи системы уравнений, а с изучающего чтения, с анализа условия, письменного обоснования выбора законов и формул, обязательно анализируя полученный числовой ответ, в том числе на соответствие единицам измерения и правдоподобность. Такой подход позволяет учащимся самостоятельно выстраивать план решения, а не подбирать алгоритм из числа изученных; г) В рамках изучения физики в 7-9-м классах на базовом программном материале (используя задания для проведения домашних опытов) расширить тематику экспериментальных задач, изменяя начальные условия, интерпретируя полученные экспериментальные данные.

Анализ решаемости заданий КИМ ОГЭ показывает, что для выпускников с разным уровнем подготовки выявляются разные проблемы в освоении как способов действий, так и элементов содержания. Поэтому дифференцированный подход к обучению совершенно необходим, а выбор соответствующих задаче технологий – важное для этого условие. Для всех групп учащихся процесс обучения будет более эффективным при использовании приемов активного самостоятельного обучения. Механизмом может являться качественная разработка учителем промежуточных планируемых результатов (тематических или на законченный блок уроков). Учащиеся заранее должны быть ознакомлены с этими планируемыми результатами, осознавать, что они обязаны выучить и понять за ближайшие несколько уроков, какие задания должны научиться делать, каким образом это будет проверяться и оцениваться. Немаловажное значение имеют индивидуальный подход и консультативное сопровождение. На практике индивидуальную образовательную траекторию для ученика не всегда удаётся детально прописать, но квалифицированный учитель всегда знает, когда и как ему помочь. Осознание учеником задач обучения повышает самостоятельность, позволяет понимать школьнику, на какой ступени он находится в процессе обучения и как он может улучшить свои результаты. Открытость ближайших целей и задач обучения, четкие ориентиры в виде учебных заданий, которые нужно научиться выполнять, и заранее известные критерии оценивания результатов – это залог развития учебной самостоятельности, освоения навыков самообразования и высоких учебных достижений. Предполагается, что сдачу экзамена по физике в форме ОГЭ в 9 классе выбирают мотивированные дети с хорошим уровнем подготовки, нацеленные на высокий результат. На деле это не совсем так. Часто выбор экзамена такими учащимися оказывается случайным (всё равно, что сдавать!), а дети с хорошим уровнем подготовки, осознавая реальную сложность экзамена, отказываются от его сдачи. Вместе с тем, работа педагога на уровне образовательных стандартов обеспечивает соответствующую подготовку и сдачу экзамена практически всем выпускникам, при условии соответствующего выбора.

9.4. Обществознание.

9.4.1. Количество выпускников 9-х классов, принявших участие в экзамене

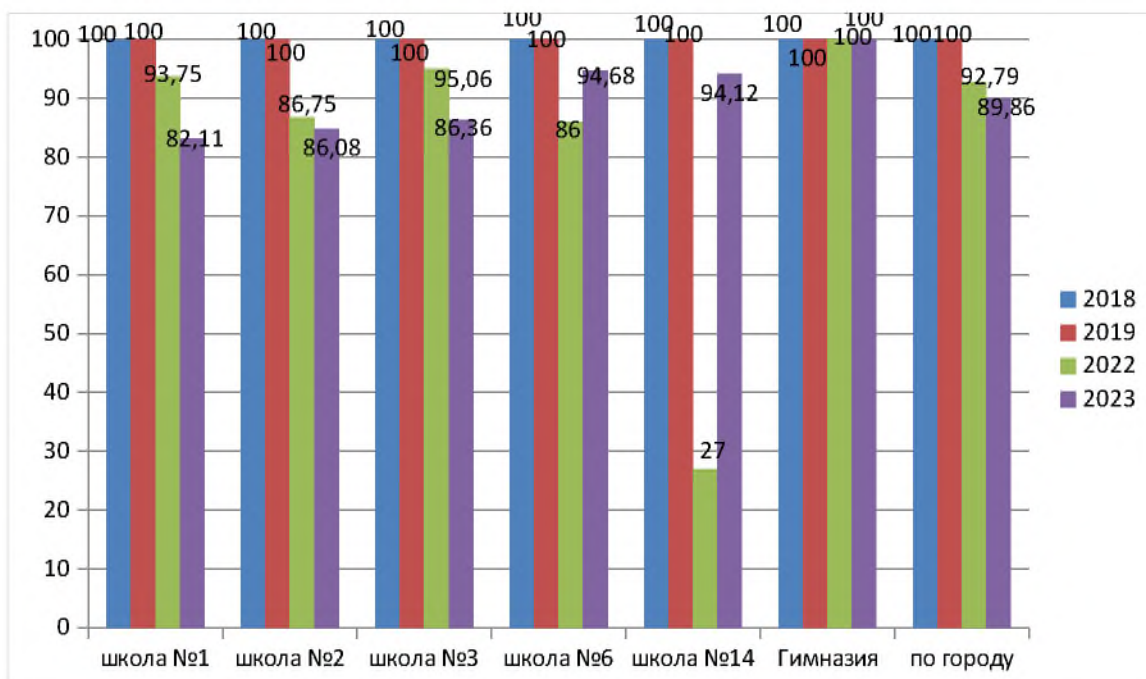
ОО	2018	2019	2022	2023
школа №1	52	81	96	95
школа №2	55	60	83	79

школа №3	64	54	81	66
школа №6	100	97	90	94
школа №14	22	18	51	34
Гимназия	68	86	43	66
по городу	389	396	444	434
по региону	10414	10671	10924	10559

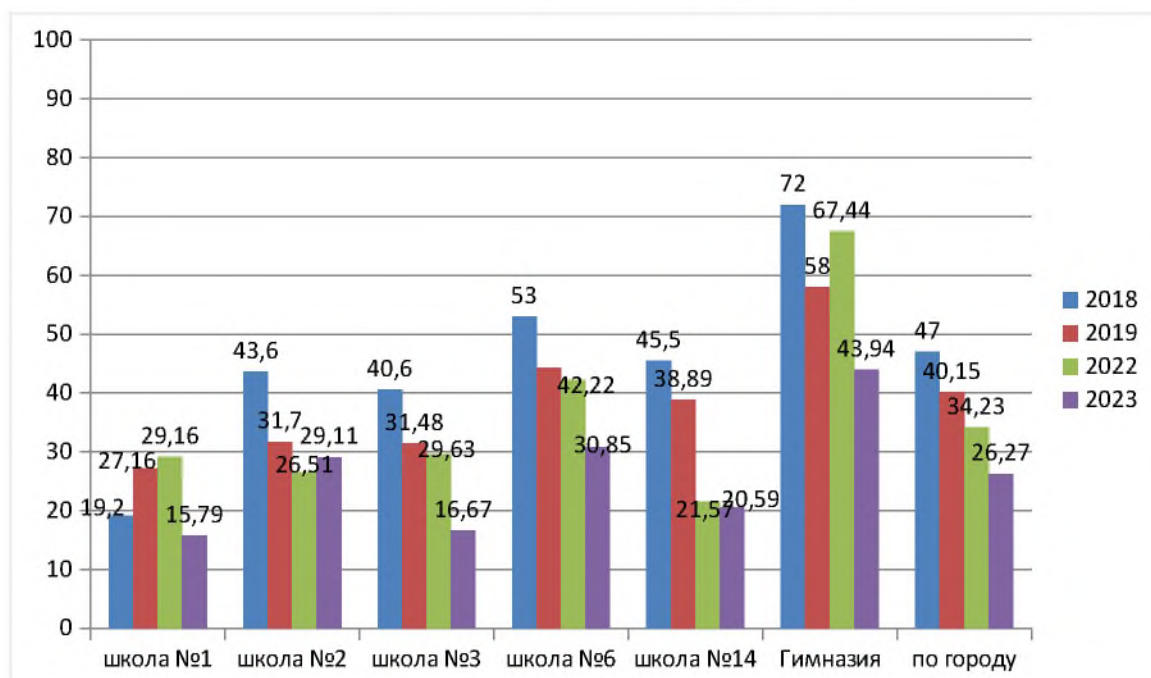
9.4.2. Результаты экзамена по обществознанию в форме основного государственного экзамена (ОГЭ)

ОО	Общая успеваемость			Качественная успеваемость			Проблема		
	2019	2022	2023	2019	2022	2023	2019	2022	2023
школа №1	100	93,75	83,16	27,16	29,16	15,79	0	6,25	16,84
школа №2	100	86,75	84,81	31,7	26,51	29,11	0	13,25	15,18
школа №3	100	95,06	86,36	31,48	29,63	16,67	0	4,93	13,63
школа №6	100	86	94,68	44,3	42,22	30,85	0	4,44	5,31
школа №14	100	27	94,12	38,89	21,57	20,59	0	13,73	5,88
Гимназия	100	100	100	58	67,44	43,94	0	0	0
по городу	100	92,79	89,86	40,15	34,23	26,27	0	7,21	10,13
по региону	97,94	96,26	95,91	50,52	43,61	36,35	2,06	3,74	4,09

9.4.3. Динамика изменений общей и качественной успеваемости экзамена по обществознанию в форме основного государственного экзамена



Качественная успеваемость



9.4.4. Результаты обучающихся, получивших на ГИА в форме ОГЭ

ОО	«5»	«4»	«3»	«2»	Количество участников	Ср. балл
школа №1	0	15	64	16	95	2,99
школа №2	4	19	44	12	79	3,19
школа №3	0	11	46	9	66	3,33
школа №6	1	28	60	5	94	3,27
школа №14	1	6	25	2	34	3,18
Гимназия	1	28	37	0	66	3,45
итого:	7	107	276	44	434	3,18
доля	1,61	24,65	63,59	10,13		
по региону	3,47	32,88	59,56	4,09	10559	3,36

9.4.5. Общеобразовательные организации, вошедшие в перечень ОО автономного округа, продемонстрировавших наиболее высокие результаты* ОГЭ по предмету «Обществознание»

год	№ п/п	Название ОО	Доля участников получивших отметку «2»	Доля участников получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
2022	1	МАОУ г. Нягани «Гимназия»	0%	67,44%	100%
2023		-	-	-	-

Примечание:* в 2023 году общеобразовательные организации г. Нягани, не вошли в перечень ОО автономного округа, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету «Обществознание».

9.4.6. Общеобразовательные организации, вошедшие в перечень ОО автономного округа, продемонстрировавших наиболее низкие результаты ОГЭ по предмету «Обществознание»*

год	№ п/п	Название ОО	Доля участников получивших отметку «2»	Доля участников получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
2022	1	МАОУ г. Нягани СОШ №2	13,25%	26,51%	86,75%
	2	МАОУ г. Нягани СОШ №14	13,73%	21,57%	86,27%
2023	1	МАОУ г. Нягани «СОШ №1»	17,89%	15,79%	82,11%
	2	МАОУ г. Нягани СОШ №2	13,92%	29,11%	86,08%
	3	МАОУ г. Нягани «ОСШ №3»	13,64%	16,67%	86,36%

Примечание:* в 2023 году в перечень ОО автономного округа, продемонстрировавших наиболее низкие результаты* ОГЭ по предмету «Обществознание» вошли: МАОУ г. Нягани «СОШ №1», МАОУ г. Нягани СОШ №2, МАОУ г. Нягани «ОСШ №3». По сравнению с 2022 годом в МАОУ г. Нягани СОШ №2 наблюдается рост доли участников получивших отметки «4» и «5» на 2,60%.

9.4.7. Выводы о характере результатов ОГЭ по предмету «Обществознание» в 2023 году и в динамике

Учебный предмет «Обществознание» по выбору за курс основной школы в городе Нягани является самым популярным предметом. В 2023 году обществознание сдавали 434 выпускника текущего года.

В 2023 году доля участников экзамена по обществознанию уменьшилась: в сравнении с 2018 годом на 4,84%, по сравнению с 2019 годом на 0,6%. По сравнению с 2022 годом доля участников экзамена по обществознанию увеличилась на 0,08%.

Общая успеваемость по городу по сравнению с 2022 годом **снизилась** на 2,93% и составила 89,86%. Общая успеваемость в МАОУ г. Нягани «Гимназия» составила 100%, что на 4,09% **выше** данного показателя по региону. Наиболее высокий уровень обученности в МАОУ г. Нягани «СОШ №6» им. А.И. Гордиенко (94,68%), МАОУ г. Нягани СОШ №14 (94,12%). Самый низкий показатель в МАОУ г. Нягани «СОШ №1» (82,11%), МАОУ г. Нягани СОШ №2 (86,08%), МАОУ г. Нягани «ОСШ №3» (86,36%). В течение трех лет в МАОУ г. Нягани «СОШ №1», в МАОУ г. Нягани СОШ №2, в МАОУ г. Нягани «ОСШ №3» наблюдается снижение общей успеваемости по предмету «Обществознание».

Качество обучения по городу по сравнению с 2022 годом **снизилась** на 7,96% и составило 26,27%. **Самый высокий результат** по городу показали выпускники 9-х классов МАОУ г. Нягани «Гимназия» - качественная успеваемость 43,94%, что **выше** на 7,59% показателя за 2023г. по региону. В течение трех лет в МАОУ г. Нягани «ОСШ №3», в МАОУ г. Нягани «СОШ №6» им. А.И. Гордиенко, в МАОУ г. Нягани СОШ №14 наблюдается снижение качественной успеваемости по предмету «Обществознание».

Самый низкий показатель качественной успеваемости в МАОУ г. Нягани «СОШ №1»

(15,79%), МАОУ г. Нягани «ОСШ №3» (16,67%). В МАОУ г. Нягани СОШ №2 наблюдается **рост качества** подготовки выпускников к экзамену по обществознанию по сравнению с 2022 г. на 2,6%. **Стабильно снижается качество** подготовки выпускников в течение трех лет в:

- МАОУ г. Нягани «ОСШ №3» по сравнению с 2019 г. на 14,81%, с 2022г. на 12,96%;
- МАОУ г. Нягани «СОШ №6» им. А. И. Гордиенко по сравнению с 2019 г. на 13,45%, с 2022г. на 11,37%;
- МАОУ г. Нягани СОШ №14 по сравнению с 2019 г. на 18,3%, с 2022г. на 0,98%.

Выпускники, набравшие максимальное количество баллов (37) по обществознанию на территории города Нягани – отсутствуют, как и в 2022 г.

Самый высокий балл по данному экзамену (34 баллов) набрал 1 девятиклассник (0,23%) Болдуреску А. (МАОУ г. Нягани «Гимназия»).

Выпускники, не справившиеся ни с одним заданием, отсутствуют в течении двух лет.

ОО г. Нягани не вошли в число ОО автономного округа, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету «Обществознание».

МАОУ г. Нягани «СОШ №1», МАОУ г. Нягани СОШ №2, МАОУ г. Нягани «ОСШ 33» вошли в число 23-х ОО автономного округа, продемонстрировавших наиболее низкие результаты ОГЭ по предмету «Обществознание».

На основе статистических данных о результатах ГИА по обществознанию можно сделать вывод о **стабильном снижении результатов** итоговой аттестации за последние годы.

9.4.8. Анализ выполнения заданий КИМ

Участники ОГЭ 2023 слабо ориентируются в правах и свободах человека и гражданина, в конституционных обязанностях. Значительная часть не понимает основ конституционного строя РФ, светский характер государства, социальное государство, федеративное государство. Очевидны проблемы в социализации учащихся как граждан РФ. Речь идет в непонимании основ организации государственной власти в РФ. Не все школьники знают названия органов государственной власти. Участники экзамена испытывали затруднения по темам «Налоги», «Понятие и виды юридической ответственности», «Факторы производства».

Задание 1, проверяющее владение понятийным аппаратом, выполнили 37% учащихся. Это говорит о том, что недостаточно экзаменуемые овладели терминологией по обществознанию. Необходимо научить школьников не заучивать, а самим составлять (раскрывать) понятие. Формировать это умение нужно начать в более ранних классах (6-8кл).

Сложным для учащихся было задание №5, на анализ визуальной информации. Возможно низкий процент выполнения связан с тем, что требовались не общие рассуждения, а четкий ответ на вопрос. Необходимо основа – знание теории.

Задание № 6 выполнили в среднем 48% учащихся. Это задание на финансовую грамотность. Оно было выполнено частично, то есть не в полном объеме были указаны требуемые элементы.

Задание 12- на анализ статистического источника (диаграммы, таблицы). Это одно из самых сложных и «дорогих» по баллам задание ОГЭ по обществознанию. Баллы в этом задании теряют по невнимательности. Нужно четко и внимательно работать с легендой, информацией в диаграмме или таблице.

Вторая часть КИМ ОГЭ по обществознанию важна не менее чем первая- без нее невозможно получить «5». Задания второй части(№21-24) составные. В 21 задании необходимо проанализировать текст и составить план. Это задание на проверку читательской грамотности. Сложным оно было лишь для учащихся, не набравших минимальный балл. Остальные группы справились без затруднений. Не было сложным для этих категорий учащихся (те кто сдал на «3»,

«4», «5») и задание 22, проверяющее умение анализировать и поиск необходимого ответа из текста. А вот задание №23 и №24 для большинства экзаменуемых были сложны, кроме тех, кто получил «5». Эти задания требуют привлечения личного социального опыта и навыка составления примеров, а также привлечения знания фактов общественной жизни и соотнесения их с теоретическими знаниями для составления аргументов.

9.4.9. Выводы об итогах анализа

Анализ результатов ОГЭ по обществознанию показал, что большинство учащихся достигло базового уровня общественной подготовки. Знания и умения, проверяемые КИМ, усвоили учащиеся по всем содержательным линиям. Формируется устойчивая тенденция овладения базовыми знаниями по обществознанию подавляющим большинством девятиклассников. Наличие учащихся, которые получили на экзамене «2», можно объяснить слабой мотивацией этих школьников для получения высоких баллов.

По анализу выполнения первой и второй частей можно сделать вывод о том, что на уроках в большей мере внимание уделяется изучению теории. При этом в изучении курса не остается времени в учебном плане, которое позволило бы учителю проводить работу по повторению и закреплению учебного материала через практическую работу в формате ОГЭ.

9.4.10. Рекомендации

- больше внимание уделять работе над понятиями, раскрытие определенных аспектов (его видов, типов, форм, взаимосвязь с другими понятиями, формулирование суждений) в течение всего периода обучения в основной школе;

- для успешного выполнения задания №21 по составлению плана целесообразно использовать следующий прием: при изучении ряда тем одновременно формулировать пункт плана и тезисно раскрывать знание, стоящее за этим пунктом. Это методический прием позволит сформировать умение систематизировать информацию;

- раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук;

- шире использовать в образовательном процессе следующие технологии: смыслового чтения; технологию развития критического мышления, технологию обучения на основе создания «учебной ситуации», технологию развивающего обучения.

В целях совершенствования преподавания учебного предмета «Обществознание» и повышения уровня подготовки школьников рекомендуется:

1. Продолжить практику проведения семинаров на базе ОО, показывающих высокие результаты по обществознанию, вебинаров, круглых столов, мастер-классов учителей ОО.

2. Организовать курсы повышения квалификации для учителей, продемонстрировавших недостаточный уровень профессиональной компетенции.

3. ОМО учителей истории и обществознания в системе общего образования обобщить и распространить эффективный педагогический опыт по организации образовательной деятельности учащихся, направленной на формирование умений, в которых учащиеся испытывают затруднения.

4. Учителям внедрять в образовательную деятельность активные и интерактивные методики обучения проектной и исследовательской деятельности.

Возможные темы для обсуждения на МО:

1. Активные и интерактивные методики обучения обществознания .
2. Задания, направленные на самостоятельный поиск информации учащимися (начиная с 5 класса)
3. Методы мотивации учащихся к самостоятельному изучению обществознания по учебникам, научно-популярной литературе и т.д.
4. Алгоритм работы с заданиями направленными на поиск информации из разных видов источников.
5. Разработка уроков с использованием дифференцированного обучения.
6. Мотивация учения в среднем школьном возрасте.

9.5. Английский язык.

9.5.1. Количество выпускников 9-х классов, принявших участие в экзамене

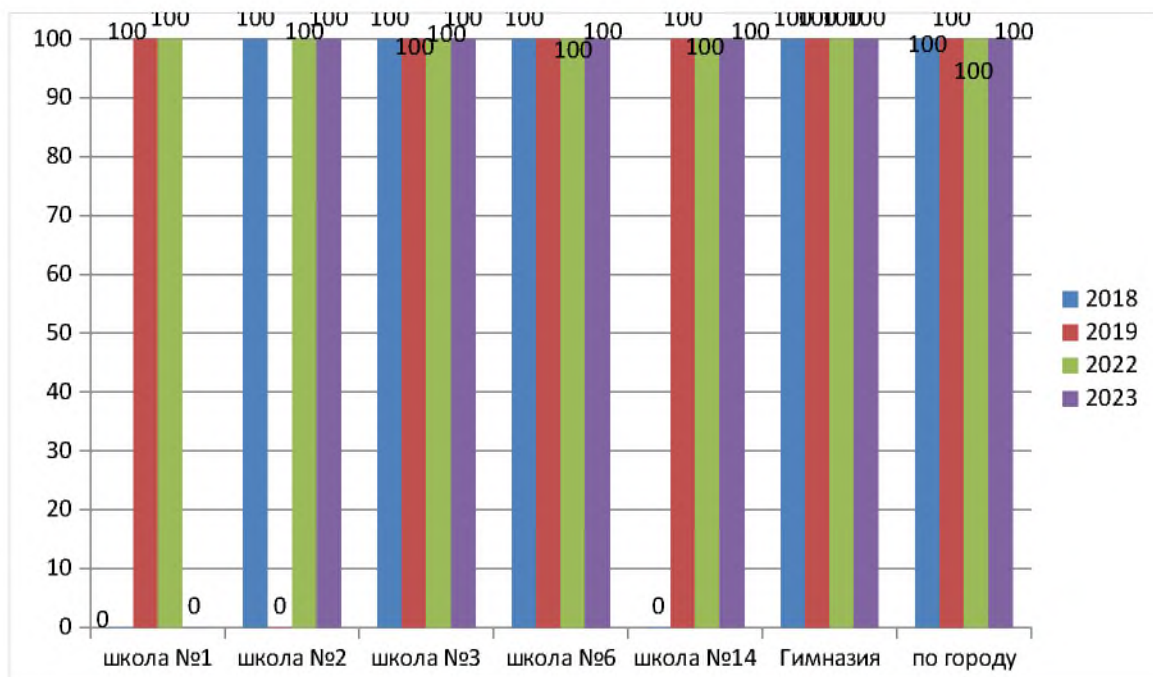
ОО	2018	2019	2022	2023
школа №1	0	6	3	0
школа №2	1	0	7	2
школа №3	15	4	7	8
школа №6	10	17	12	11
школа №14	0	1	3	1
Гимназия	18	18	15	11
по городу	45	46	47	33
по региону	1186	1364	1405	1296

9.5.2. Результаты экзамена по английскому языку в форме основного государственного экзамена (ОГЭ)

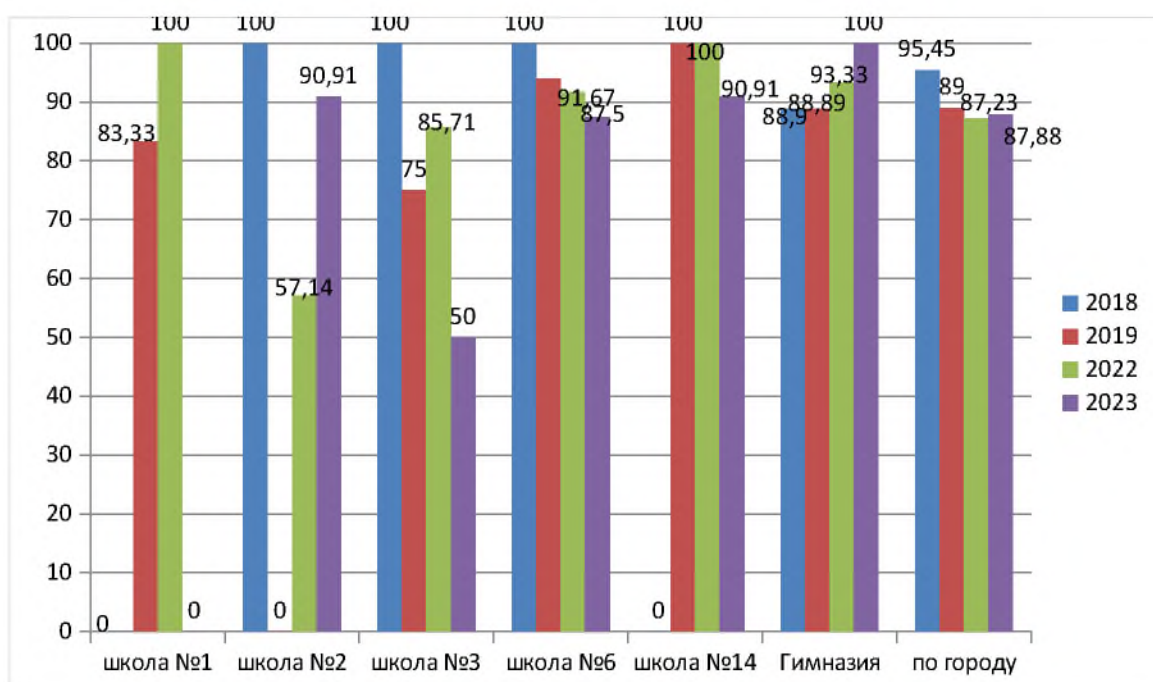
ОО	Общая успеваемость			Качественная успеваемость			Проблема		
	2019	2022	2023	2019	2022	2023	2019	2022	2023
школа №1	100	100	-	83,33	100	-	0	0	0
школа №2	-	100	100	-	57,14	50	-	0	0
школа №3	100	100	100	75	85,71	87,5	0	0	0
школа №6	100	100	100	94	91,67	90,91	0	0	0
школа №14	100	100	100	100	100	100	0	0	0
Гимназия	100	100	100	88,89	93,33	90,91	0	0	0
по городу	100	100	100	89	87,23	87,88	0	0	0
по региону	100	98,79	99,15	79,84	67,76	75	0	1,21	0,84

9.5.3. Динамика изменений общей и качественной успеваемости экзамена по английскому языку в форме основного государственного экзамена

Общая успеваемость



Качественная успеваемость



9.5.4. Количество обучающихся, получивших на ГИА в форме ОГЭ

ОО	«5»	«4»	«3»	«2»	Количество участников	Ср. балл
школа №1						
школа №2	1		1		2	4
школа №3	2	5	1		8	4,13
школа №6	5	5	1		11	4,36
школа №14		1			1	4
Гимназия	4	6	1		11	4,27
итого:	12	17	4		33	4,24
доля	36,3	51,5	12,1			

по региону	30,86	44,14	24,15	0,85	1296	4,05
------------	-------	-------	-------	------	------	------

9.5.5. Общеобразовательные организации, вошедшие в перечень ОО автономного округа, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету «Английский язык»*

год	№ п/п	Название ОО	Доля участников получивших отметку «2»	Доля участников получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
2022	1	МАОУ г. Нягани «СОШ №6» им. А.И. Гордиенко	0%	91,67%	100%
	2	МАОУ г. Нягани «Гимназия»	0%	93,33%	100%
2023	1	-	-	-	-

Примечание:* по сравнению с 2022 годом, в 2023 году общеобразовательные организации, не вошли в перечень ОО автономного округа, продемонстрировавших наиболее высокие результаты* ОГЭ по предмету «Английский язык».

9.5.6. Общеобразовательные организации, вошедшие в перечень ОО автономного округа, продемонстрировавших наиболее низкие результаты ОГЭ по предмету «Английский язык»*

год	№ п/п	Название ОО	Доля участников получивших отметку «2»	Доля участников получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
2022	1	-	-	-	-
2023	1	-	-	-	-

Примечание:* в течение двух лет общеобразовательные организации г. Нягани, не входят в перечень ОО автономного округа, продемонстрировавших наиболее низкие результаты* ОГЭ по предмету «Английский язык».

9.5.7. Выводы о характере результатов ОГЭ по предмету «Английский язык» в 2023 году и в динамике

Учебный предмет «Английский язык» по выбору за курс основной школы в городе Нягани не является популярным предметом. В этом году число участников ОГЭ по данному предмету снизилось на 14 участников.

Общая успеваемость по городу в течение трех лет составляет 100%, что выше показателя по региону на 0,85%.

Качественная успеваемость по городу по сравнению с 2022 г. **возросла** на 0,65% и составила 87,88%. Однако данный показатель в 2023 г. на 12,88% **выше показателя по региону**. В течение трех лет наблюдается рост качественной успеваемости в МАОУ г. Нягани «ОСШ №3». Наблюдается в течение трех лет снижение качественной успеваемости в МАОУ г. Нягани «СОШ №6» им. А.И. Гордиенко.

Неудовлетворительных отметок по данному предмету в городе нет в течение 4 лет.

Самый высокий балл (67, из 68) по данному экзамену набрала Власова Л. из МАОУ г. Нягани «СОШ №2».

Наиболее высокое качество обучения продемонстрировали выпускники МАОУ г. Нягани «Гимназия» (100%), МАОУ г. Нягани СОШ №2 (90,91%) и МАОУ г. Нягани СОШ №14 (90,91%) при наибольшем выборе данного экзамена среди других ОО. Это позволяет сделать вывод о том, что в этих ОО развита высокая мотивация к изучению английского языка.

Анализируя данные в разрезе по АТЕ автономного округа, следует отметить, что наибольший процент участников, получивших отметку «5» в г. Нягани – 38,24% (13 участников), Нижневартовском районе – 100% (5 участников), БПОУ ХМАО – Югры «Сургутский колледж русской культуры им. А.С. Знаменского» - 83,33 (5 участников).

Результаты ОГЭ в 2023 году говорят о стабильном показателе уровня обученности. Это позволяет сделать **вывод о высоком уровне освоения обучающимися программы по английскому языку.**

9.5.8. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

Экзаменационная работа состоит из двух частей:

- **письменной** (разделы 1–4, включающие задания по аудированию, чтению, письменной речи, а также задания на контроль лексико-грамматических навыков обучающихся);
- **устной** (раздел 5, содержащий задания по говорению).

В работу по иностранному языку включены различные задания:

34 задания с кратким ответом (раздел 1 «Задания по аудированию», раздел 2 «Задания по чтению», раздел 3 «Задания по грамматике и лексике») и 4 задания с развёрнутым ответом (раздел 4 «Задание по письменной речи» и раздел 5 «Задания по говорению»).

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись правильного ответа из предложенного перечня ответов;
- задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;
- задание на заполнение таблицы в соответствии с прослушанным текстом;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путём преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путём образования родственного слова от предложенного опорного слова.

На задания с кратким ответом ответ даётся соответствующей записью в виде цифры или последовательности цифр, записанных без пробелов и других разделителей, или слова/словосочетания, записанного/записанных также без пробелов и других разделителей.

Задания с развёрнутым ответом включают в себя написание личного (электронного) письма в ответ на письмо-стимул, чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера, участие в условном диалоге-расспросе и создание тематического монологического высказывания с вербальной опорой в тексте задания.

Распределение заданий по разделам экзаменационной работы представлено в таблице

Распределение заданий по разделам экзаменационной работы

Проверяемые элементы	Задания в КИМах	Доля первичных баллов в работе
Раздел 1. Задания по аудированию. Задания с кратким ответом.	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11	22,1%
Раздел 2. Задания по чтению. Задания с кратким ответом.	12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19	19,1%
Раздел 3. Задания по грамматике и лексике. Задания с кратким ответом.	20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34	22,1%
Раздел 4. Задания по письменной речи. Задания с развёрнутым ответом.	35_K1, 35_K2, 35_K3, 35_K4	14,7%
Раздел 5. Задания по устной части. Задания с развёрнутым ответом.	У1, У2, У3_K1, У3_K2, У3_K3	22,1%

Всего в ГИА по английскому языку приняли участи **33** девятиклассника города. Качественная успеваемость 87,88% – одна из самых высоких по городу.

Предмет	Кол-во участников	Минимальный балл	Максимальный балл	Миним. балл по городу	Макс. балл по городу
Английский язык	33	29	68	31	66

Средний первичный балл по английскому языку по городу – 54.

Средняя оценка по городу – 4,24.

9.5.9. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Номер задания в ким	Проверяемые элементы содержания/умения ¹	Уровень сложности задания ²	Средний процент выполнения заданий	Процент выполнения задания в городе Нягани в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Раздел 1. Задания по аудированию						
1	Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте.	Б	75,75	-	75	59	100
2	Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте.	Б	90,90	-	100	82	100
3	Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте.	Б	87,87	-	100	70	100
4	Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте.	Б	100	-	100	100	100
5	Умение воспринимать на слух и понимать основное содержание прослушанного текста.	Б	80	-	75	85	92
6	Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в	П	33,33	-	0	24	50

	тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления; представлять полученную информацию в виде несплошного текста/таблицы.						
7	Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления; представлять полученную информацию в виде несплошного текста/таблицы.	П	57,57	-	50	47	83
8	Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления; представлять полученную информацию в виде несплошного текста/таблицы.	П	81,81	-	50	82	100
9	Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления; представлять полученную информацию в виде несплошного текста/таблицы.	П	87,87	-	75	82	100
10	Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления; представлять полученную информацию в виде несплошного текста/таблицы.	П	100	-	100	100	100
11	Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления; представлять полученную информацию в виде несплошного текста/таблицы.	П	96,96	-	75	100	100
Раздел 2. Задания по чтению							
12	Умение читать про себя и понимать основное содержание текстов.	Б	84,84	-	71	95	98
13	Умение читать про себя и понимать основное содержание текстов.	П	96,96	-	100	100	92
14	Умение читать про себя и понимать основное содержание текстов.	П	96,96	-	100	94	100
15	Умение читать про себя и понимать основное содержание текстов.	П	78,78	-	100	65	92
16	Умение читать про себя и понимать основное содержание текстов.	П	87,87	-	50	88	100
17	Умение читать про себя и понимать основное содержание текстов.	П	84,84	-	50	88	92
18	Умение читать про себя и понимать основное содержание текстов.	П	87,87	-	100	88	83
19	Умение читать про себя и понимать основное содержание текстов.	П	72,72	-	50	76	83
Раздел 3. Задания по грамматике и лексике.							
20	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте.	Б	100	-	100	100	100

21	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте.	Б	54,54	-	25	47	83
22	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте.	Б	30,30	-	25	41	17
23	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте.	Б	51,51	-	25	35	83
24	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте.	Б	90,90	-	75	88	100
25	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте.	Б	60,60	-	25	53	83
26	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте.	Б	84,84	-	25	88	100
27	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте.	Б	51,51	-	25	59	67
28	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте.	Б	69,69	-	25	59	92
29	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте.	Б	87,87	-	100	70	100
30	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте.	Б	75,75	-	75	65	92
31	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте.	Б	81,81	-	50	88	83
32	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте.	Б	87,87	-	50	82	100
33	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в	Б	66,66	-	25	59	83

	коммуникативно-значимом контексте.						
34	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте.	Б	60,60	-	50	47	75
Раздел 4. Задания по письменной речи							
35	Умение писать личное (электронное) письмо в ответ на электронное письмо-стимул. Решение коммуникативной задачи.	П	87,87	-	58	84	95
36	Умение писать личное (электронное) письмо в ответ на электронное письмо-стимул. Организация текста.	П	93,93	-	50	100	100
37	Умение писать личное (электронное) письмо в ответ на электронное письмо-стимул. Лексикограмматическое оформление текста.	П	56,56	-	0	53	80
38	Умение писать личное (электронное) письмо в ответ на электронное письмо-стимул. Орфография и пунктуация.	П	93,93	-	63	97	100
Раздел 5. Задания по устной части.							
	Умение читать вслух текст с соблюдением правил чтения и соответствующей интонацией.	Б	60,60	-	38	47	87,5
	Умение вести разные виды диалогов в стандартных ситуациях общения с соблюдением норм речевого этикета	П	66,66	-	38	58	83
	Умение создавать устное связное монологическое высказывание. Решение коммуникативной задачи	Б	87,87	-	67	65	95
	Умение создавать устное связное монологическое высказывание. Организация высказывания.	Б	84,84	-	38	88	100
	Умение создавать устное связное монологическое высказывание	Б	63,63	-	38	50	87,5

¹Формулировки проверяемых умений уточнены на основе расшифровки кодов кодификатора и использованных в регионе КИМов.

² Б-базовый, П-повышенный, В-высокий.

На основе приведённого статистического анализа выделены следующие группы заданий:

Задания с наименьшими процентами выполнения, в том числе:

• задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50):

1. Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте.
2. Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте.
3. Умение читать вслух текст с соблюдением правил чтения и соответствующей интонацией.
4. Умение создавать устное связное монологическое высказывание. Организация высказывания.
5. Умение создавать устное связное монологическое высказывание

6. Типичными ошибками **при выполнении задания 6** стали: неумение выделять главные факты, опуская второстепенные, недостаточный уровень языковой догадки, неумение игнорировать неизвестный языковой материал, несущественный для понимания, низкий уровень навыка выделения необходимой информации в потоке связной речи и соотнесение ее с информацией, представленной в задании. Еще одним существенным недостатком является низкий уровень владения орфографическими навыками.

7. Для **выполнения задания 22** необходимо знание грамматического правила употребления оборота *there is/ there are* при перечислении предметов. При перечислении предметов после оборота *there is/ there are* глагол *to be* ставится в форму единственного или множественного числа в зависимости от числа существительного, которое идет за ним. Типичной ошибкой является употребление глагола *to be* в форме употребления во множественном числе при перечислении предметов

- *задания повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15% отсутствуют. Наименьший процент выполнения в заданиях:*

1. Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления, представлять полученную информацию в виде несплошного текста/таблицы.

Задания, недостаточно усвоенные по группам участников с разным уровнем подготовки (с наименьшим процентом выполнения).

Категория участников	Перечень сложных заданий с указанием проверяемых элементов содержания/умения	
	Задания базового уровня сложности	Задания повышенного и высокого уровней сложности
Группа обучающихся, получивших отметку «2»	-	-
Группа обучающихся, получивших отметку «3»	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте. Умение читать вслух текст с соблюдением правил чтения и соответствующей интонацией. Умение вести разные виды диалогов в стандартных ситуациях общения с соблюдением норм речевого этикета Умение создавать устное связное монологическое высказывание. Организация высказывания.	Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления, представлять полученную информацию в виде несплошного текста/таблицы. Умение вести разные виды диалогов в стандартных ситуациях общения с соблюдением норм речевого этикета

Группа обучающихся, получивших отметку «4»	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте.	Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления; представлять полученную информацию в виде несплошного текста/таблицы.
Группа обучающихся, получивших отметку «5»	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте.	Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления; представлять полученную информацию в виде несплошного текста/таблицы.

9.5.10. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ
Успешность выполнения групп заданий разных типов и уровня сложности.

Например: С заданиями базового уровня сложности полностью справились 77% обучающихся, с заданиями повышенного уровня – 81%. Таким образом, решаемость заданий по предмету «английский язык» отличаются уровнем выполнения заданий базового уровня **выше среднего** при высоких значениях решаемости повышенного.

9.5.11. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Перечень элементов содержания / умений, навыков, освоение которых в целом можно считать достаточным:

- ✓ Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте.
- ✓ Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления; представлять полученную информацию в виде несплошного текста/таблицы.
- ✓ Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте.
- ✓ Умение писать личное (электронное) письмо в ответ на электронное письмо-стимул. Организация текста.
- ✓ Умение писать личное (электронное) письмо в ответ на электронное письмо-стимул. Орфография и пунктуация.
- ✓ Умение писать личное (электронное) письмо в ответ на электронное письмо-стимул. Решение коммуникативной задачи.
- ✓ Умение создавать устное связное монологическое высказывание. Решение коммуникативной задачи

✓ Умение создавать устное связное монологическое высказывание. Организация высказывания.

Перечень элементов содержания / умений, навыков, освоение которых в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным:

✓ Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте.

✓ Умение писать личное (электронное) письмо в ответ на электронное письмо-стимул. Лексико-грамматическое оформление текста.

✓ Умение создавать устное связное монологическое высказывание.

Перечень сложных заданий для обучающихся г. Нягани в целом по результатам ОГЭ-2023 по учебному предмету «Английский язык»

Категория участников	Перечень сложных заданий с указанием проверяемых элементов содержания/умения	
	Задания базового уровня сложности	Задания повышенного и высокого уровней сложности
Все обучающиеся г. Нягани в целом.	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте. Умение читать вслух текст с соблюдением правил чтения и соответствующей интонацией. Умение вести разные виды диалогов в стандартных ситуациях общения с соблюдением норм речевого этикета Умение создавать устное связное монологическое высказывание. Организация высказывания.	Умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления, представлять полученную информацию в виде несплошного текста/таблицы. Умение вести разные виды диалогов в стандартных ситуациях общения с соблюдением норм речевого этикета

9.5.12. Выводы о типичных ошибках обучающихся

Типичной ошибкой у групп обучающихся с низкими образовательными результатами при выполнении заданий на понимание основного содержания текста (задания 6 в разделе «Аудирование») является неверное определение обучающимися ключевого слова и тематики текста, а также их неумение найти в тексте синонимы или синонимичные выражения к лексическим единицам, которые использованы в утверждении. Следовательно, можно

предположить, что навык выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления, а также навык находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках сформирован не на должном уровне.

Типичными ошибками при выполнении заданий на поиск в тексте запрашиваемой информации (задания 6-11 в разделе «Аудирование» и 13-19 в разделе «Чтение») для всех групп обучающихся стали: неумение выделять главные факты, опуская второстепенные, недостаточный уровень языковой догадки, неумение игнорировать неизвестный языковой материал, несущественный для понимания, низкий уровень навыка выделения необходимой информации в потоке связной речи и соотнесение ее с информацией, представленной в задании.

Анализ также показывает, что участники экзамена часто не понимают поставленной перед ними задачи и делают многочисленные ошибки даже при переносе ответов из распечатки варианта работы в бланк ответов № 1. Так, они не осознают разницы между группой чисто грамматических заданий 20-28, в которых надо образовать грамматическую форму от данного на полях опорного слова, и группой лексико-грамматических заданий 29-34, в которых надо образовать новое/родственное слово от данного на полях слова.

Безусловно, здесь сказывается и недостаток языковой подготовки: испытуемые не видят структуры предложения и не понимают, слово какой части речи надо вставить на место пропуска, но вместе с тем у этой группы не сформированы даже на базовом уровне метапредметные умения и универсальные учебные действия. Участники экзамена с трудом выполняют задания, требующие таких метапредметных умений, как сопоставлять, обобщать, критически оценивать, находить причинноследственные связи и т.д. Им сложно спланировать свое письменное высказывание, реализовать его без нарушений логики. И только у группы обучающихся, получивших высокую оценку, в равной степени на высоком уровне сформированы предметные и метапредметные умения, что и позволяет им добиваться высоких результатов.

Результаты выполнения экзаменационной работы показывают, что обучающиеся успешно справились с заданиями, проверяющими умения понимать содержание несложных аутентичных текстов разных жанров и стилей, содержащих отдельные неизученные языковые явления, с различной глубиной проникновения в их содержание в зависимости от поставленной коммуникативной задачи: с пониманием основного содержания; с пониманием запрашиваемой информации. Обучающиеся в подавляющем большинстве умеют находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде, осуществлять поиск информации, формулировать поисковый запрос, сочетать тематический и предметный поиск информации, интерпретировать текстовую информацию, соотносить факты с общей идеей текста, устанавливать простые связи, не показанные в тексте, устанавливать аналогии.

По итогам экзаменационной работы отмечено, что обучающиеся испытывали затруднения с выполнением заданий на контекстуальный анализ текста (задания 20-34 раздела «Грамматика и лексика»). Отмечаются дефициты в выполнении заданий с развернутым ответом, требующих высокого уровня навыка продуцирования письменного или устного высказывания, который требует продуманности, хорошего знания фактов, значительного по объему материала, умения использовать их при ответе.

9.5.13. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета «Английский язык» учителям – предметникам, классным руководителям, методическим объединениям учителей.

Подготовка к ОГЭ не должна превращаться в самоцель, надо повышать эффективность обучения иностранным языкам на основе коммуникативно-когнитивного подхода, что позволит улучшить результаты выполнения заданий всех разделов работы по иностранным языкам. Учитывая результаты экзаменационной работы по английскому языку 2023 года, можно дать учителям английского языка **следующие рекомендации**:

- учить отбору лексических единиц в соответствии с коммуникативными задачами и совершенствовать навыки употребления учащимися лексико-грамматического материала в коммуникативно-ориентированном контексте, что также невозможно без элемента анализа.

Для того чтобы научиться самим правильно использовать языковые ресурсы, надо понимать, как именно эти ресурсы используются в аутентичных текстах образованными носителями языка. Полезно, например, проанализировать с учащимися использование глагольных форм в связном тексте, задав вопросы: а почему именно эту форму выбрал автор – какова цель? Возможна ли здесь другая форма? Как изменится смысл высказывания? и т.п.;

- необходимо уделять большее внимание на уроках развитию умения решать коммуникативные задачи в продуктивных видах речевой деятельности (письмо и говорение) и использованию разных стратегий в зависимости от поставленной коммуникативной задачи с их последующим анализом и самоанализом;

- необходимо формировать у учащихся микроумения в разных видах речевой деятельности на основе анализа и создания определенного репертуара лексических единиц и грамматических форм и конструкций, без которых невозможна коммуникация в рамках естественного человеческого языка. При этом пассивный запас в форме учебных действий «узнавать/распознавать» должен превосходить активный запас («использовать в устной и письменной речи»);

- необходимо развивать языковую догадку, учить школьников догадываться о значении незнакомых слов по сходству с русским языком (интернациональные слова), по словообразовательным элементам, по контексту. Актуализация пассивного словарного запаса и языковой догадки возможна только в процессе аналитического чтения текстов, содержащих некоторый процент незнакомых слов, текстов, которые были бы интересны учащимся и заставляли их думать, искать и находить смысл;

- учить выпускников логически организовывать письменный текст, четко следовать инструкциям к заданию, в том числе соблюдать предписанный объем высказывания; учить использованию синонимических средств и синтаксического перифраза;

- немаловажным является развитие навыков самоконтроля и самопроверки. Многие выпускники не видят своих ошибок, не умеют проверить свой текст даже при наличии достаточного времени. В таких случаях полезно начинать с исправления ошибок в чужом тексте, с взаимопроверки и развития в целом навыков критического мышления;

- использовать в процессе обучения тексты различных типов и жанров, в том числе материалы сети Интернет.

Для работы над заданиями с развернутым ответом можно предложить следующий алгоритм:

- 1) знакомство учащихся с требованиями к выполнению заданий открытого типа;
- 2) разбор заданий;
- 3) разбор стратегий выполнения заданий;
- 4) выполнение тренировочных заданий пошагово;
- 5) разбор типичных ошибок;

- 6) выполнение коммуникативного задания полностью;
- 7) самокоррекция или взаимокоррекция выполненного задания.

При обучении аудированию и чтению дотекстовый этап работы с информацией имеет огромное мотивационное значение. От первичной установки зависит степень мотивации слушателей, а, следовательно, и процент усвоения содержания. Помимо усиления мотивации и формулирования установки на первичное прослушивание, учитель на данном этапе может снять возможные трудности. Оптимальным механизмом работы с текстом на данном этапе следует считать смысловое прогнозирование, которое определяется знанием контекста, а соответственно и возможных ситуаций, которые, в свою очередь, предполагают использование определенных структур, клише, речевых формул.

Для эффективной мотивации обучающихся на выполнение задания и для введения обучающихся в тему разговора предлагаем на подготовительном этапе урока использовать визуальную опору в виде фотографии, демонстрирующей ситуацию, которая отражает тему, затронутую в тексте. Необходимо стимулировать обучающихся на обсуждение темы, заявленной на картинке. Мозговой штурм и создание ассоциативного ряда позволят обучающимся построить семантическое поле, необходимое для понимания содержания текста.

Первым шагом должно стать внимательное изучение предложенных в заданиях опций. Затем обсудите каждую опцию с вариантами ответов, используя различные вспомогательные средства (картинки, фото). При необходимости объясните значение ключевых слов. В опциях, где запрашиваемая информация должна быть представлена в виде числительных, обратите внимание на различия в произношении и акцентируйте внимание обучающихся на том факте, что при выборе правильного ответа, скорее всего, нужно будет произвести элементарные математические действия. При подготовке к выполнению такого задания необходимо также особо обращать внимание обучающихся на отрицательные предложения и перефразировать их так, чтобы смысл предложения оставался тем же, при этом отрицательная частица отсутствовала бы в тексте. Дело в том, что отрицательная частица часто ускользает от внимания и влечет за собой неправильный ответ. При выполнении задания следует помнить, что информация в тексте расположена последовательно. Если при первичном прослушивании или прочтении текста оказывается сложным представить запрашиваемую информацию, следует оставить данную опцию и продолжать выполнять задание дальше. При повторном прослушивании или прочтении текста необходимо сосредоточить внимание на пропущенной опции. При тренировке выполнения заданий по аудированию и чтению помните, что послетого, как Вы выбрали правильный, с Вашей точки зрения, ответ, необходимо проанализировать все подобные варианты в прослушанном или прочитанном тексте и попытаться объяснить при помощи фактов и информации из текста, почему они являются неверными.

В отношении раздела **«Грамматика и лексика»** учителям английского языка можно дать следующие рекомендации по технологии обучения при подготовке учащихся к экзаменационной работе.

При обучении лексико-грамматическим знаниям необходимо использовать связные аутентичные тексты. Уже с этапа ознакомления с текстом надо добиваться от учащихся понимания того, для чего употребляется то или иное грамматическое явление. Следует приучать учащихся предварительно прочитывать весь текст и анализировать контекст, чтобы правильно определить время повествования, последовательность и характер обозначенных в нем действий. Важно проводить с учащимися анализ структуры и смысла предложения, и необходимого порядка слов. Можно рекомендовать учащимся задания в виде текстов с теми глагольными формами,

которые учащиеся часто путают. Следует требовать от учащихся выполнения задания по определенной технологии. Для заполнения пропусков грамматическими формами, образованными от опорных слов, можно предложить следующую технологию выполнения задания. В качестве подготовительных упражнений просмотрите предлагаемые для выбора слова и в первую очередь определите их часть речи, выделяя существительные, прилагательные, местоимения, наречия, числительные и модальные глаголы. Грамматические категории данных частей речи практически всегда предлагают всего лишь одну оппозицию. Так, единственный вариант грамматического преобразования количественного числительного *one* – это порядковое числительное *first*, модального глагола *can* – *could* и т.д. Степень сравнения прилагательных и наречий легко определяется по специальным маркерам (например, определенный артикль *the* перед пропуском для превосходной степени имени прилагательного). Это также позволит сэкономить время при выполнении задания. Предложения с пропущенными глагольными формами необходимо читать особенно внимательно. Иногда обучающиеся испытывают сложности с выбором временной формы и залога, поэтому мы предлагаем определять категории глагола для английского языка в следующей последовательности:

1. Определите залог (действительный или страдательный).
2. Определите время (настоящее, прошедшее, будущее).
3. Определите аспект (продолженный/непродолженный=Continuous/Non-Continuous).
4. Определите наличие/отсутствие идеи предшествования (Perfect/Non Perfect).

Исходя из вышеизложенного, можно дать следующие рекомендации:

- внимательно разбирать задания и объяснять, какую коммуникативную задачу предстоит выполнить, что будет способствовать ликвидации ошибок, ведущих к смешению форматов заданий раздела;
- отрабатывать стратегии употребления грамматических форм, частей речи, словообразования, словоупотребления на связных текстах, а не на отдельных предложениях;
- обращать внимание не только на формы образования времен и залогов, но и на их значение и функции, от которых зависит их употребление в контексте;
- после выполнения задания проанализировать допущенные ошибки и подобрать упражнения, которые помогут их ликвидировать;
- выполнять задания данного раздела с заполнением бланка ответа, чтобы контролировать орфографические ошибки;
- продолжать работу по формированию, совершенствованию и развитию речевых навыков написания личного письма, создания тематического монологического высказывания, обращая особое внимание на языковое оформление этих заданий;
- больше внимания уделять формированию, совершенствованию и развитию продуктивных навыков письменной и устной речи в части описания событий/фактов/явлений, в том числе с выражением собственного мнения/суждения, и порождения тематического монологического высказывания с элементами рассуждения, а также создания письменного высказывания с учетом таких аспектов, как соответствие теме, связность и логичность, грамотное языковое оформление.

Также необходимо проводить специальные уроки по обучению выполнению заданий в формате ОГЭ, используя в учебном процессе пособия, включенные в «Перечень учебных изданий, рекомендуемых ФИПИ для подготовки к государственной итоговой аттестации» и «Перечень учебных изданий, подготовленных авторскими коллективами ФИПИ».

Имеет смысл проводить уроки, репетиционные экзамены/тестирования в формате ОГЭ. Немаловажным является постоянное использование критериев ОГЭ на уроках.

Рекомендовать организовать в рамках внеурочной деятельности в образовательном учреждении спецкурсы, кружки, дополнительные занятия, посвященные подготовке к ОГЭ по иностранным языкам:

- по развитию навыков спонтанной речи;
- формированию всех составляющих коммуникативной компетенции, включая языковую, речевую и компенсаторную;
- по формированию организационных умений учащихся (правильно читать формулировку задания, выделяя ключевые слова, осознавая рамки поставленного вопроса; внимательно читать инструкции по выполнению тестов разного типа; распределять время при выполнении проверочных, контрольных работ);
- по формированию метапредметных умений у обучающихся.

Рекомендовать школьным методическим объединениям учителей иностранных языков разработать подробный алгоритм индивидуальной работы с различными категориями обучающихся, в том числе работы с одаренными и учащимися группы риска, включая указание материалов, сайтов, заданий, сроков выполнения и форм контроля.

9.6. Информатика и ИКТ.

9.6.1. Количество выпускников 9-х классов, принявших участие в экзамене

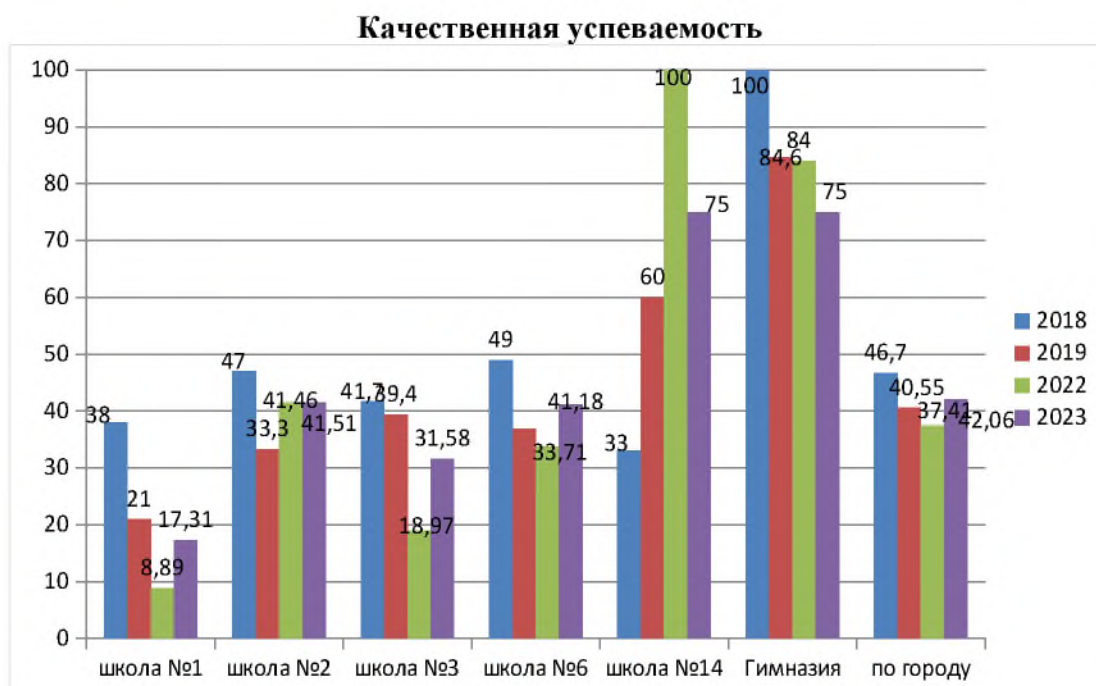
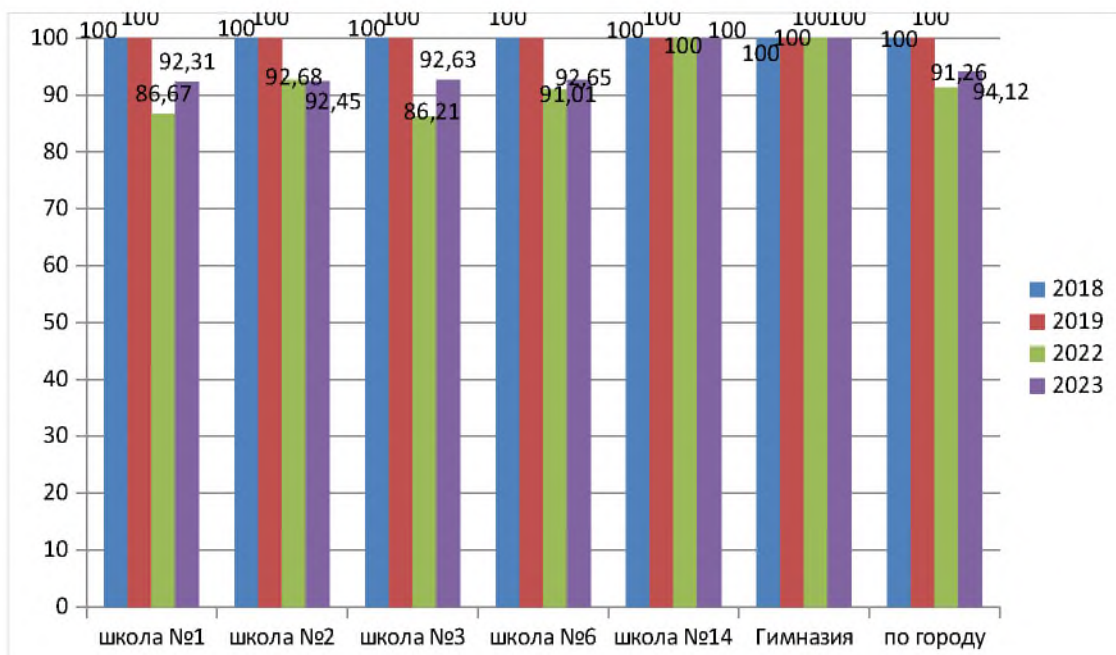
ОО	2018	2019	2022	2023
школа №1	21	38	45	52
школа №2	17	39	41	53
школа №3	72	71	58	95
школа №6	51	38	89	68
школа №14	3	5	3	4
Гимназия	16	26	50	68
по городу	195	217	286	340
по региону	6354	7481	8551	10043

9.6.2. Результаты экзамена по информатике в форме основного государственного экзамена

ОО	Общая успеваемость			Качественная успеваемость			Проблема		
	2019	2022	2023	2019	2022	2023	2019	2022	2023
школа №1	100	86,67	92,31	21	8,89	17,31	0	13,33	7,69
школа №2	100	92,68	92,45	33,3	41,46	41,51	0	7,32	7,54
школа №3	100	86,21	92,63	39,4	18,97	31,58	0	13,79	7,36
школа №6	100	91,01	92,65	36,84	33,71	41,18	0	8,99	7,35
школа №14	100	100	100	60	100	75	0	0	0
Гимназия	100	100	100	84,6	84	75	0	0	0
по городу	100	91,26	94,12	40,55	37,41	42,06	0	8,74	5,88
по региону	98,6	96,37	96,92	60,44	40,29	44,68	1,4	3,63	3,07

9.6.3. Динамика изменений общей и качественной успеваемости экзамена по информатике в форме основного государственного экзамена

Общая успеваемость



9.6.4. Количество обучающихся, получивших на ГИА в форме ОГЭ

ОО	«5»	«4»	«3»	«2»	Количество участников	Ср. балл
школа №1	2	7	39	4	52	3,13
школа №2	0	22	27	4	53	3,34
школа №3	3	27	58	7	95	3,27
школа №6	7	21	35	5	68	3,44
школа №14	1	2	1	0	4	4
Гимназия	29	22	17	0	68	4,18
итого:	42	101	177	20	340	3,49
доля	12,35	29,7	52	5,88		
по региону	12,30	32,38	52,25	3,08	10043	3,49

9.6.5. Общеобразовательные организации, вошедшие в перечень ОО автономного округа, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету «Информатика»*

год	№ п/п	Название ОО	Доля участников получивших отметку «2»	Доля участников получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
2022	1	МАОУ г. Нягани «Гимназия»	0,00%	84%	100%
2023	1	МАОУ г. Нягани «Гимназия»	0,00%	75%	100%

Примечание:* в перечне школ, продемонстрировавших высокие результаты ОГЭ по предмету «Информатика», доля участников получивших отметки «4» и «5» по сравнению с 2022 годом в МАОУ г. Нягани «Гимназия» снизилась на 9%.

9.5.6. Общеобразовательные организации, вошедшие в перечень ОО автономного округа, продемонстрировавших наиболее низкие результаты ОГЭ по предмету «Информатика»*

год	№ п/п	Название ОО	Доля участников получивших отметку «2»	Доля участников получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
2022	1	МАОУ г. Нягани «СОШ №1»	13,33%	8,89%	86,67%
	2	МАОУ г. Нягани «ОСШ №3»	13,79%	18,97%	86,21%
	3	МАОУ г. Нягани «СОШ №6» им. А.И. Гордиенко	8,99%	33,71%	91,01%
2023	1	-	-	-	-

Примечание:* в 2022 году общеобразовательные организации г. Нягани не вошли в перечень ОО автономного округа, продемонстрировавших наиболее низкие результаты ОГЭ по предмету «Информатика».

9.6.7. Выводы о характере результатов ОГЭ по предмету «Информатика» в 2023 году и в динамике

На протяжении последних лет информатика остается одним из наиболее востребованных экзаменов среди выпускников основного общего образования. Число участников данного экзамена ежегодно растет. В 2023 году основной государственный экзамен по информатике сдавали 340 выпускников, это больше на 8,09%, чем в 2022 году, и на 14,65%, чем в 2019 году.

Общая успеваемость по городу по сравнению с 2022 годом **увеличилась** на 2,86% и составила 94,12%. Общая успеваемость в МАОУ г. Нягани «Гимназия», МАОУ г. Нягани СОШ №14 составила 100%, что на 3,08% **выше** данного показателя по региону. Самый низкий показатель в МАОУ «СОШ №1» (92,31%), МАОУ СОШ №2 (92,45%). По статистике в течение трех лет в МАОУ г. Нягани СОШ №2 снижается общая успеваемость по предмету «Информатика».

Качество обучения по городу по сравнению с 2022 годом **увеличилась** на 4,65% и составило 42,06%. **Самый высокий результат** по городу показали выпускники 9-х классов МАОУ г. Нягани «Гимназия», МАОУ г. Нягани СОШ №14 - качественная успеваемость 75%, что на 30,32% **выше** показателя за 2023г. по региону. На протяжении трех лет в МАОУ г. Нягани СОШ №2 наблюдается **незначительный рост** качественной успеваемости. В МАОУ г. Нягани «Гимназия» качественная успеваемость в течение трех лет **падает**.

Самый низкий показатель качественной успеваемости в МАОУ г. Нягани «СОШ №1» (17,31%), МАОУ г. Нягани «ОСШ №3» (31,58%), МАОУ г. Нягани «СОШ №6» им. А. И. Гордиенко (41,18%), МАОУ г. Нягани СОШ №2 (41,51%).

Стабильно снижается качество подготовки выпускников в течение трех лет в МАОУ г. Нягани «Гимназия» по сравнению с 2019 г. на 9,6%, с 2022г. на 9%.

Максимальный балл по данному экзамену (19 баллов) набрали 4 девятиклассника (1,17%): Мехиева У., Босых М., Бурлакова У., Авсянко А. (МАОУ г. Нягани «Гимназия»).

Не справились ни с одним заданием (0 баллов) 2 выпускника МАОУ г. Нягани «ОСШ №3».

МАОУ г. Нягани «Гимназия» вошла в число 20-и ОО автономного округа, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету «Информатика».

ОО г. Нягани не вошли в число ОО автономного округа, продемонстрировавших наиболее низкие результаты ОГЭ по предмету «Информатика».

Анализ результатов последних трех лет говорит о **нестабильности качества** обучения по информатике (в 2018 году качество обучения составляло 46,7%, в 2019 году – 40,55%, в 2022 году – 37,41%, в 2023 году – 42,06%).

С каждым годом увеличивается число участников экзамена по информатике, но и снизилась доля участников, получивших «2» с 8,74% в 2022г. на 5,88% 2023г.

На основе статистических данных о результатах ГИА по информатике можно сделать вывод о **стабильном снижении результатов** итоговой аттестации за последние годы.

9.6.8. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения ¹	Уровень сложности задания ²	Средний процент выполнения заданий	Процент выполнения задания в городе Нягани в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Оценивать объем памяти, необходимый для хранения текстовых данных	Б	85%	80%	78%	96%	100%
2	Уметь декодировать кодовую последовательность	Б	83%	5%	45%	97%	100%

3	Определять истинность составного высказывания	Б	71%	50%	62%	70%	95%
4	Анализировать простейшие модели объектов	Б	70%	60%	55%	89%	97%
5	Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	Б	70%	0%	55%	89%	97%
6	Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования	Б	53%	0%	40%	68%	85%
7	Знать принципы адресации в сети Интернет	Б	85%	34%	67%	100%	100%
8	Понимать принципы поиска информации в Интернете	Б	35%	24%	30%	55%	78%
9	Умение анализировать информацию, представленную в виде схем	Б	63%	0%	40%	70%	85%
10	Записывать числа в различных системах счисления	Б	48%	0%	35%	61%	76%
11	Поиск информации в файлах и каталогах компьютера	П	67%	5%	60%	75%	90%
12	Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию	П	34%	0%	14%	54%	76%

13.1	Создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2)	П	60%	0%	45%	50%	67%
13.2		П					
14	Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы	В	31%	0%	23%	46%	68%
15.1	Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2)	В					
15.2		В	35%	0%	20%	49%	71%

¹Формулировки проверяемых умений уточнены на основе расшифровки кодов кодификатора и использованных в регионе КИМов.

² Б-базовый, П-повышенный, В-высокий.

На основе приведённого статистического анализа выделены следующие группы заданий:

Задания с наименьшими процентами выполнения, в том числе:

- задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50): 8, 10.
- задания повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15% отсутствуют. Наименьший процент выполнения в заданиях: 11, 14, 15.

Задания, недостаточно усвоенные по группам участников с разным уровнем подготовки (с наименьшим процентом выполнения).

Категория участников	Перечень сложных заданий с указанием проверяемых элементов содержания/умения	
	Задания базового уровня сложности	Задания повышенного и высокого уровней сложности
Группа обучающихся,	2,5,6,8,9,10	11,12,13,14,15

получивших отметку «2»		
Группа обучающихся, получивших отметку «3»	2,6,8,9,10	12,14,15
Группа обучающихся, получивших отметку «4»	6,8	12,14
Группа обучающихся, получивших отметку «5»	8	14

9.6.9. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Успешность выполнения групп заданий разных типов и уровня сложности.

С заданиями базового уровня сложности полностью справились 66,3% обучающихся, с заданиями повышенного уровня – 54%, а с заданиями высокого уровня – 33%. Таким образом, решаемость заданий по предмету «Информатика» отличаются средним уровнем выполнения заданий базового уровня при средних значениях решаемости повышенного и ещё низкой решаемостью заданий высокого уровня.

Типичные ошибки.

9.6.10. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Перечень элементов содержания / умений, навыков, освоение которых в целом можно считать достаточным.

Оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных. Уметь декодировать кодовую последовательность. Знать принципы адресации в сети Интернет.

Перечень элементов содержания / умений, навыков, освоение которых в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

Создавать и использовать различные формы представления информации: формулы, графики, диаграммы, таблицы (в том числе динамические, электронные, в частности в практических задачах); переходить от одного представления данных к другому.

Перечень сложных заданий для обучающихся г. Нягани в целом по результатам ОГЭ-2023 по учебному предмету «Информатика»

Категория участников	Перечень сложных заданий с указанием проверяемых элементов содержания/умения	
	Задания базового уровня сложности	Задания повышенного и высокого уровней сложности
Все обучающие г. Нягани в целом.	6 - Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования. 8 – Понимать принципы поиска информации в Интернете. 9 - Умение анализировать информацию, представленную в виде схем. 10 - Записывать числа в различных системах счисления.	12 – Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию. 14 – Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы. 15 - Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования

Выводы о типичных ошибках обучающихся г. Нягани

9.6.11. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета «Информатика» учителям – предметникам, классным руководителям, методическим объединениям учителей.

Анализируя полученные результаты по ошибкам можно сделать вывод, что учащиеся в основном справились с заданиями, но есть темы, которым надо уделить особое внимание задачам из практической части. Таким образом, проведенный анализ результатов выполнения заданий с кратким ответом позволяет сделать вывод о том, что из всех типов заданий наибольшие затруднения вызывают задания на принципы поиска информации в Интернете и определение количества информационного объема файлов, отобранных по некоторому условию. В практической части не хватает умения проводить обработку большого массива данных с использованием электронных таблиц, а также создавать программы для исполнителей.

Это можно объяснить тем, что такие задания проверяют не только знание содержания курса по Информатике и ИКТ, но и умение пользоваться прикладными программами ОС, обработки информации, т.е. использовать приобретенные знания в практической деятельности и повседневной жизни.

ОГЭ показал, что ученики, которые повысили уровень, были хорошо подготовлены к экзамену. А тщательная проработка задания из практической части, на консультациях, помогла справиться с практической частью. Из-за упорной подготовки в течении учебного года и проработанных заданий они повысили свои результаты.

Результаты экзамена показывают, что базовая подготовка, составляющая основу общего образования, у учащихся, принимавших участие в государственной (итоговой) аттестации в 9 классе, в целом сформирована.

Рекомендации:

- целесообразно определять учащихся, выбирающих информатику для сдачи ОГЭ еще в начале 9-го класса и планомерно готовить их к сдаче экзамена;
- в течение 9 класса проводить пробные экзамены на основе демоверсий экзаменационных работ, генераторов пробных заданий на ресурсах <https://oge.sdangia.ru/> или <https://kpolyakov.spb.ru/school/oge.htm> и т.д.
- необходимо мотивировать учащихся на интерес к данному предмету и способствовать к детальному и глубокому рассмотрению тем, по которым составлен КИМ по информатике;
- необходимо обращать внимание на методические рекомендации, составляемые ежегодно по итогам каждого экзамена. Сами изменения заданий незначительны, но, тем не менее, изменения происходят каждый год и подготовка по материалам большой давности менее эффективны, при подготовке учащихся необходимо учитывать этот момент;
- подготовке к экзамену, обучающимся необходимо вырабатывать навык выбора оптимального решения поставленных задач, что связано с использованием математических расчетов с помощью степеней двойки, проведением исследования по индукции, исследованием поведения математической функции на интервале.
- изучение различных приемов решения одной задачи и выбор наиболее оптимального варианта позволяет обучающимся чувствовать себя более уверенным во время выполнения экзаменационной работы;
- обеспечить освоение обучающимися основного содержания курса информатики и оперирования ими разнообразными видами учебной деятельности, представленными в кодификаторе элементов содержания и требований к уровню подготовки.

- особое внимание следует уделить изучению раздела «Алгоритмизация и программирование»;
- необходимо, чтобы уже 6-7 классах учащиеся знакомились с основами программирования, а в 9 классе переходили к изучению языков программирования, таких как, например Pascal ABC или Python;
- при проведении различных форм контроля в школе более широко нужно использовать задания разного типа, аналогичные заданиям ОГЭ;
- для достижения положительных результатов на экзамене следует в учебном процессе увеличить долю самостоятельной деятельности обучающихся как на уроке, так и во внеурочной работе, акцентировать внимание на выполнение заданий с развернутыми ответами.

9.7. Химия.

9.7.1. Количество выпускников 9-х классов, принявших участие в экзамене

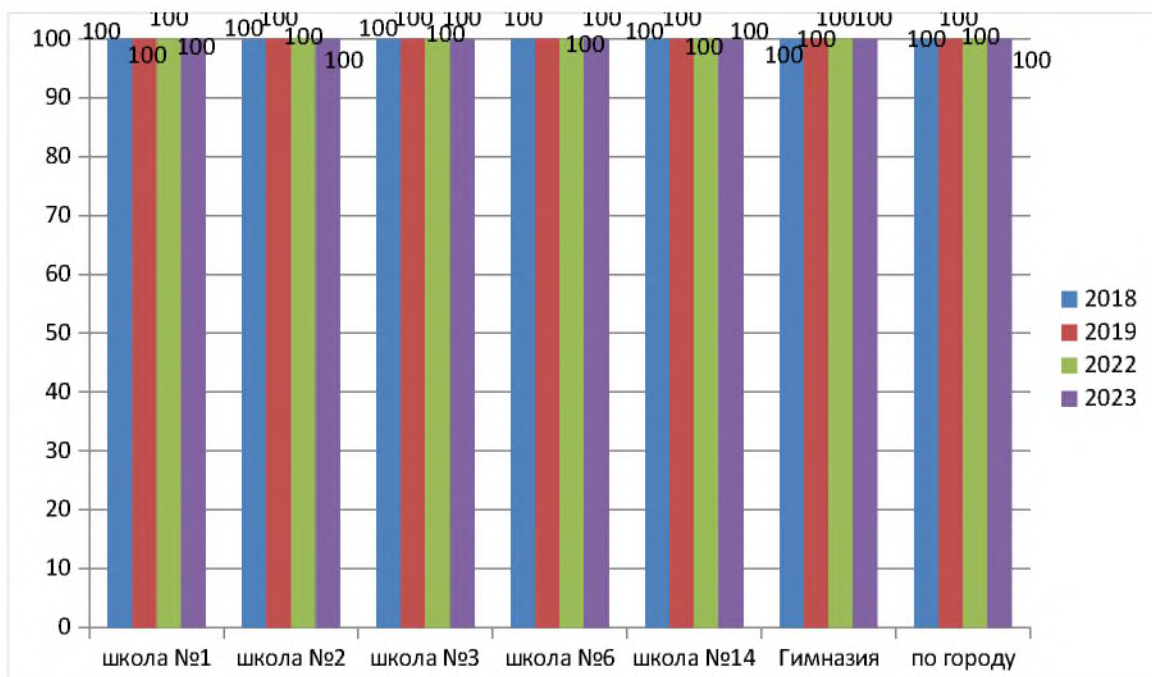
ОО	2018	2019	2022	2023
школа №1	8	15	12	7
школа №2	18	21	15	16
школа №3	42	23	14	13
школа №6	20	23	26	19
школа №14	8	9	11	8
Гимназия	9	10	10	12
по городу	120	101	88	75
по региону	2304	2351	1787	1696

9.7.2. Результаты экзамена по химии в форме основного государственного экзамена

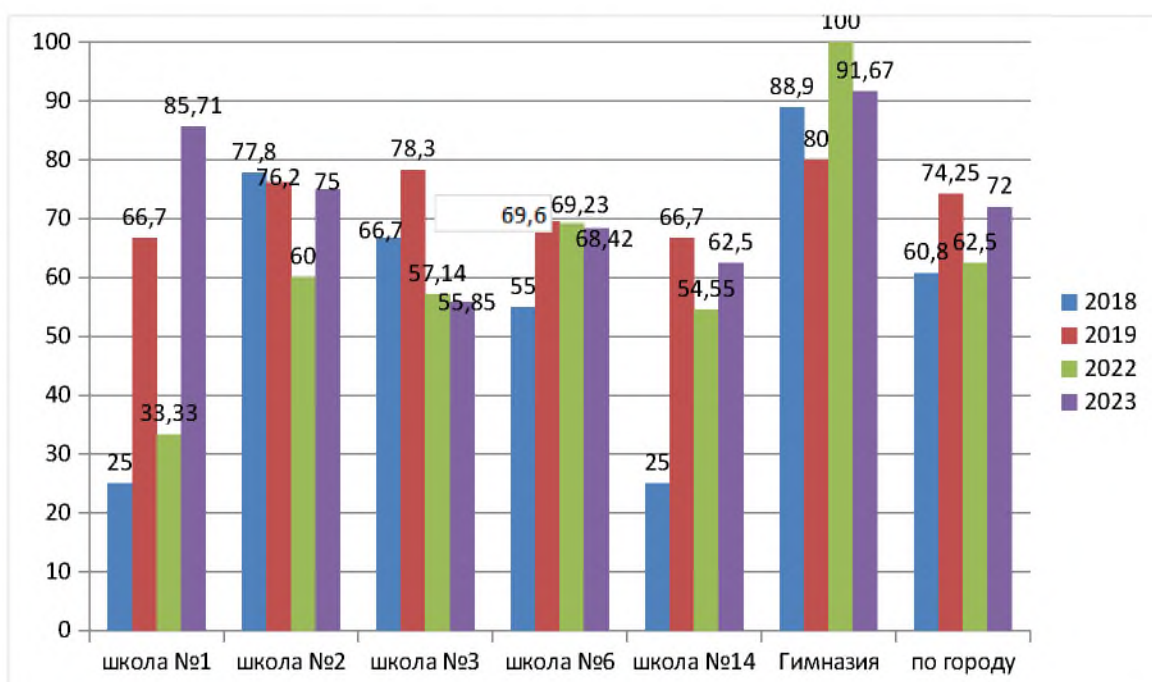
ОО	Общая успеваемость			Качественная успеваемость			Проблема		
	2019	2022	2023	2019	2022	2023	2019	2022	2023
школа №1	100	100	100	66,7	33,33	85,71	0	0	0
школа №2	100	100	100	76,2	60,00	75	0	0	0
школа №3	100	100	100	78,3	57,14	55,85	0	0	0
школа №6	100	100	100	69,6	69,23	68,42	0	0	0
школа №14	100	100	100	66,7	54,55	62,5	0	0	0
Гимназия	100	100	100	80	100	91,67	0	0	0
по городу	100	100	100	74,25	62,5	72	0	0	0
по региону	99,66	98,2	98,7	75,97	66,76	73,05	0,34	1,8	1,29

9.7.3. Динамика изменений общей и качественной успеваемости экзамена по химии в форме основного государственного экзамена

Общая успеваемость



Качественная успеваемость



9.7.4. Количество обучающихся, получивших на ГИА в форме ОГЭ

ОО	«5»	«4»	«3»	«2»	Количество участников	Ср. балл
школа №1		6	1		7	3,86
школа №2	2	10	4		16	3,88
школа №3	3	4	6		13	3,77
школа №6	4	9	6		19	3,89
школа №14	2	3	3		8	3,88
Гимназия	5	6	1		12	4,33
итого:	16	38	21		75	3,93

доля	21,3	50,6	28			
по региону	35,3	37,6	25,6	1,29	1696	4,07

9.7.5. Общеобразовательные организации, вошедшие в перечень ОО автономного округа, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету «Химия»*

год	№ п/п	Название ОО	Доля участников получивших отметку «2»	Доля участников получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
2022	1	МАОУ г. Нягани «Гимназия»	0%	100%	100%
2023	1	-	-	-	-

Примечание:* в 2023 году общеобразовательные организации г. Нягани, не вошли в перечень ОО автономного округа, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету «Химия».

9.7.6. Общеобразовательные организации, вошедшие в перечень ОО автономного округа, продемонстрировавших наиболее низкие результаты ОГЭ по предмету «Химия»*

год	№ п/п	Название ОО	Доля участников получивших отметку «2»	Доля участников получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
2022	1	-	-	-	-
2023	1	-	-	-	-

Примечание:* на протяжении двух лет общеобразовательные организации г. Нягани, не входят в перечень ОО автономного округа, продемонстрировавших наиболее низкие результаты ОГЭ по предмету «Химия».

9.7.7. Выводы о характере результатов ОГЭ по предмету «Химия» в 2023 году и в динамике

В течение последних четырех лет в городе наблюдается уменьшение количества выпускников 9-х классов, выбирающих для сдачи экзамена по выбору предмет «Химия». С 2018 года до 2023 года количество участников уменьшилось на 6,7%.

Общая успеваемость по городу в течение трех лет стабильна и составила 100%.

Качество обучения по городу по сравнению с 2022 годом **увеличилось** на 9,5% и составило 72%. В течение трех лет качественная успеваемость в МАОУ г. Нягани «ОСШ №3» **снижается**, в МАОУ г. Нягани «СОШ №6» им. А.И. Гордиенко **незначительно снижается**.

Самый высокий результат по городу показали выпускники 9-х классов МАОУ г. Нягани «Гимназия» - качественная успеваемость 91,67%, что на 18,62% **выше** показателя за 2023г. по региону; МАОУ г. Нягани «СОШ №1» – качественная успеваемость 85,71%, что на 12,66% **выше** показателя за 2023г. по региону; МАОУ г. Нягани СОШ №2 – качественная успеваемость 75%, что на 1,95% **выше** показателя за 2023г. по региону. **Самый низкий** показатель качественной успеваемости в МАОУ «ОСШ №3» (55,85%).

Участники экзамена, набравшие максимальный балл по данному экзамену (40 баллов) в 2023 г. отсутствуют. Участники экзамена, не справившиеся ни с одним заданием (0 баллов) в 2023 г. отсутствуют.

Самый высокий балл по химии (35 из 40) набрали выпускники 9-х классов МАОУ г. Нягани «СОШ №2» Самойлова Е., МАОУ г. Нягани «ОСШ №3» Ефимовских М.

Анализируя результаты ОГЭ по химии следует отметить на фоне снижения количества участников экзамена по химии, стабильное отсутствие в течение трех лет участников, которые получили неудовлетворительный результат. Наблюдается снижение процента участников, получивших отметку «3» по сравнению с 2022 г. на 7,95%. Процент участников, получивших «4» увеличился на 20,45% по сравнению с 2022 г. Следует отметить, что среди выпускников школ в 2023 году присутствуют участники экзамена, получившие отметку «2». Это говорит о том, что выбор экзамена по химии у большинства выпускников был неосознанным, что и определило недостаточный уровень результатов экзамена в целом.

Результаты ОГЭ в 2023 году говорят о **росте показателя** уровня обученности. Это позволяет сделать вывод о достаточном уровне освоения обучающимися программы по химии.

9.7.8. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ по химии

Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году по химии

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения ¹	Уровень сложности задания ²	Средний процент выполнения заданий	Процент выполнения задания в городе Нягани в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Знание и понимание важнейших химических понятий. Атомы и молекулы. Химический элемент. Простые и сложные вещества.	Б	62,6	0	33,3	69,2	66,7
2.	Умение опознавать схемы строения атомов первых 20 элементов Периодической системы Д. И. Менделеева.	Б	88	0	43,5	87	100
3.	Знание и понимание закономерности изменения свойств химического элемента на основании положения в Периодической системе химических элементов Д. И.	Б	77,3	0	52,3	76,9	93
4.	Умение определять валентность и степень окисления химического элемента в соединении.	П	78,7	0	61,9	79,5	86,6
5.	Умение определять вид химической связи в молекуле.	Б	82,7	0	66,6	87,1	100
6.	Умение характеризовать строение атома и объяснять проявление и изменение	Б	65,3	0	28,5	69,2	93,3

	химических свойств веществ на основе их положения в Периодической системе.						
7.	Умение определять принадлежность веществ к определённому классу соединений.	Б	66,7	0	23,8	76,9	80
8.	Умение характеризовать химические свойства простых веществ.	Б	24	0	14,2	17,9	40
9.	Умение характеризовать химические свойства оксидов.	П	28	0	9,5	25,6	46,6
10.	Умение характеризовать химические свойства основных классов неорганических веществ (оксидов, кислот, оснований и солей).	П	13,3	0	33,3	28,2	14,2
11.	Определение веществ, между которыми возможно протекание химической реакции определённого типа	Б	93,3	0	76	97,4	100
12.	Определение условия и признаков протекания химических реакций.	П	56	0	38	53,8	80
13.	Понимание сущности процесса электролитической диссоциации и реакций ионного обмена.	Б	70,6	0	23,8	79,5	93,3
14.	Определение возможности протекания реакции ионного обмена и условий их осуществления.	Б	52	0	14,3	53,8	80
15.	Понимание сущности окислительно-восстановительных реакций. Умение определять окислитель и восстановитель в окислительно-восстановительных реакциях.	Б	85,3	0	61,9	94,9	100
16.	Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Критическая оценка информации о веществах, используемых в быту.	Б	37,3	0	23,8	33,3	40
17.	Знание качественных реакций на ионы в растворе, на газообразные вещества. Применение индикаторов для определения характера среды.	П	42,7	0	9,5	35,9	93,3
18.	Умение вычислять массовую долю химического элемента в веществе.	Б	86,7	0	71,4	87,2	93,3
19.	Применение приобретённых знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей среды и его	Б	36	0	4,7	38,5	66,7

	последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций.						
20.	Умение расставлять коэффициенты в окислительно-восстановительных реакций методом электронного баланса	В	49,3	0	19	53,8	80
21.	Знание взаимосвязи различных классов неорганических веществ. Определение возможности протекания химических реакций.	В	9,3	0	0	0	46,7
22.	Вычисление количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции. Вычисления массовой доли растворённого вещества в растворе.	В	29,3	0	0	25,6	73,3
23.	Решение экспериментальных задач по теме «Неметаллы IV–VII групп и их соединений»; «Металлы и их соединения». Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, иодид-, сульфат-, карбонат-, силикат-, фосфат-; ион аммония; катионы изученных металлов, а также бария, серебра, кальция, меди и железа)	В	44	0	23,8	51,3	60
24.	Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов.	В	88	76	68,2	83,8	93,3

На основе приведённого статистического анализа выделены следующие группы заданий:

Задания с наименьшими процентами выполнения, в том числе:

- задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50): 8,16,19
- задания повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15%: 10,21

Задания, недостаточно усвоенные по группам участников с разным уровнем подготовки (с наименьшим процентом выполнения).

Категория участников	Перечень сложных заданий с указанием проверяемых элементов содержания/умения	
	Задания базового уровня	Задания повышенного и

	сложности	высокого уровней сложности
Группа обучающихся, получивших отметку «2»	Все проверяемы е элементы.	Не актуальны для данной группы.
Группа обучающихся, получивших отметку «3»	1 Знание и понимание важнейших химических понятий. Атомы и молекулы. Химический элемент. Простые и сложные вещества. 2 Умение опознавать схемы строения атомов первых 20 элементов Периодической системы Д. И. Менделеева. 6. Умение характеризовать строение атома и объяснять проявление и изменение химических свойств веществ на основе их положения в Периодической системе. 7. Умение определять принадлежность веществ к определённому классу соединений. 8. Умение характеризовать химические свойства простых веществ. 12 Определение условия и признаков протекания химических реакций 13. Понимание сущности процесса электролитической диссоциации и реакций ионного обмена. 14. Определение возможности протекания реакции ионного обмена и условий их осуществления. 16. Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Критическая оценка информации о веществах, используемых в быту. 19. Применение приобретённых знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия.	9 Умение характеризовать химические свойства оксидов. 10 Умение характеризовать химические свойства основных классов неорганических веществ (оксидов, кислот, оснований и солей). 21 Знание взаимосвязи различных классов неорганических веществ. Определение возможности протекания химических реакций. 20 Умение расставлять коэффициенты в уравнениях окислительно-восстановительных реакций методом электронного баланса

	Человек в мире веществ, материалов и химических реакций.	
Группа обучающихся, получивших отметку «4»	8. Умение характеризовать химические свойства простых веществ. 16. Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Критическая оценка информации о веществах, используемых в быту. 19. Применение приобретённых знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций.	Знание взаимосвязи различных классов неорганических веществ. Определение возможности протекания химических реакций.
Группа обучающихся, получивших отметку «5»	8. Умение характеризовать химические свойства простых веществ	Умение характеризовать химические свойства основных классов неорганических веществ (оксидов, кислот, оснований и солей).

9.7.9. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализ решаемости групп заданий, отличающихся уровнем сложности, показывает ожидаемую ситуацию, когда базовые задания КИМа решаются лучше заданий повышенного и высокого уровня при этом наблюдается достаточно лишь небольшое различие в решаемости заданий базового и повышенного уровней

С заданиями базового уровня сложности полностью справились 68,8% обучающихся, с заданиями повышенного уровня – 50,1%, а с заданиями высокого уровня – 47,8%. Таким образом, решаемость заданий базового уровня отличаются уровнем заметно выше среднего, средними значениями решаемости заданий повышенного уровня и ниже среднего решаемость заданий высокого уровня

9.7.10. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Перечень элементов содержания умений, навыков, освоение которых в целом можно считать достаточным.

- Знание и понимание закономерности изменения свойств химического элемента на

основании положения в Периодической системе химических элементов Д. И.

- Умение определять валентность и степень окисления химического элемента в соединении.
- Умение определять вид химической связи в молекуле.
- Умение характеризовать строение атома и объяснять проявление и изменение химических свойств веществ на основе их положения в Периодической системе.
- Умение определять принадлежность веществ к определённому классу соединений.
- Правила безопасной работы в школьной лаборатории.
- Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ.

Приготовление растворов

Перечень элементов содержания умений, навыков, освоение которых в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

1. Умение характеризовать химические свойства простых веществ.
2. Правила безопасной работы в школьной лаборатории.
3. Критическая оценка информации о веществах, используемых в быту.
4. Применение приобретённых знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций.
5. Знание взаимосвязи различных классов неорганических веществ. Определение возможности протекания химических реакций.
6. Вычисление количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции. Вычисления массовой доли растворённого вещества в растворе.
7. Решение экспериментальных задач по теме «Неметаллы IV–VII групп и их соединений»; «Металлы и их соединения». Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, иодид-, сульфат-, карбонат-, силикат-, фосфат-, ион аммония, катионы изученных металлов, а также бария, серебра, кальция, меди и железа)

Перечень сложных заданий для обучающихся г. Нягани в целом по результатам ОГЭ-2023 по учебному предмету «Химия»

Категория участников	Перечень сложных заданий с указанием проверяемых элементов содержания/умения	
	Задания базового уровня сложности	Задания повышенного и высокого уровней сложности
Все обучающиеся г. Нягани в целом.	Умение характеризовать химические свойства простых веществ. Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Критическая оценка информации о веществах, используемых в быту Применение приобретённых	Умение характеризовать химические свойства основных классов неорганических веществ (оксидов, кислот, оснований и солей). Знание взаимосвязи различных классов неорганических веществ. Определение возможности протекания химических реакций.

	знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций.	Знание взаимосвязи различных классов неорганических веществ. Определение возможности протекания химических реакций. Вычисление количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции. Вычисления массовой доли растворённого вещества в растворе. Решение экспериментальных задач по теме «Неметаллы IV–VII групп и их соединений»; «Металлы и их соединения». Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, иодид-, сульфат-, карбонат-, силикат-, фосфат-; ион аммония; катионы изученных металлов, а также бария, серебра, кальция, меди и железа)
--	--	---

9.7.11. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета «химия» учителям – предметникам, классным руководителям, методическим объединениям учителей.

При подготовке к ОГЭ по химии педагогам необходимо:

1. Ориентировать учащихся на осознанный подход к выбору экзамена по химии;
2. Использовать оптимальные методики, подходы для более глубокого усвоения учебного материала (Технология личностно-ориентированного обучения, методика проблемного обучения, кейс-технология, метод проектов);
3. Осваивать новые (инновационные) технологии при подготовке учащихся к сдаче экзамена (технология исследовательского обучения, технология интегрированного обучения);
4. Регулярно решать типовые и тренировочные задания используя пособия по ОГЭ с выявлением имеющихся пробелов в знаниях, использовать в ходе текущего контроля задания из открытого банка ФИПИ, направленные на поиск решения в новой ситуации, требующие творческого подхода с опорой на имеющиеся знания основных химических закономерностей;
5. Работать с тестами различного уровня сложности во время текущего и итогового контроля, где следует обращать особое внимание на подбор различных видов тестовых вопросов, таких, как выбор нескольких правильных суждений (форма вопросов №1,6,11 16);

6. Организовать целенаправленную работу по повторению, систематизации, обобщению учебного материала, конкретизации физических свойств веществ, прогнозированию кислотно-основных и окислительно- восстановительных свойств веществ;

7. Для успешной подготовки к выполнению заданий, проверяющих умения применять знания на практике, необходимо выполнять практическую часть школьной программы – проводить демонстрационные и лабораторные опыты, практические работы, позволяющие учащимся непосредственно знакомиться с физическими и химическими свойствами веществ.

При проведении практических и лабораторных работ:

А) более глубоко прорабатывать демонстрационные, лабораторные и практические работы с акцентом на названия лабораторного оборудования и области применения данного оборудования;

Б) отрабатывать технику безопасности при выполнении различного рода работ по химии; В) отрабатывать навыки работы с различными индикаторами и областью их применения;

Г) обратить внимание на визуальные признаки химических реакций и их интерпретацию в письменном виде;

8. При подготовке учащихся к сдаче ОГЭ по химии использовать здоровьесберегающие технологии, где связываются важные понятия «химия в быту», «химия в нашей жизни», и уделяется внимание освоению материала практической направленности: основные принципы химических производств; охрана окружающей среды от химических загрязнений;

9. Проводить работу с информацией, представленной в различной форме (графики, диаграммы, таблицы), учить извлекать необходимую информацию из таблицы растворимости, периодической таблицы, делать правильные выводы. Учить извлекать как можно больше информации из условия задания, особенно это касается заданий № 19,22. При решении задач обращать внимание на тщательное прочтение условия задачи, анализ содержания и составление плана решения, тренировать навыки работы с цифровыми данными, в том числе преобразовывать формулы, производить вычисления, оценивать достоверность полученного ответа;

10. Обеспечить формирование метапредметных УУД: осмысливать и определять верные и неверные суждения; анализировать и сравнивать, устанавливать причинно-следственные связи (генетические связи) и т.д.;

11. Для достижения положительных результатов на экзамене в учебном процессе необходимо увеличить долю самостоятельной деятельности учащихся как на уроке, так и во внеурочной работе, акцентировать внимание на выполнение творческих, исследовательских заданий;

12. Отрабатывать с учащимися правила заполнения бланков ответов; при оформлении ответов на задания с кратким и развернутым ответом обращать особое внимание на инструкцию по оформлению данного задания.

Рекомендации по учебно-методическому и информационному обеспечению процесса обучения:

1. Использовать в работе учебники и пособия, рекомендованные и допущенные Минобрнауки РФ к использованию в образовательном процессе.

2. Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ОГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru):

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ОГЭ;

- открытый банк заданий ОГЭ, навигатор;
- учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом экзаменационных работ ОГЭ.

3. Использовать в обучении, а также рекомендовать учащимся для самостоятельной работы учебные и иные пособия и материалы, разработанные специалистами ФИПИ или рекомендуемые ФИПИ для подготовки к ОГЭ, ЕГЭ (под редакцией Д. Ю. Добротина).

9. 8. История.

9.8.1. Количество выпускников 9-х классов, принявших участие в экзамене

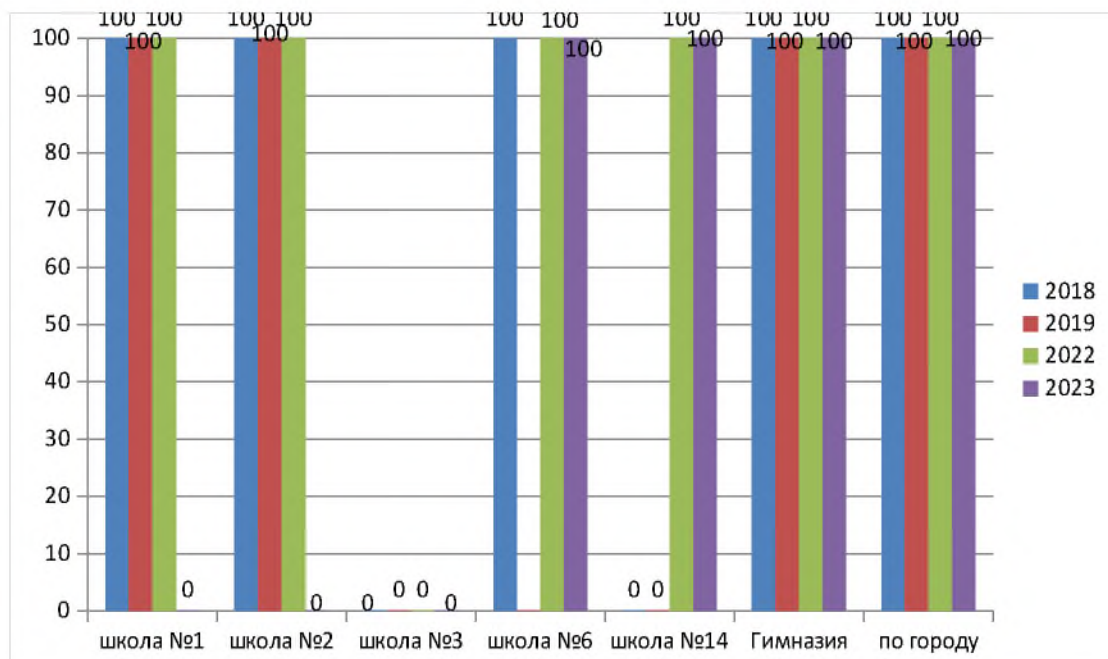
ОО	2018	2019	2022	2023
школа №1	8	2	2	-
школа №2	1	2	5	-
школа №3	-	-	-	-
школа №6	3	-	2	3
школа №14	-	-	4	2
Гимназия	5	3	3	2
по городу	17	7	16	7
по региону	752	688	736	542

9.8.2. Результаты экзамена по истории в форме основного государственного экзамена

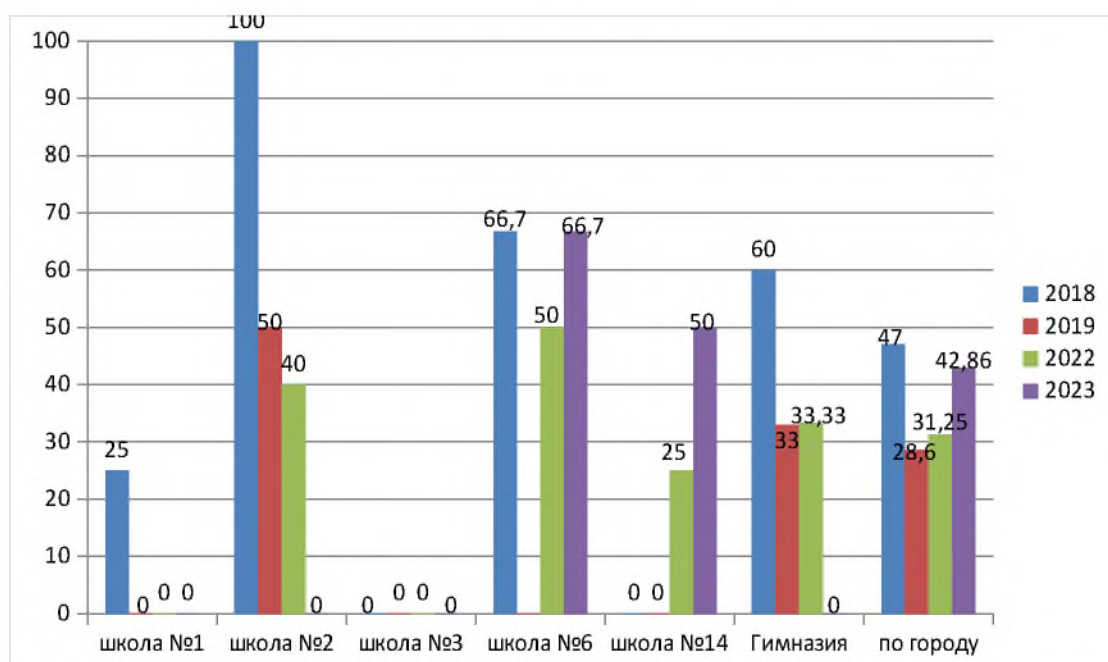
ОО	Общая успеваемость			Качественная успеваемость			Проблема		
	2019	2022	2023	2019	2022	2023	2019	2022	2023
школа №1	100	100		0	0		0	0	0
школа №2	100	100		50	40		0	0	0
школа №3	-	-		-	-		-	-	0
школа №6	-	100	100	-	50	66,67	-	0	0
школа №14	-	100	100	-	25	50	-	0	0
Гимназия	100	100	100	33	33,33	0	0	0	0
по городу	100	100	100	28,6	31,25	42,86	0	0	0
по региону	99,56	96,33	97,97	48,55	47,15	50,18	0,44	3,67	2,02

9.8.3. Динамика изменений общей и качественной успеваемости экзамена по истории в форме основного государственного экзамена

Общая успеваемость



Качественная успеваемость



9.8.4. Количество обучающихся, получивших на ГИА в форме ОГЭ

ОО	«5»	«4»	«3»	«2»	Количество участников	Ср. балл
школа №1	-	-	-	-		
школа №2	-	-	-	-		
школа №3	-	-	-	-		
школа №6	1	1	1		3	4
школа №14		1	1		2	3,5
Гимназия			2		2	3
итого:	1	2	4		7	3,57
доля	14,28	28,57	57,14			
по региону	9,6	40,6	47,78	2,02	542	3,58

9.8.5. Общеобразовательные организации, вошедшие в перечень ОО автономного округа, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету «История»*

год	№ п/п	Название ОО	Доля участников получивших отметку «2»	Доля участников получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
2022	1	-	-	-	-
2023	1	-	-	-	-

Примечание:* в течение двух лет общеобразовательные организации г. Нягани не входят в перечень ОО автономного округа, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету «История».

9.8.6. Общеобразовательные организации, вошедшие в перечень ОО автономного округа, продемонстрировавших наиболее низкие результаты ОГЭ по предмету «История»*

год	№ п/п	Название ОО	Доля участников получивших отметку «2»	Доля участников получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
2022	1	-	-	-	-
2023	1	-	-	-	-

Примечание:* в течение двух лет общеобразовательные организации г. Нягани не входят в перечень ОО автономного округа, продемонстрировавших наиболее низкие результаты ОГЭ по предмету «История».

9.8.7. Выводы о характере результатов ОГЭ по предмету «История» в 2023 году и в динамике

В 2023 году экзамен по истории сдавали 7 обучающихся из 3 общеобразовательных организаций (2,11%), что в 2 раза меньше, чем в 2022 году (1%).

Общая успеваемость по истории составила 100%, качественная – 42,86%, что **на 11,61% выше** по сравнению с 2022 г.

Самый высокий результат по городу показали выпускники 9-х классов МАОУ г. Нягани «СОШ №6» им. А.И.Гордиенко – качественная успеваемость 66,67%, что на 16,49% **выше** показателя за 2023г. по региону. **Самый низкий** показатель качественной успеваемости в МАОУ г. Нягани «Гимназия» (0%).

Участники экзамена, набравшие максимальный балл по данному экзамену (37 баллов) в 2023 г. отсутствуют. Участники экзамена, не справившиеся ни с одним заданием (0 баллов) в 2023 г. отсутствуют.

Анализируя результаты ОГЭ по истории следует отметить на фоне уменьшения количества участников экзамена, стабильное отсутствие в течение четырех лет участников, которые получили неудовлетворительный результат. Наблюдается снижение процента участников, получивших отметку «3» в сравнении с 2022г., на 11,61% и получивших отметку «4» в сравнении с 2022г. на 2,68%.

Процент участников, получивших «5» вырос на 14,28% по сравнению с 2022г. Следует отметить, что среди выпускников школ отсутствуют участники экзамена, получившие отметку «2». Это говорит о том, что выбор экзамена по истории у большинства выпускников был осознанным, что и определило достаточный уровень результатов экзамена в целом.

В перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты по истории, школы г. Нягани не вошли. Среди школ, вошедших в перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по истории, школ г. Нягани также нет.

Результаты ОГЭ в 2023 году говорят о **стабильно высоком показателе** уровня обученности и росте качества обучения. Это позволяет сделать вывод о высоком уровне освоения обучающимися программы по истории.

9.8.8. Анализ результатов выполнения заданий КИМ по истории

Успешно усвоены задания базового уровня №1 – один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории, №15 – один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории, №4 – один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории, №17 – История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время/ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников, №5 – один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов, №19 – один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников, №6 – один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Умение группировать исторические явления и события по заданному признаку, №16 – История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время/ Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории, №7 – XVIII-начало XX в./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников, и повышенного уровня №10 – Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Работа с исторической картой, №11 – Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников.

Недостаточное усвоение элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности показали задания базового уровня №8 – один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Работа с исторической картой, повышенного уровня №21 – один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Определение причин и следствия важнейших исторических событий, №22 – один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников, высокого уровня №24 – один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации), №20 – один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств

разных источников , №23 – История России с древнейших времён до 1914 г./ Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений.

Наибольшие затруднения вызвали задания по темам: *«Древность и Средневековье. «Народы на территории России до середины I тысячелетия до н.э.»; «Русь в IX–начале XII в. «Новгород и Киев – центры древнерусской государственности, образование Древнерусского государства, Владимир I. Крещение Руси, Ярослав Мудрый. Русская Правда. Владимир Мономах»; «Русские земли и княжества в XII–середине XV в.»; «Российское государство во второй половине XV–XVII в.»; «Свержение золотоордынского ига. Иван III. Завершение объединения русских земель, Иван IV Грозный. Установление царской власти. Реформы середины XVI в. Земские соборы. Опричнина, Смутное время. Борьба против внешней экспансии. К. Минин, Д. Пожарский. Россия при первых Романовых. Россия в XVIII–середине XIX в. Россия в эпоху преобразований Петра I. Обострение социальных противоречий. Россия во второй половине XIX–начале XX в.».*

Типичные ошибки и затруднения можно разделить на группы:

1) на знание хронологии – задания, связанные с установлением дат событий и их последовательности, традиционно вызывают затруднения. Поскольку при выполнении заданий с кратким ответом важную роль играют ассоциативные связи, то чем больше фактов, имен, явлений, процессов оказываются задействованными в таких связях, тем результативнее будет выполнение заданий ОГЭ. Недостаточное знание фактов, имен, явлений приводит к неверному ответу на такие задания.

2) на знание понятий, терминов отечественной истории. К ошибкам в таких заданиях приводит недостаточная работа с терминами и понятиями при подготовке обучающихся.

3) на аргументацию. Обучающие не различают тезис и факт, не могут установить связь между ними и понять, действительно ли факт подтверждает предложенное положение.

4) на анализ информации, представленной в виде статистической таблицы. Для ее выполнения необходимо внимательно изучить предложенный для анализа материал и на основе наблюдений и логики выбрать правильные ответы. Привлечения дополнительной информации или дополнительных знаний данное задание не требует.

5) на анализ информации, представленной в виде схемы. Для выполнения аналогичного задания нужно подвергнуть анализу предложенную в схеме информацию и выделить критерий, на основе которого провести анализ, обобщение, сравнение и прочие логические операции, согласно условию задания.

6) на знание основных фактов истории культуры. Данный тип заданий традиционно вызывают трудности. Нехватка времени на эти темы в школьном курсе истории приводит к тому, что их изучают поверхностно.

Выявлены задания в которых ошиблись все группы учащихся. Это задания из части 1 КИМ ОГЭ №8 и №9, а также из части 2 задания №20, №21, №22, №23, №24.

Задание №8 вызвали затруднения в выявлении общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений - 43%: группа обучающихся, получивших отметку «3» –56%, «4» – 38%, «5» – 20%.

С заданием №9 - на знание отличия фактов и аргументов не справились 42%: группа обучающихся, получивших отметку «3» – 44%, «4» – 64%. Группа обучающихся, получивших отметку «5», справились на 100%.

В задании №20 – 65% обучающихся не смогли ответить на вопрос к историческому документу, требующий применения исторических знаний, фактов о данном периоде, реформах данного правителя. Группа обучающихся, получивших отметку «3» не справилась с этим заданием, что составило 85% от общего числа. Группа обучающихся, получивших отметку: «4» справились на 25%, «5» на 93%.

Задание №21 требовало от учащихся объяснение причинно-следственных связей важнейших исторических событий, явлений, процессов. Здесь необходимо не только выбрать верный вариант ответа, но и аргументировать свой. Не справились – 63,05%; группа обучающихся, получивших отметку «3» – 98%. Группа обучающихся, получивших отметку: «4» справились на 10%, «5» – на 12%.

Задание №22 требует осуществлять расширенный поиск ошибок в тексте и исправить эти ошибки. 50% не справилась с этим заданием – группа обучающихся, получивших отметку «3». Группа обучающихся, получивших отметку: «4» справились на 67%, «5» – на 100%.

Задание №23. Ученики не всегда отвечали по вопросу о сходстве в управлении государством. Писали о сходстве внутренней и внешней политики – 58%. Группа обучающихся, получивших отметку «3», не справилась с этим заданием, что составило 50% от общего числа. Группа обучающихся, получивших отметку «4», справились на 50%, «5» – на 100%.

Также вызвало затруднение задание №24 – задача на проверку умений, связанных с анализом исторической ситуации, соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов. В группе обучающихся, получивших отметку «3» – 29% справились с этим заданием. Группа обучающихся, получивших отметку «4», справились на 26%, «5» – на 65%.

Причины ошибок:

- обширный учебный материал, некоторые темы изучаются дифференцированно (например: Первая мировая война);
- не отработан навык работы с исторической картой; не умение читать историческую карту, не умение ориентироваться по исторической карте;
- не отработано умение использовать данные различных исторических и современных источников (текста; схем, иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач;
- не умение анализировать и сравнивать исторические события и явления;
- поколение мало читающее, поэтому затруднителен поиск информации;
- недостаточно сформирован уровень понимания исторических процессов и их закономерностей.

Пути устранения причин типичных ошибок ходе обучения школьников:

- организовать повторение материала 6-9 класса;
- проводить дифференцированное обучение;
- применять системно-деятельностный подход в обучении;
- развивать функциональную грамотность учащихся.

Для успешной работы с исторической картой ученики должны понимать, что название карты соответствует ее содержанию, должны уметь определять время и географическое пространство, изображенное на карте, описывать события по карте, делать картосхемы. Для этого необходимо, чтобы обучающиеся выполняли задания к контурной карте, что дает возможность запомнить условные обозначения, видеть маркеры на карте, чтобы понимать какое событие отображено на исторической карте. Полезно использовать нетрадиционные приемы в обучении: диалоги реальных и исторических лиц; диалоги неодушевленных («оживших») предметов (бытовая утварь, исторические памятники и т.п.); работа по 2-м картам для сравнения; прием разборной карты (Кто быстрее соберёт карту?); прием оживления карты (через использование меловых картосхем и цветных аппликаций); рисование контура карты; вычерчивание карты на доске; прием заполнения контурной карты; историко-географический диктант; прием переноса карты.

При работе с историческим источником необходимо учить обучающихся:

- сопоставлять исторический документ с другими историческими источниками;
- сопоставлять исторические документы, отражающие различные взгляды на одно и то же событие;

- выявлять причинно-следственные связи событий и фактов, отраженных в историческом документе;
- извлекать из нескольких исторических документов необходимую информацию, обобщать и анализировать;
- свободно оперировать информацией, добытой в результате анализа нескольких исторических документов.

Добиться сформированности перечисленных навыков можно лишь с помощью кропотливой и систематической работы, начиная с элементарного анализа, постепенно расширяя и усложняя его.

9.8.9. Выводы об итогах анализа

Результаты проведенного анализа позволяют сделать выводы о степени освоения элементов содержания, умений, навыков выпускниками основной школы.

В достаточной мере у обучающихся сформированы следующие знания/умения:

- объединение исторических явлений и событий по заданному признаку;
- объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов;
- объяснение своего отношения к наиболее значительным событиям и личностям истории России и всеобщей истории, достижениям отечественной и мировой культуры;
- описание исторических событий и памятников культуры на основе текста и иллюстративного материала, фрагментов исторических источников;
- выявление существенных черт исторических процессов, явлений и событий.

Успешно обучающимися освоены знания основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории; навыки определения последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории.

Недостаточно сформированы умения и навыки:

- использования данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач;
- сравнения свидетельств разных источников;
- соотнесения общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации);
- выявления общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений.

Вероятные причины затруднений и типичных ошибок

Результаты анализа показывают, что у выпускников недостаточно сформировано умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей. Большинство девятиклассников не владеют умением планирования и регуляции своей деятельности, что особенно ярко проявилось в период дистанционного обучения. Учащиеся плохо владеют устной и письменной речью, монологической речью, затрудняются дать определения понятия, не умеют делать обобщения, устанавливать аналогии, проводить классификацию, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы.

Снижение общего уровня обученности по истории связано с новыми формами обучения во время пандемии: дистанционного и электронного, так как это привело к увеличению процента учебного материала, отведенного для самостоятельного изучения.

В целом, результаты текущего года сопоставимы с прошлыми годами, становится очевидным, что затруднения выпускников текущего года связаны с теми же элементами содержания, что и в предыдущие годы. По-прежнему затруднения вызывают вопросы, связанные с

историей Смутного времени, социально-экономическим и политическим развитием России в XVI-XVII вв., историей России второй половины XIX- начала XX века, историей российской культуры всех периодов.

9.8.10. Рекомендации

Для обучающихся, которые выбрали сдачу экзамена по истории необходимо разъяснить структуру заданий, алгоритм выполнения, а также критерии оценивания заданий. Важно использовать открытый банк заданий ОГЭ по истории, размещенный на сайте ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений».

Необходима системная работа с фактическим материалом (исторические даты, терминология, исторические персоналии). Характеристика исторических событий: причины, последствия, причинно-следственные связи, итоги, историческое значение. На уроках истории применять методы дискуссии, где обучающиеся смогут научиться научно аргументировать свою точку зрения с помощью исторических фактов.

Сформировать умение по составлению текстовых, сравнительно-обобщающих и конкретизирующих таблиц, текстовых схем, планов. Учителю необходимо организовать совместное создание памяток для учащихся с рекомендациями по решению трудных типов заданий (21-24), направленных на проверку умений: выявлять причинно-следственные связи, выявление общих и различных положений исторических эпох и периодов.

Рекомендуем использовать на уроках приемы развития монологической речи (например, давать развернутый ответ на вопрос, составлять словесное описание какого-либо события, исторического лица, рассуждение по заданной теме, выступление с устным сообщением, докладом, презентация проектной работы).

Следует грамотно строить методическую работу по предупреждению ошибок разного вида, проводить постоянный тренинг по предупреждению ошибок. Важно создать достаточные условия для самоподготовки выпускников к экзаменам, для чего: обеспечить приоритетный доступ к школьному компьютерному оборудованию, выходу в интернет и возможность пользоваться фондами школьной медиа-библиотеки, обеспечить возможность получать помощь и консультации учителя-предметника, обеспечить возможность подготовки по индивидуальным образовательным маршрутам. Целесообразно использовать систему тестового контроля, повторение материала проводить по заданиям в форме ОГЭ, постоянно вести мониторинг достижений учащихся при подготовке к итоговой аттестации.

На основании результатов анализа выполнения заданий ОГЭ по истории, определены темы школьного курса истории, качественное освоение которых может существенно повысить качество образования. Рекомендуется при разработке и корректировке тематического планирования рабочих программ по истории, при разработке контрольно-измерительных материалов внутренней системы оценки качества обратить особое внимание на изучение следующих тем школьного курса истории:

6 класс – Образование государства Русь. Культурное пространство. Русь в середине XII - начале XIII в. Формирование единого Русского государства в XV веке.

7 класс – Россия при Иване IV. Реформы середины XVI в. Смута в России. Культурное пространство.

8 класс – Россия в эпоху преобразований Петра I. Культурное пространство Российской империи в XVIII в.

9 класс – Культурное пространство империи в первой половине XIX в. Культурное пространство империи во второй половине XIX в. Россия на пути к реформам (1801-1861 гг.). Крестьянский вопрос в XVIII - XIX веках. Формирование гражданского правосознания. Общественно-политические движения с конца XVIII в. по 1893 год; Россия в эпоху реформ. Кризис империи в начале XX века.

9.9. Биология.

9.9.1. Количество выпускников 9-х классов, принявших участие в экзамене

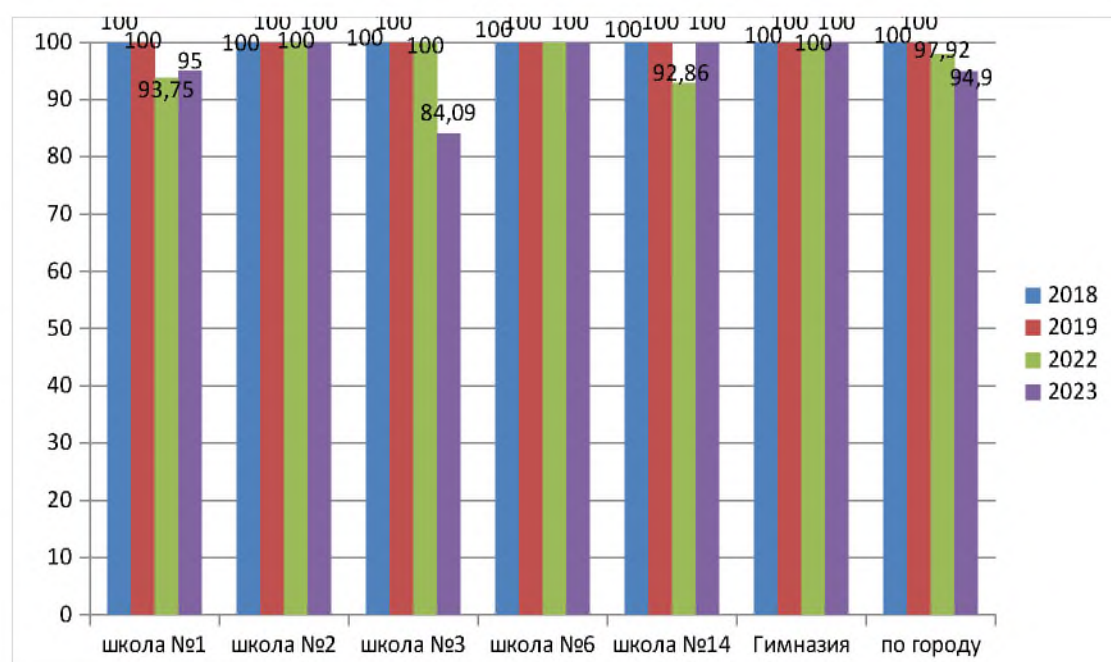
ОО	2018	2019	2022	2023
школа №1	41	50	32	20
школа №2	27	35	21	16
школа №3	55	30	42	44
школа №6	45	37	47	32
школа №14	45	33	28	28
Гимназия	9	16	22	17
по городу	259	201	192	157
по региону	4362	4212	3964	3562

9.9.2. Результаты экзамена по биологии в форме основного государственного экзамена

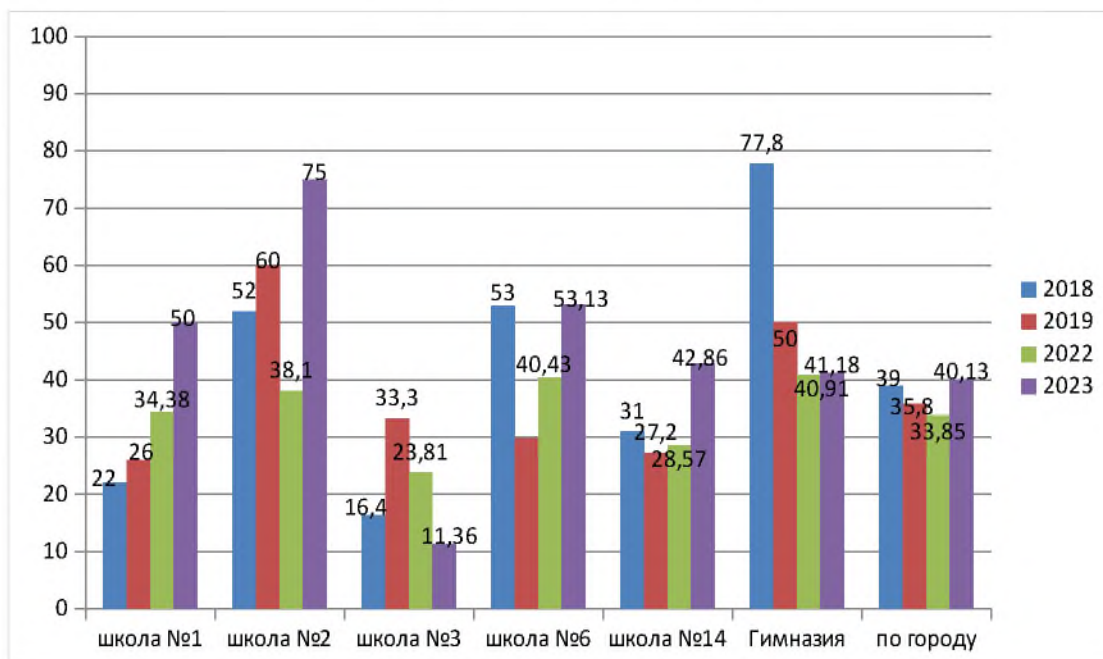
ОО	Общая успеваемость			Качественная успеваемость			Проблема		
	2019	2022	2023	2019	2022	2023	2019	2022	2023
школа №1	100	93,75	95	26	34,38	50	0	6,25	5
школа №2	100	100	100	60	38,10	75	0	0	0
школа №3	100	100	84,09	33,3	23,81	11,36	0	0	15,9
школа №6	100	100	100	29,8	40,43	53,13	0	0	0
школа №14	100	92,86	100	27,2	28,57	42,86	0	7,14	0
Гимназия	100	100	100	50	40,91	41,18	0	0	0
по городу	100	97,92	94,9	35,8	33,85	40,13	0	2,08	5,09
по региону	98,86	97,45	98,65	46,34	44,63	56,85	1,14	2,55	1,34

9.9.3. Динамика изменений общей и качественной успеваемости экзамена по биологии в форме основного государственного экзамена

Общая успеваемость



Качественная успеваемость



9.9.4. Количество обучающихся, получивших на ГИА в форме ОГЭ

ОО	«5»	«4»	«3»	«2»	Количество участников	Ср. балл
школа №1	0	10	9	1	20	3,45
школа №2	5	7	4	0	16	4,06
школа №3	0	5	32	7	44	2,95
школа №6	3	14	15	0	32	3,63
школа №14	2	10	16	0	28	3,5
Гимназия	0	7	10	0	17	3,41
итого:	10	53	86	8	157	3,41
доля	6,35	33,76	54,78	5,10		
по региону	8,45	48,40	41,80	1,35	3562	3,64

9.9.5. Общеобразовательные организации, вошедшие в перечень ОО автономного округа, продемонстрировавших наиболее высокие результаты* ОГЭ по предмету «Биология»

год	№ п/п	Название ОО	Доля участников получивших отметку «2»	Доля участников получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
2022	1	-	-	-	-
2023	1	МАОУ г. Нягани «СОШ №1»	5,83%	58,33%	94,17%
	2	МАОУ г. Нягани СОШ №2	3,57%	74,11%	96,43%

Примечание:* качество обучения в МАОУ г. Нягани «СОШ №1» составило 58,33%, в МАОУ г. Нягани СОШ №2 – 74,11%. Уровень обученности в МАОУ г. Нягани «СОШ №1», МАОУ г. Нягани СОШ №2 высокий.

9.9.6. Общеобразовательные организации, вошедшие в перечень ОО автономного

округа, продемонстрировавших наиболее низкие результаты* ОГЭ по предмету «Биология»

год	№ п/п	Название ОО	Доля участников получивших отметку «2»	Доля участников получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
2022	1	МАОУ г. Нягани СОШ №14	7,14%	28,57%	92,86%
2023	1	МАОУ г. Нягани «ОСШ №3»	15,91%	11,36%	84,09%

Примечание:* в перечне школ, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету «Биология», доля участников, получивших отметку «2» находится МАОУ г. Нягани «ОСШ №3».

9.9.7. Выводы о характере результатов ОГЭ по предмету «Биология» в 2023 году и в динамике

В течение последних четырех лет в городе наблюдается уменьшение количества выпускников 9-х классов, выбирающих для сдачи экзамена по выбору предмет «Биология». С 2018 года до 2023 года количество участников уменьшилось на 14,55%.

Общая успеваемость по городу по сравнению с 2022 годом **снизилась** на 3% и составила 94,9%. Общая успеваемость в МАОУ г. Нягани СОШ №2, МАОУ г. Нягани «СОШ №6» им. А. И. Гордиенко, МАОУ г. Нягани СОШ №14, МАОУ г. Нягани «Гимназия» составила 100%, что на 1,35% **выше** данного показателя по региону. **Самый низкий** показатель в МАОУ г. Нягани «ОСШ №3» (84,9%). В течение трех лет наблюдается нестабильность общей успеваемости во всех общеобразовательных организаций.

Качество обучения по городу **увеличилось**: по сравнению с 2022г. на 6,28%, с 2019 годом на 4,33%. **Самый высокий результат** по городу показали выпускники 9-х классов МАОУ г. Нягани СОШ №2 - качественная успеваемость 75%, МАОУ г. Нягани «СОШ №6» им. А.И. Гордиенко (53,13%). В течение трех лет в МАОУ г. Нягани «СОШ №1», в МАОУ г. Нягани «СОШ №6» им. А.И. Гордиенко, в МАОУ г. Нягани СОШ №14 наблюдается **рост** качественной успеваемости. В МАОУ г. Нягани «ОСШ №3» **снижается** качественная успеваемость на протяжении трех лет.

Самый низкий показатель качественной успеваемости в МАОУ г. Нягани «ОСШ №3» (11,36%). В МАОУ г. Нягани «СОШ №1» в течение трех лет наблюдается **рост качества** подготовки выпускников к экзамену по биологии: по сравнению с 2019 г. на 24%, с 2022г. на 15,62%.

В МАОУ г. Нягани «СОШ №6» им. А.И. Гордиенко в течение трех лет наблюдается **рост качества** подготовки выпускников к экзамену по биологии: по сравнению с 2019 г. на 23,33%, с 2022г. на 12,7%.

В МАОУ г. Нягани СОШ №14 в течение трех лет наблюдается **рост качества** подготовки выпускников к экзамену по биологии: по сравнению с 2019 г. на 15,66%, с 2022г. на 14,29%.

Стабильно **снижается качество** подготовки выпускников в течение трех лет в МАОУ г. Нягани «ОСШ №3» по сравнению с 2019 г. на 21,94%, с 2022г. на 12,45%.

Участники экзамена, набравшие максимальный балл по данному экзамену (48 баллов) в г. Нягани в 2023г. отсутствуют. Участники экзамена, не справившиеся ни с одним заданием (0 баллов) в г. Нягани в 2023г. отсутствуют.

Наиболее высокий балл (46 из 48) набрала выпускница МАОУ г. Нягани «СОШ №6» им. А.И. Гордиенко – Шабалина С.

В перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты по биологии, школы г. Нягани не вошли. МАОУ г. Нягани «ОСШ №3» вошла в число 12-ти ОО

автономного округа, продемонстрировавших наиболее низкие результаты ОГЭ по предмету «Биология».

Анализ результатов последних трех лет говорит о **нестабильности** качестве обучения по биологии (в 2019 году – 35,8%, в 2022 году – 33,85%, в 2023 году – 40,13%).

9.9.8. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения ¹	Уровень сложности задания ²	Средний процент выполнения заданий	Процент выполнения задания в СОШ №14 города Нягани в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Знание признаков биологических объектов на разных уровнях организации живого.	П	75	28	62	84	94
2	Умение определять принадлежность биологических объектов к определённой систематической группе (классификация). Умение устанавливать соответствие.	Б	79	32	66	88	98
3	Умение устанавливать последовательность систематических таксонов для живых организмов разных царств.	Б	71	7	52	83	98
4	Обладание приёмами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме. Умение проводить множественный выбор.	Б	84	50	76	89	97
5	Умение определять последовательность действий с объектами живой природы.	Б	46	10	28	56	85
6	Приобретать опыт использования аналоговых и цифровых биологических приборов и инструментов.	Б	90	67	84	94	98
7	Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности. Умение проводить множественный выбор.	П	67	43	56	74	87
8	Использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов.	Б	48	32	39	50	82
9	Умение проводить множественный выбор. Царство растения. Царство животные.	П	45	28	30	52	83
10	Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа	П	39	8	18	50	84

	предложенных. Признаки живых организмов. Система, многообразие и эволюция живой природы. Человек и его здоровье.						
11	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого. Умение устанавливать соответствие.	П	47	17	33	54	79
12	Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности. Царства Бактерий, Грибов, Вирусы.	Б	50	41	42	51	79
13	Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму.	П	50	17	40	56	68
14	Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого. Человек и его здоровье.	Б	96	74	93	98	99
15	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения. Человек и его здоровье.	Б	57	22	40	66	93
16	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения. Человек и его здоровье.	Б	74	44	63	81	97
17	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения. Человек и его здоровье.	П	74	28	61	82	97
18	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения. Человек и его здоровье.	П	55	11	38	65	91
19	Обладать приемами работы с информацией биологического содержания, представленной в разной форме (в виде текста, табличных данных, схем, графиков, фотографий и др.). Экосистемная организация живой природы.	П	80	48	70	87	98
20	Умение составлять пищевую цепь. Экосистемная организация живой природы.	Б	80	13	67	89	98
21	Выявлять причинно-следственные связи между биологическими объектами, явлениями и процессами. Экосистемная организация живой природы.	П	77	24	63	88	96
22	Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации	В	22	0	7	28	72

	живого.						
23	Объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов.	В	27	1	10	35	64
24	Умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать).	П	47	7	34	55	77
25	Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме.	В	43	7	33	48	64
26	Умение решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания.	В	43	1	15	46	76

¹Формулировки проверяемых умений уточнены на основе расшифровки кодов кодификатора и использованных в регионе КИМов.

² Б-базовый, П-повышенный, В-высокий.

Для заданий, оцениваемых 1 баллом, процент выполнения высчитывается: количество учащихся успешно выполнивших задание делится на общее количество учащихся в данной группе и умножается на 100%.

Для политомических заданий (максимальный первичный балл за выполнение которых превышает 1

балл) $p = \frac{N}{n \cdot m}$ средний процент выполнения задания вычисляется по формуле $\frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных

$n \cdot m$

баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m - максимальный первичный балл, который можно получить за выполнение задания.

На основе приведённого статистического анализа выделены следующие группы заданий:

Задания с наименьшими процентами выполнения, в том числе:

• задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50):

5. Умение определять последовательность действий с объектами живой природы.

8. Использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов.

• задания повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15%:

нет

Задания, недостаточно усвоенные по группам участников с разным уровнем подготовки (с наименьшим процентом выполнения).

Категория участников	Перечень сложных заданий с указанием проверяемых элементов содержания/умения	
	Задания базового уровня сложности	Задания повышенного и высокого уровней сложности
Группа обучающихся, получивших отметку «2»	2. Умение определять принадлежность биологических объектов к определённой систематической группе (классификация). Умение устанавливать соответствие. 3. Умение устанавливать последовательность систематических таксонов для живых организмов разных царств. Обладание приёмами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме. Умение проводить множественный выбор. 5. Умение определять последовательность действий с объектами живой природы. 8. Использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно	Не актуальны для данной группы.

	применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов. 12. Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности. Царства Бактерий, Грибов, Вирусы. 15. Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения. Человек и его здоровье. 16. Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения. Человек и его здоровье. 20. Умение составлять пищевую цепь. Экосистемная организация живой природы.	
Группа обучающихся, получивших отметку «3»	5. Умение определять последовательность действий с объектами живой природы. 8. Использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов. 12. Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими	22. Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого. 23. Объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических

	способами оценки её достоверности. Царства Бактерий, Грибов, Вирусы. 15. Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения. Человек и его здоровье.	объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, Проведение несложных биологических экспериментов. 26. Умение решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания.
Группа обучающихся, получивших отметку «4»	8. Использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов.	Таковых нет
Группа обучающихся, получивших отметку «5»	Таковых нет	Таковых нет

9.9.9. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Успешность выполнения групп заданий разных типов и уровня сложности.

С заданиями базового уровня сложности справились 78% обучающихся, с заданиями повышенного уровня – 71%, а с заданиями высокого уровня – 35%.

Таким образом, решаемость заданий по предмету «Биология» отличаются высоким уровнем выполнения заданий базового уровня при высоких значениях решаемости повышенного и более низкой решаемостью заданий высокого уровня.

Типичные ошибки.

9.9.10. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Перечень элементов содержания / умений, навыков, освоение которых в целом можно считать достаточным.

Для категории всех обучающихся в данный перечень включаются задания базового уровня с процентом выполнения выше 50% и задания повышенного и высокого уровней с процентом выполнения выше 15%.

Ном ер за да ния в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения ¹	Урове нь сложн ости задан ия ²
1	Знание признаков биологических объектов на разных уровнях организации живого.	П
2	Умение определять принадлежность биологических объектов к определённой систематической группе (классификация). Умение устанавливать соответствие.	Б
3	Умение устанавливать последовательность систематических таксонов для живых организмов разных царств.	Б
4	Обладание приёмами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме. Умение проводить множественный выбор.	Б
6	Приобретать опыт использования аналоговых и цифровых биологических приборов и инструментов.	Б
7	Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности. Умение проводить множественный выбор.	П
9	Умение проводить множественный выбор. Царство растения. Царство животные.	П
10	Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных. Признаки живых организмов. Система, многообразие и эволюция живой природы. Человек и его здоровье.	П
11	Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого. Умение устанавливать соответствие.	П
13	Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму.	П
14	Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого. Человек и его здоровье.	Б
15	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения. Человек и его здоровье.	Б
16	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения. Человек и его здоровье.	Б
17	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения. Человек и его здоровье.	П
18	Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения. Человек и его здоровье.	П
19	Обладать приемами работы с информацией биологического содержания, представленной в разной форме (в виде текста, табличных данных, схем, графиков, фотографий и др.). Экосистемная организация живой природы.	П
20	Умение составлять пищевую цепь. Экосистемная организация живой природы.	Б
21	Выявлять причинно-следственные связи между биологическими объектами, явлениями и процессами. Экосистемная организация живой природы.	П
22	Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого.	В

23	Объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов.	В
24	Умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать).	П
25	Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме.	В
26	Умение решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания.	В

Перечень элементов содержания / умений, навыков, освоение которых в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным. Для категории всех обучающихся в данный перечень включаются задания базового уровня с процентом выполнения ниже 50% и задания повышенного и высокого уровней с процентом выполнения ниже 15%.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения ¹	Уровень сложности задания ²
5	Умение определять последовательность действий с объектами живой природы.	Б
8	Использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов.	Б

Перечень сложных заданий для обучающихся в целом по результатам ОГЭ-2023 по учебному предмету «Биология»

Категория участников	Перечень сложных заданий с указанием проверяемых элементов содержания/умения	
	Задания базового уровня сложности	Задания повышенного и высокого уровней сложности
Все обучающиеся г. Нягани в целом.	5. Умение определять последовательность действий с объектами живой природы. 8. Использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения	Таковых нет

	наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов.	
--	--	--

Выводы о типичных ошибках обучающихся г. Нягани:

Разбор задания № 5. (Вариант 314).

5 Установите последовательность процессов, относящихся к размножению и развитию лягушки, начиная с образования половых клеток. В ответе запишите соответствующую последовательность цифр.

- 1) замена жаберного дыхания лёгочным
- 2) откладка икры самкой в воду
- 3) развитие жабр, мускулатуры и скелета
- 4) оплодотворение икры самцами
- 5) появление личинки

Ответ:

--	--	--	--	--

Задание проверяет знания по зоологии позвоночных животных, а именно – эмбриональном и постэмбриональном развитии амфибий. Для выполнения этого задания необходимо выделить ключевое слово в формулировке задания – «начиная с образования половых клеток», тем образом, начать запись с цифры 2 – «Откладка икры самкой в воду».

Большое количество участников экзамена начало ответ с цифры 4, в котором говорится про оплодотворение икры самцами. Скорее всего, данные участники экзамена не учли тот момент, что оплодотворение у лягушек – наружное, происходит в воде, а не в теле самки. Именно эта ошибка не позволила получить максимальный балл за это задание.

Часть учеников не учла, что в постэмбриональном периоде развития лягушек происходят значительные изменения и жаберное дыхание, характерное для личинок, сменяется легочным.

Данные ошибки в ответах участников экзамена показывают необходимость внимательного изучения циклов развития растений и животных как важной составляющей биологических знаний.

Разбор задания № 8. (Вариант 314).

8 В приведённой ниже таблице между позициями первого и второго столбцов имеется взаимосвязь.

Объект	Процесс
Капсула нефрона	...
Полуплунный клапан	Движение крови в одном направлении

Какое понятие следует вписать на место пропуска в этой таблице?

- 1) обмен газов
- 2) клеточный иммунитет
- 3) фильтрация крови
- 4) гуморальная регуляция

Ответ:

--

Задание № 8 проверяет знания по анатомии и физиологии человека, направлено на установление соответствия элемента строения органа и его функций. К сожалению, ответы на данное задание показывают достаточно низкую подготовку учащихся для ответа на несложный вопрос: нефрон является частью почек, органа выделительной системы, все остальные варианты ответов касаются дыхательной системы (ответ 1) и кровеносной системы (ответ 2, 4). Именно в капсуле нефрона (капсуле Шумлянского-Боумана) приносящая артериола распадается на рыхлый клубок сеть капилляров, что обеспечивает максимальную площадь контакта стенок капилляров с очень близко прилегающей к ним избирательно проницаемой трёхслойной мембраной, образующей внутреннюю стенку боуменовской капсулы. Разница в возникающем давлении позволяет производить фильтрацию крови и формировать первичную мочу из плазмы крови. При решении данного задания нужны и знания физики – разность в давлении в самой капсуле ниже, чем в разветвленных капиллярах клубочка.

Данный материал хорошо представлен в учебниках и подробно изучается на уроках. Большое количество неверных ответов указывает на необходимость проводить проверочные работы на сопоставление пар «объект- функция объекта».

9.9.11. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета «Биологии» учителям – предметникам, классным руководителям, методическим объединениям учителей.

Анализ результатов ОГЭ по биологии показывает следующее:

- учащиеся достаточно хорошо справляются с заданиями, требующими применения фактических знаний,
- требуется последовательная работа с расширением понятийного биологического аппарата, что позволит точнее строить причинно-следственные цепочки, анализировать результаты биологических наблюдений и экспериментов,
- необходима системная организация работы школ в области формирования универсальных учебных действий, прежде всего – работы с информацией.

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета «Биология» для всех обучающихся:

Учителям, методическим объединениям учителей.

Анализ результатов ОГЭ 2023 года по биологии позволяет констатировать наличие дидактических дефицитов в преподавании биологии. Для повышения качества преподавания необходимо сделать следующее:

- изучить нормативную базу ОГЭ, размещённую на ФИПИ – демоверсию, кодификатор и спецификацию КИМ ОГЭ 2024 года;
- провести анализ типичных ошибок и затруднений, выявленных по результатам ОГЭ 2023 года, что поможет оптимизировать учебную программу, методики преподавания;
- внимательно относиться к отбору учебной литературы. Кроме списка учебников, вошедших в Федеральный перечень, необходимо использовать научно-популярную литературу, расширяющую общий кругозор учащихся, терминологическую базу, скорость и осмысленность чтения;
- необходимо обеспечить освоение обучающимися основного содержания курса биологии и использования обучающимися разнообразных видов учебной деятельности, представленными в кодификаторе элементов содержания и требований к уровню подготовки участников ОГЭ.

С учетом требований к результатам освоения основных образовательных программ по предмету «Биология», указанных в Универсальном кодификаторе, подготовленном ФГБНУ «ФИПИ», обучение должно быть направлено на формирование следующих умений:

- самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;
- определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логические рассуждения, делать умозаключения (индуктивные, дедуктивные и по аналогии) и выводы;
- создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;
- развивать смысловое чтение; умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей, планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью;
- организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками, соотносить свои действия с планируемыми результатами, контролировать свою деятельность в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;
- формировать и развивать компетентности в области использования информационно-коммуникационных технологий; развитие мотивации к овладению культурой активного пользования словарями и другими поисковыми системами;
- формировать и развивать экологическое мышление, умение применять его в познавательной, коммуникативной, социальной практике и профессиональной ориентации.

Необходимо чаще использовать в работе с обучающимися задания на анализ текстов с биологической информацией. Можно предложить обучающимся самим составлять неверные утверждения по разным темам курса биологии для дальнейшего анализа всеми учениками класса. Для повышения качества выполнения заданий надо обратить внимание обучающихся на правильность написания биологических терминов, возможно использование такого вида работы, как биологический диктант.

Для формирования устойчивых систематических знаний учащимся необходимо составить сравнительные таблицы по отделам растений, типам животных, сравнивая их строение, физиологию, роль в жизни человека и природы, приводя название типичных представителей. Данная работа должна сопровождаться фото- или видеорядом.

Анализ выполнения КИМ показал, что достаточно сложными для изучения обучающимися являются следующие темы:

- Умение определять последовательность действий с объектами живой природы.
- Использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов.
- Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности.
- Знать особенности царств бактерий, грибов, вирусов.
- Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей.
- Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого.
- Объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения

биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов.

Учитывая, что участники экзамены чаще всего затруднялись в решении заданий на данные темы, при планировании уроков необходимо предусмотреть время как на последовательное изучение теоретических моментов темы, так и на отработку практической части, решений заданий разного типа – на установление последовательности, на множественный выбор ответа, на работу с текстом и так далее.

Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников.

В целях совершенствования преподавания учебного предмета «Биология» в 2023–2024 учебном году рекомендуем на методических объединениях педагогов обсудить и сопоставить результаты оценочных процедур, проводимых по предмету – ОГЭ, национальные исследования оценки качества образования (НИКО), Всероссийские проверочные работы (ВПР). Особое внимание следует обратить на мониторинг сформированности метапредметных достижений обучающихся, обозначенных в ФГОС ООО.

Методическим объединениям учителей биологии следует обсудить результаты ОГЭ по биологии, по возможности пригласив на заседания методических объединений экспертов региональной предметной комиссии, в том числе в форме онлайн-участия.

Необходимо обратить внимание на список лабораторных, практических и проектно-исследовательских работ, которые выполняют учащиеся. Данные работы должны формировать умения проводить анализ виртуального эксперимента, формулировать гипотезу, ставить цель, описывать результаты, делать выводы на основании полученных результатов.

Необходимо обратить внимание на формирование естественно-научной грамотности, использовать задания по ее формированию, размещенные на сайте ФГБНУ «ФИПИ», сайте Академии просвещения и других методических ресурсах.

В образовательном процессе нужно использовать материалы учебных ресурсов образовательных платформ (например, интерактивные уроки образовательной платформы «Российская электронная школа» <https://resh.edu.ru>), открытого банка тестовых заданий и демоверсии КИМов ФИПИ (<https://fipi.ru>), навигатор подготовки ФИПИ, рекомендации по самостоятельной подготовке к ОГЭ (<https://fipi.ru/navigator-podgotovki/> navigator-oge).

Обязательным компонентом содержания основной образовательной программы основного общего и среднего общего образования является внеурочная деятельность, реализуемая через программу кружков и элективных курсов. Обсуждение содержания данных курсов также может быть предметом разговора на методических объединениях школы или муниципального образования.

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки:

Учителям, методическим объединениям учителей.

Учителям биологии рекомендуется:

- по результатам проводимых проверочных/мониторинговых работ определить темы, которые недостаточно освоены обучающимися, внести коррективы в рабочие программы;
- проанализировать рабочую программу по предмету «Биология» на наличие необходимого количества уроков по наиболее сложным темам;
- выстроить систему практических упражнений, включать в содержание уроков задания, аналогичные заданиям КИМ;
- разработать индивидуальные образовательные маршруты для обучающихся, испытывающих затруднения в обучении;

- целенаправленно проводить работу с одаренными детьми, сформировать для них индивидуальные образовательные маршруты в целях развития их способностей;
- особое внимание уделить формированию у обучающихся умений извлекать информацию из рисунка и объяснять связь строения и функций, создавать суждение на основе информации, представленной в схеме;
- проводить работу с обучающимися по формированию организационных умений, а именно: правильно читать формулировку задания, выделяя ключевые слова, осознавая рамки поставленного вопроса;
- широко использовать возможности визуального представления материала с помощью обучающих видеофильмов;
- при изучении сравнительных характеристик биологических объектов использовать не только цветные, как в учебных пособиях, но и черно-белые изображения биологических объектов, органов, систем органов.

При планировании заданий необходимо учесть уровень имеющейся подготовки учащихся и, по возможности, организовать работы 2 потоков учеников: с высоким уровнем подготовки и с низким уровнем подготовки.

Учащимся с *высоким уровнем подготовки* необходимо предложить следующие типы заданий:

- на применение биологических знаний в практических ситуациях, анализ экспериментальных данных, в том числе через анализ текстов биологического содержания;
- на обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов, с нахождением как различных, так и общих черт строения и жизнедеятельности;
- на межпредметные связи, например на возникновение зависимости «давление крови- диаметр кровеносных сосудов», «питание клетки – осмотическое давление», «строение глаза
- преломление света» и так далее;
- на формулирования точных, кратких ответов, исходя из условий задания, самостоятельное составление вопросов к имеющему тексту;
- задания на самоорганизацию и рефлекссию деятельности, в том числе самостоятельное составление тематических тестов с одним или несколькими ответами, установление последовательности и так далее.

Учащимся с низким уровнем подготовки необходимо предложить следующие типы заданий:

- Составление сравнительных таблиц по систематике растений, животных, грибов, бактерий.
- Умение определять принадлежность биологических объектов к определённой систематической группе (классификация). Умение устанавливать соответствие, последовательность систематических таксонов для живых организмов разных царств.
- Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения, профилактики заболеваний.
- Использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов. Постоянная работа с составлением терминологического словаря.
- Работа с иллюстративным материалом: определение частей клетки/органов/систем органов, понимание их строения и функций.
- Работа по анализу графиков, таблиц, схем, диаграмм.
- Составление карт памяти, например, по темам «Витамины», «Строение нервной системы» и другие.
- Решение разных типов задач по составлению меню питания, расчете калорийности при разных уровнях энергетических затрат и других условиях.

Каждый обучающийся должен осознавать, сколько реально баллов он может получить на данном этапе подготовки, поэтому необходимо обучать учащихся оценочному самоконтролю и саморефлексии.

9.10. География.

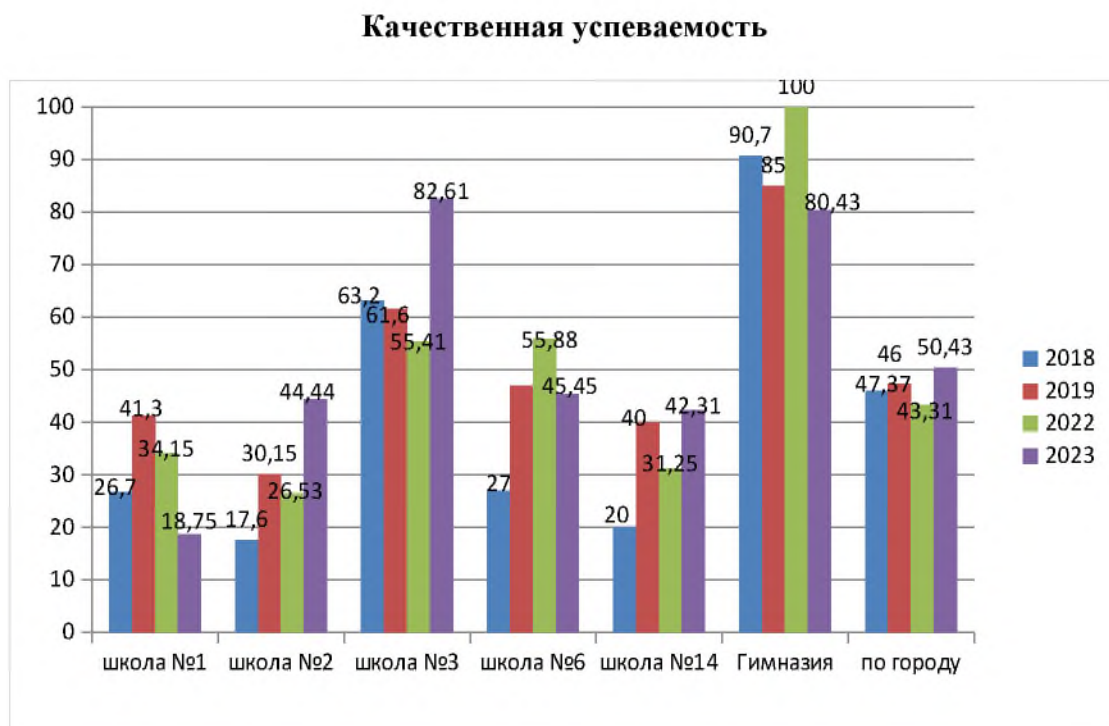
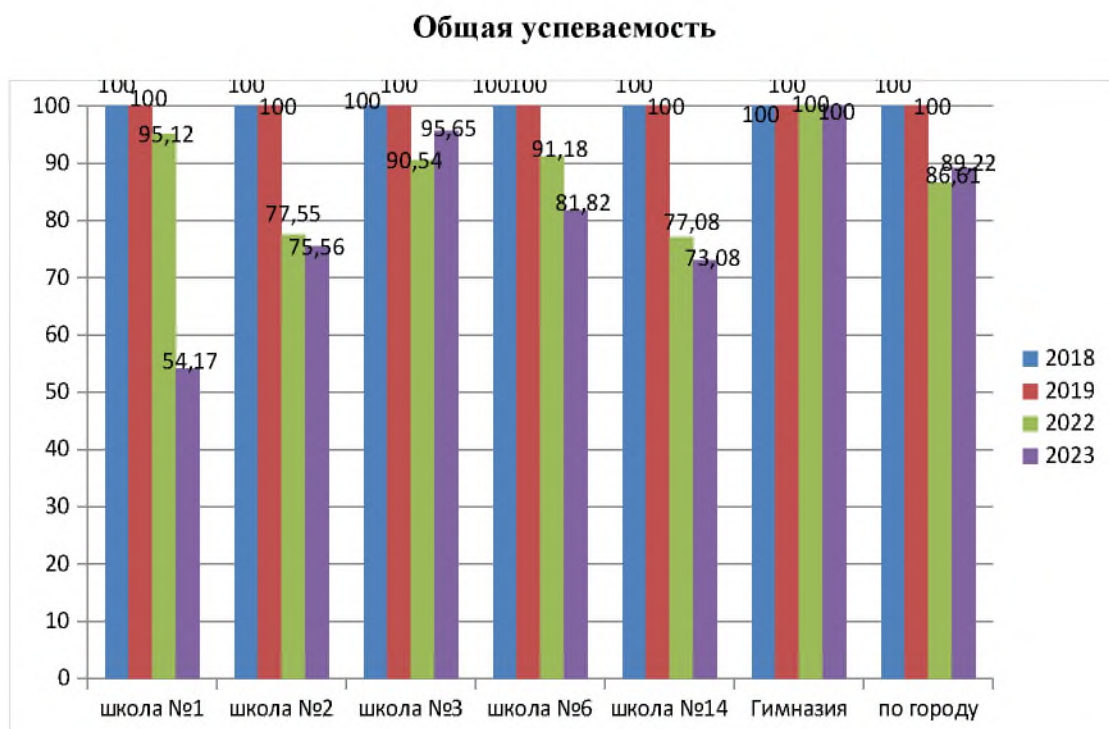
9.10.1. Количество выпускников 9-х классов, принявших участие в экзамене

ОО	2018	2019	2022	2023
школа №1	15	29	41	48
школа №2	34	63	49	45
школа №3	57	21	74	23
школа №6	26	17	34	44
школа №14	35	30	48	26
Гимназия	43	53	8	46
по городу	219	228	254	232
по региону	6499	6353	7120	7925

ОО	Общая успеваемость			Качественная успеваемость			Проблема		
	2019	2022	2023	2019	2022	2023	2019	2022	2023
школа №1	100	95,12	54,17	41,3	34,15	18,75	0	0	45,8
школа №2	100	77,55	75,56	30,15	26,53	44,44	0	0	24,44
школа №3	100	90,54	95,65	61,6	55,41	82,61	0	0	4,34
школа №6	100	91,18	81,82	47	55,88	45,45	0	0	18,18
школа №14	100	77,08	73,08	40	31,25	42,31	0	0	26,9
Гимназия	100	100	100	85	100	80,43	0	0	0
по городу	100	86,61	89,22	47,37	43,31	50,43	0	0	9,4
по региону	97,72	93,61	94,97	54,6	49,73	53,14	2,28	6,39	5,03

9.10.2. Результаты экзамена по географии в форме основного государственного экзамена

9.10.3. Динамика изменений общей и качественной успеваемости экзамена по географии в форме основного государственного экзамена



9.10.4. Количество обучающихся, получивших на ГИА в форме ОГЭ

ОО	«5»	«4»	«3»	«2»	Количество	Ср. балл
----	-----	-----	-----	-----	------------	----------

					участников	
школа №1	0	9	28	11	48	2,96
школа №2	2	18	16	9	45	3,29
школа №3	3	16	3	1	23	3,91
школа №6	3	18	21	2	44	3,5
школа №14	3	8	13	2	26	3,46
Гимназия	11	26	9	0	46	4,04
итого:	22	95	90	25	232	3,49
доля	9,48	40,95	38,79	10,78		
по региону	11,60	41,54	41,83	5,03	7925	3,6

9.10.5. Общеобразовательные организации, вошедшие в перечень ОО автономного округа, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету «География»*

год	№ п/п	Название ОО	Доля участников получивших отметку «2»	Доля участников получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
2022	1	МАОУ г. Нягани «Гимназия»	0%	100%	100%
2023	1	МАОУ г. Нягани «ОСШ №3»	4,35%	82,61%	95,65%
	2	МАОУ г. Нягани «Гимназия»	0%	80,43%	100%

Примечание:* МАОУ г. Нягани «Гимназия» и МАОУ г. Нягани «ОСШ №3» вошли в перечень ОО автономного округа, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету «География». В МАОУ г. Нягани «Гимназия» доля участников получивших отметки «4» и «5» уменьшилась на 19,57%.

9.10.6. Общеобразовательные организации, вошедшие в перечень ОО автономного округа, продемонстрировавших наиболее низкие результаты ОГЭ по предмету «География»*

год	№ п/п	Название ОО	Доля участников получивших отметку «2»	Доля участников получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
2022	1	МАОУ г. Нягани СОШ №2	22,45%	26,53%	77,55%
	2	МАОУ г. Нягани СОШ №14	22,92%	29,17%	77,08%
2023	1	МАОУ г. Нягани «СОШ №1»	22,92%	18,75%	77,08%
	2	МАОУ г. Нягани СОШ №2	20,00%	44,44%	80,00%

Примечание:* МАОУ г. Нягани СОШ №2 в 2022, 2023 году вошла в перечень ОО автономного округа, продемонстрировавших наиболее низкие результаты ОГЭ по предмету «География». Доля участников получивших отметки «4» и «5» (качество обучения) в МАОУ г. Нягани СОШ №2 увеличилась на 17,91% по сравнению с 2022 годом.

9.10.7. Выводы о характере результатов ОГЭ по предмету «География» в 2023 году и в динамике

На протяжении последних лет география входит в тройку наиболее востребованных учебных предметов по выбору для сдачи выпускниками основного общего образования ОГЭ. Доля выпускников, прошедших ГИА-9 в форме ОГЭ по географии в 2023 году на 0,6% меньше, чем в 2022 году.

Общая успеваемость по городу по сравнению с 2022 годом **увеличилась** на 2,61% и составила 89,22%. Общая успеваемость в МАОУ г. Нягани «Гимназия» составила 100%, что на 5,03% **выше** данного показателя по региону. Самый низкий показатель в МАОУ г. Нягани «СОШ №1» (54,17%), МАОУ г. Нягани СОШ №14 (73,08%). В течение трех лет в МАОУ г. Нягани «СОШ №1», в МАОУ г. Нягани СОШ №2, в МАОУ г. Нягани «СОШ №6» им. А.И. Гордиенко, в МАОУ г. Нягани СОШ №14 **снижается** общая успеваемость.

Качество обучения по городу по сравнению с 2022 годом увеличилось на 7,12%. **Самый высокий результат** по городу показали выпускники 9-х классов МАОУ г. Нягани «ОСШ №3» -качественная успеваемость 82,61%, МАОУ г. Нягани «Гимназия» (80,43%). В течение трех лет в МАОУ г. Нягани «СОШ №1» качественная успеваемость **снижается**.

Самый низкий показатель качественной успеваемости в МАОУ «СОШ №1»(18,75%), МАОУ г. Нягани СОШ №14 (42,31%). Стабильно **снижается** качество подготовки выпускников в течение трех лет в МАОУ «СОШ №1» по сравнению с 2019 г. на 22,55%, с 2022г. на 15,4%.

Участники экзамена, набравшие максимальный балл по данному экзамену (31 баллов) в г. Нягани в 2023г. отсутствуют. Участники экзамена, не справившиеся ни с одним заданием (0 баллов) в г. Нягани в 2023г. отсутствуют.

Наиболее высокий балл (30 из 31) набрал выпускник МАОУ г. Нягани «Гимназия» Иванов М.

МАОУ г. Нягани «Гимназия» и МАОУ г. Нягани «ОСШ №3» вошли в число 20-и ОО автономного округа, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету «География».

МАОУ г. Нягани «СОШ №1», МАОУ г. Нягани СОШ №2 вошли в число 20-и ОО автономного округа, продемонстрировавших наиболее низкие результаты ОГЭ по предмету «География».

Анализ результатов ОГЭ по географии показал, что в 2023 по сравнению с 2022 годом снизилась доля участников, получивших неудовлетворительный результат. При этом произошло и увеличение качества обучения по географии.

На основе статистических данных о результатах ГИА по географии можно сделать вывод об **увеличении результатов** итоговой аттестации в 2023г.

9.10.8. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ:

Экзаменационная работа состоит из 30 заданий: 27 заданий с записью краткого ответа, из них: 8 заданий с ответом в виде одной цифры, 5 заданий с ответом в виде слова или словосочетания, 14 заданий с ответом в виде числа или последовательности цифр.

Работа содержит 3 задания с развёрнутым ответом, в двух из которых, в заданиях 12 и 28, требуется записать полный обоснованный ответ на поставленный вопрос.

В работе используются задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. Задания базового уровня составляют 48,4% от общего количества заданий экзаменационного теста; повышенного – 45,2%; высокого – 6,5%.

Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Номер задания	Проверяемые элементы содержания /умения	Уровень сложности	Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Знание о свойствах, признаках, размещении основных географических объектов (различное содержание).	Б	57,6	36,9	54,8	67,5	85,6
2	Знание специфики географического положения России, отдельных её регионов и умение использовать географические знания для определения соседних стран и географических объектов.	Б	87	40,6	79,8	98,0	99,6
3	Умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков (природа России).	П	53	20,9	41,3	56,4	81,2
4	Умение выбирать и использовать источники географической информации, необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, а также практических задач. Природа и население России.	Б	72,4	40,2	61,9	77,6	91,4
5	Понимать географические явления и процессы атмосферы. Погода и климат.	Б	85,2	44,8	78,7	93,4	98,3
6	Понимать географические явления и процессы атмосферы. Погода и климат.	Б	77	43,7	70,2	81,8	91,2
7	Умение определять на карте географические координаты.	П	49	11,7	30,9	65,0	91,2
8	Литосфера. Умение сопоставлять возраст горных пород с глубиной их залегания.	Б	78,6	58,2	83	89,7	89,3
9	Умение определять на плане или карте расстояния.	Б	68,6	38,1	67,4	76,0	81,5
10	Умение определять на плане или карте направления.	Б	79,8	35,1	70,2	83,1	91,6
11	Умение находить соответствие между планом (картой) местности и профилем рельефа, построенном на основе плана (карты).	В	76,6	35,1	64,9	87,3	98,2
12	Умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды данной местности.	П	74	30,6	57,5	79,5	92,5
13	Умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач.	Б	51,2	10,9	40,5	68,3	91,6
14	Знание и понимание природных и антропогенных причин возникновения геоэкологических проблем, меры по сохранению природы и защите людей от стихийных природных и техногенных явлений.	Б	42,2	18,0	44,3	65,6	81,9
15	Знание типологии природных ресурсов и технологических особенностей различных видов хозяйственной деятельности человека. Понимание механизмов возникновения геоэкологических проблем вследствие природных и антропогенных причин, определение мер по сохранению природы и защите людей от стихийных природных и техногенных явлений.	П	63,2	14,8	34,1	51,4	75,2
16	Умение выявлять на основе представленных в разных формах результатов измерений эмпирические	П	65,8	24,9	55,3	79,3	94,6

	зависимости. Природа Земли и человек.						
17	Понимание географических следствий движения Земли.	П	54,6	14,8	40,7	71,1	90,8
18	Умение использовать источники географической информации (картографические, статистические), необходимые для решения учебных задач.	П	68,6	21,4	35,7	57,4	92,1
19	Умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для определения поясного времени.	П	60,2	18,0	54,3	89,6	91,6
20	Использование связи между географическим положением, природными условиями, ресурсами и хозяйством отдельных стран и регионов РФ.	Б	51	11,7	28,8	67,5	91,2
21	Умение выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений.	П	67	23,3	31,0	55,4	79,1

22	Умение использовать источники географической информации (статистические), необходимые для решения учебных задач.	Б	63,2	36,5	81,4	89,6	91,5
23	Уметь анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений.	П	65	8,9	42,5	65,3	91
24	Знание и понимание географических особенностей размещения населения России. Основная полоса расселения и плотность населения.	Б	71,2	20,3	44,1	74,4	94,1
25	Знание и понимание географических особенностей размещения населения России. Города России.	П	70	28,5	66,0	85,1	95,7
26	Знание и понимание особенности основных отраслей хозяйства России, природно-хозяйственных зон и районов	П	55,8	12,5	43,7	74,4	88,2
27	Умение использовать географические положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве.	Б	41,8	10,0	29,5	76,4	91,3
28	Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни.	Б	60,2	27,3	35,5	41,8	82,4
29	Умение объяснять причины возникновения экологических проблем или перспективы использования ресурсосберегающих технологий на конкретных территориях как с применением информации из текста, так и с привлечением ранее полученных знаний.	В	24,4	12,5	13,7	16,2	44,5
30	Умение определить географический объект (страну, регион России, город, природную зону) по её / его краткому описанию.	П	22,2	3,5	14,6	38,5	85,2

На основе приведённого статистического анализа выделены следующие группы заданий:

Задания с наименьшими процентами выполнения, в том числе:

- задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50):

14. Знание и понимание природных и антропогенных причин возникновения геоэкологических проблем, меры по сохранению природы и защите людей от стихийных природных и техногенных явлений.

27. Умение использовать географические положения и

взаиморасположения объектов и явлений в пространстве.

• задания повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15% отсутствуют.

Наименьший процент выполнения в заданиях: Задания, недостаточно усвоенные по группам участников с разным уровнем подготовки (с наименьшим процентом выполнения).

Категория участников	Перечень сложных заданий с указанием проверяемых элементов содержания/умения	
	Задания базового уровня сложности	Задания повышенного и высокого уровней сложности
Группа обучающихся, получивших отметку «2»	1. Знание о свойствах, признаках, размещении основных географических объектов (различное содержание). 2. Знание специфики географического положения России, отдельных её регионов и умение использовать географические знания для определения соседних стран и географических объектов. 4. Умение выбирать и использовать источники географической информации, необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, а также практических задач. Природа и население России. 5. Понимать географические явления и процессы атмосферы. Погода и климат. 6. Понимать географические явления и процессы атмосферы. Погода и климат. 9. Умение определять на плане или карте расстояния. 10. Умение определять на плане или карте направления. 13. Умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач. 14. Знание и понимание природных и антропогенных причин возникновения геоэкологических проблем, меры по сохранению природы и защите людей от стихийных природных и техногенных явлений. 20. Использование связи между географическим положением, природными условиями, ресурсами и хозяйством отдельных стран и регионов РФ. 22. Умение использовать источники географической информации (статистические), необходимые для решения учебных задач.	Не актуальны для данной группы.

	24. Знание и понимание географических особенностей размещения населения России. Основная полоса расселения и плотность населения. 27. Умение использовать географические положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве. 28. Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни.	
Группа обучающихся, получивших отметку «3».	13. Умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач. 14. Знание и понимание природных и антропогенных причин возникновения геоэкологических проблем, меры по сохранению природы и защите людей от стихийных природных и техногенных явлений. 20. Использование связи между географическим положением, природными условиями, ресурсами и хозяйством отдельных стран и регионов РФ. 24. Знание и понимание географических особенностей размещения населения России. Основная полоса расселения и плотность населения. 27. Умение использовать географические положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве. 28. Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни.	3. Умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков (природа России). 7. Умение определять на карте географические координаты. 15. Знание типологии природных ресурсов и технологических особенностей различных видов хозяйственной деятельности человека. Понимание механизмов возникновения геоэкологических проблем вследствие природных и антропогенных причин, определение мер по сохранению природы и защите людей от стихийных природных и техногенных явлений. 17. Понимание географических следствий движения Земли. 18. Умение использовать источники географической информации (картографические, статистические), необходимые для решения учебных задач. 21. Умение выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений. 23. Уметь анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений.

		26. Знание и понимание особенности основных отраслей хозяйства России, природно-хозяйственных зон и районов 28. Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни. 29. Умение объяснять причины возникновения экологических проблем или перспективы использования ресурсосберегающих технологий на конкретных территориях как с применением информации из текста, так и с привлечением ранее полученных знаний. 30. Умение определить географический объект (страну, регион России, город, природную зону) по её / его краткому описанию.
Группа обучающихся, получивших отметку «4».	28. Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни.	29. Умение объяснять причины возникновения экологических проблем или перспективы использования ресурсосберегающих технологий на конкретных территориях как с применением информации из текста, так и с привлечением ранее полученных знаний. 30. Умение определить географический объект (страну, регион России, город, природную зону) по её / его краткому описанию.
Группа обучающихся, получивших отметку «5».	Таковых нет.	29. Умение объяснять причины возникновения экологических проблем или перспективы использования ресурсосберегающих технологий на конкретных территориях как с применением информации из текста, так и с привлечением ранее полученных знаний.

--	--	--

9.10.9. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ.

Успешность выполнения групп заданий разных типов и уровня сложности:

- с заданиями базового уровня сложности полностью справились 62,26% обучающихся

- с заданиями повышенного уровня – 48,23%

- с заданиями высокого уровня – 38,12%

Таким образом, решаемость заданий базового уровня отличаются уровнем заметно выше среднего, средними значениями решаемости заданий повышенного уровня и ниже среднего решаемость заданий высокого уровня.

Решаемость по содержательным блокам достаточно высокая. Наибольшие трудности вызвал блок заданий «Природопользование и геоэкология». Повышение результатов наблюдается у блока «География России».

Типичные ошибки обучающихся:

1. Сложность в использовании географических карт при нахождении объектов (не знают каким атласом пользоваться, на какой карте искать объект).

2. Неумение выделять главные слова в тексте.

3. Неумение читать внимательно текст и сопоставлять.

4. Не владение понятийным материалом, языком географии (термины, понятия, умение читать географические карты).

5. Невнимательно читают задание, не отличают понятие погода, климат.

6. Нарушают логическую цепочку в ответах, путают причины и следствия.

7. Не знают взаимосвязи температуры воздуха и влажности.

8. Не используют для ответа климатическую карту, которая является источником информации для выполнения данного задания.

9. Дают односложные ответы или переписывают текст задания.

10. Неумение выделять географическую информацию, необходимую для решения задач, пользоваться картами атласа 8 класс и сопоставлять текст с картой.

11. Незнание охраняемых территорий России.

12. Неумение читать синоптическую карту, дочитывать текст до конца с выделением главной мысли (потепление или похолодание).

13. Неумение работать с условными знаками на карте.

14. Сложности с решением математических вычислений.

15. Нечеткость формулировки обоснования, неаккуратное оформление.

9.10.10. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками города в целом можно считать достаточным (перечень включаются задания базового уровня с процентом выполнения выше 50% и задания повышенного и высокого уровней с процентом выполнения выше 15%):

Так в перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми обучающимися округа можно считать достаточным из заданий **базового уровня** входят:

- ✓ Знание о свойствах, признаках, размещении основных географических объектов (различное содержание).

- ✓ Знание специфики географического положения России, отдельных её регионов и умение использовать географические знания для определения соседних стран и географических объектов.

- ✓ Умение выбирать и использовать источники географической информации, необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, а также

практических задач. Природа и население России.

- ✓ Понимать географические явления и процессы атмосферы. Погода и климат.
- ✓ Литосфера. Умение сопоставлять возраст горных пород с глубиной их залегания.
- ✓ Умение определять на плане или карте расстояния и направления.
- ✓ Знание и понимание географических особенностей размещения населения России. Основная полоса расселения и плотность населения.
- ✓ Умение использовать географические положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве.
- ✓ Умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач.
- ✓ Знание и понимание природных и антропогенных причин возникновения геоэкологических проблем, меры по сохранению природы и защите людей от стихийных природных и техногенных явлений.
- ✓ Умение использовать источники географической информации (статистические), необходимые для решения учебных задач.

Из заданий **повышенного и высокого** уровня:

- ✓ Умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков (природа России).
- ✓ Умение определять на карте географические координаты.
- ✓ Умение находить соответствие между планом (картой) местности и профилем рельефа, построенном на основе плана (карты).
- ✓ Умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды данной местности.
- ✓ Знание типологии природных ресурсов и технологических особенностей различных видов хозяйственной деятельности человека. Понимание механизмов возникновения геоэкологических проблем вследствие природных и антропогенных причин, определение мер по сохранению природы и защите людей от стихийных природных и техногенных явлений.
- ✓ Умение выявлять на основе представленных в разных формах результатов измерений эмпирические зависимости. Природа Земли и человек.
- ✓ Понимание географических следствий движения Земли.
- ✓ Умение использовать источники географической информации (картографические, статистические), необходимые для решения учебных задач.
- ✓ Умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для определения поясного времени.
- ✓ Умение выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений.
- ✓ Уметь анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений.
- ✓ Знание и понимание географических особенностей размещения населения России. Города России.
- ✓ Знание и понимание особенности основных отраслей хозяйства России, природно- хозяйственных зон и районов
- ✓ Умение определить географический объект (страну, регион России, город, природную зону) по её / его краткому описанию.

Перечень сложных заданий для обучающихся г. Нягани в целом по результатам ОГЭ-2023 по учебному предмету «География»:

Категория участников	Перечень сложных заданий с указанием проверяемых элементов содержания/умения	
	Задания базового уровня сложности	Задания повышенного и высокого

		уровней сложности
Все обучающиеся г. Нягани в целом.	Использование связи между географическим положением, природными условиями, ресурсами и хозяйством отдельных стран и регионов РФ. Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни.	Умение объяснять причины возникновения экологических проблем или перспективы использования ресурсосберегающих технологий на конкретных территориях как с применением информации из текста, так и с привлечением ранее полученных знаний.

Выводы о типичных ошибках обучающихся г. Нягани

Вероятными причинами затруднений и ошибок обучающихся 9 класса при сдаче экзамена по географии можно считать:

1. неотработанность умения читать формулировку задания;
2. низкий уровень владения обучающимися базовыми понятиями;
3. отсутствие системы повторения ранее изученного материала в 9 классе;
4. недостаточность формирования основных интеллектуальных умений, проверяемых заданиями КИМ;
5. недостаточность уровня развития социального кругозора и познавательного интереса к изучению общественных дисциплин;
6. неотработанность умения контролировать соблюдение языковых норм;
7. низкий уровень читательской, коммуникативной и финансовой грамотности обучающихся, включающий в себя умение анализировать информацию в разных источниках географической информации: текст, график, таблица, карта;
8. недостаточность организации или отсутствие системы входящего, промежуточного и итогового контроля, повторения и обобщения по отдельным темам и разделам, в том числе с использованием заданий, аналогичным заданиям ГИА;
9. отсутствие дифференцированного подхода в работе с группами учащихся, имеющих разный уровень подготовки;
10. недостаточное использование при проведении учебных занятий возможностей системно-деятельностного подхода, способного обеспечить значительную долю

9.10.11. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета «География» учителям – предметникам, классным руководителям, методическим объединениям учителей.

1. Подготовку к аттестации следует начинать с внимательного изучения нормативных документов (спецификации, кодификатора, демонстрационного варианта КИМ).
2. Правильный выбор учебников, которые должны входить в Федеральный перечень.
3. Выбор тренировочных пособий и методических разработок для непосредственной подготовки к итоговой аттестации:
 - материалы сайтов ФИПИ (www.fipi.ru);
 - ресурсы Интернет для подготовки выпускников к экзамену; документы, регламентирующие разработку КИМ для ГИА по географии;
 - перечень учебных изданий, рекомендуемых ФИПИ для подготовки к экзамену по учебному предмету «География»;
4. Учителям географии следует продумать отбор содержания таким образом, чтобы максимально заложить в учебный процесс отработку требований к знаниям и умениям, сформулированных во ФГОС.
5. У выпускников вызывает некоторое затруднение необходимость

определять по графикам тенденции изменения каких-либо явлений или величин, что требует специальной тренировки.

6. Для успешной подготовки к ОГЭ рекомендуется большее внимание уделить таким сложным темам содержания школьных курсов географии, как биосфера, климат, годовое и суточное движения Земли, население стран мира, связь жизни населения с окружающей средой, отрасли промышленности.

7. При подготовке к ОГЭ важно отрабатывать умение применять знания для объяснения пространственного распространения или сущности географических процессов и явлений.

8. Для успешного выполнения ОГЭ выпускники должны уметь внимательно читать инструкции к заданиям. Большое количество ошибок связано с тем, что выпускники при установлении последовательности записывают ответ в обратном порядке, путаются при определении минимальных и максимальных величин.

9. В современном образовательном процессе важно постоянно уделять внимание формированию метапредметных умений и компетентностей. Их проверке отводится большое место в ОГЭ по географии.

10. При подготовке учащихся к ОГЭ по учебному предмету «География» учителю рекомендуется:

а) организовывать систематическую работу по формированию навыков понимания, чтения и знания различных видов географических карт;

б) в системе использовать карты разных картографических проекций, разных масштабов;

в) формировать у обучающихся умение понимать различные способы предоставления географической информации (климатограммы, таблицы, графики, профили); определять тенденции изменения количественных характеристик по графику, таблице, географической карте;

д) формировать и развивать метапредметные умения: работа с текстом, преобразование и интерпретация информации текста.

11. Для успешного выполнения экзаменационной работы выпускники должны уметь читать инструкции к заданиям (метапредметное умение). Отрабатывать навыки математических вычислений (вычислительные навыки, устный счет, правила математического округления и сокращения дробей).

12. Среди обучающихся необходимо проводить воспитательную работу по формированию осознанного отношения к выбору экзамена для прохождения итоговой аттестации за основную школу.

13. Применение информационных технологий, технологии АМО при подготовке к ГИА- 9 имеет много преимуществ: сочетание звука, изображения и интерактивности позволяет оперативно провести контроль и оценку знаний. Структуры электронных пособий, также МЭШ, РЭШ позволяют быстро осуществлять переходы в пределах курса, ориентироваться в содержании пособий. Несомненным достоинством применения мультимедиа при подготовке к ГИА по географии позволяет интенсифицировать деятельность учителя и школьника; повысить качество обучения предмету; отразить существенные стороны географических объектов.

9.11. Литература.

9.11.1. Количество выпускников 9-х классов, принявших участие в экзамене

ОО	2018	2019	2022	2023
школа №1	1	4	2	1
школа №2	2	1	5	2
школа №3	11	8	0	2
школа №6	13	3	2	8
школа №14	0	-	4	0

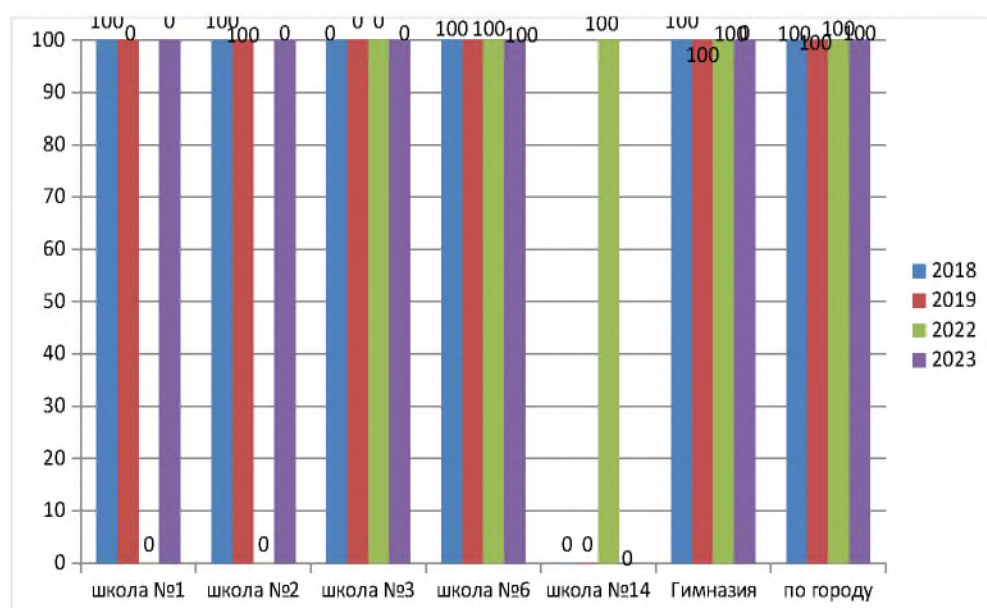
Гимназия	5	11	3	3
по городу	35	27	16	16
по региону	528	424	549	501

*9.11.2. Результаты экзамена **по литературе** в форме основного государственного экзамена*

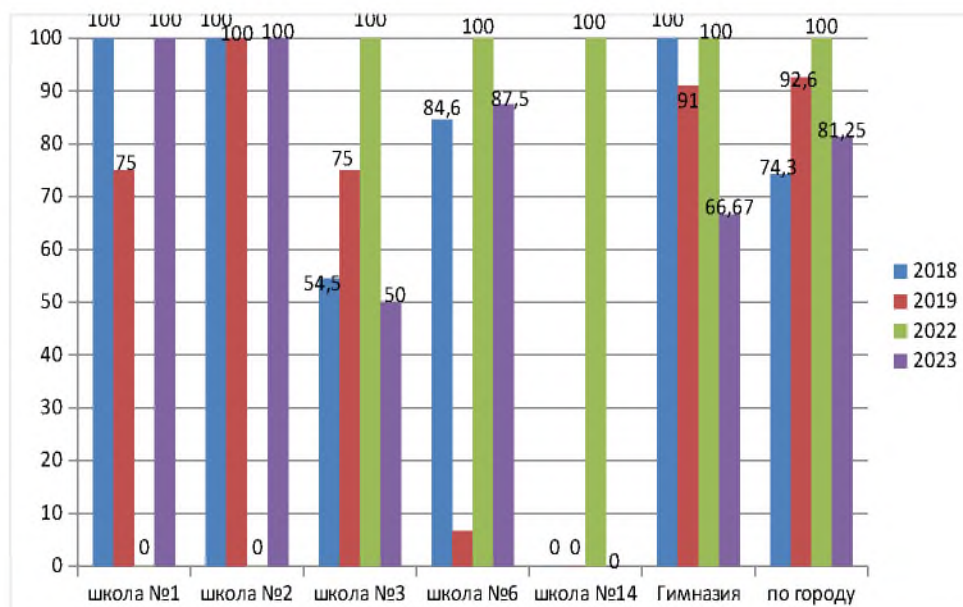
ОО	Общая успеваемость			Качественная успеваемость			Проблема		
	2019	2022	2023	2019	2022	2023	2019	2022	2023
школа №1	100	-	100	75	-	100	0	-	0
школа №2	100	-	100	100	-	100	-	0	0
школа №3	100	100	100	75	100	50	0	0	0
школа №6	100	100	100	66,7	100	87,5	-	-	0
школа №14	-	100	-	-	100	-	0	0	-
Гимназия	100	100	100	91	100	66,67	0	0	0
по городу	100	100	100	92,6	100	81,25	0	0	0
по региону	100	98,54	99,4	80,69	92,69	86,43	0	1,46	0,6

*9.11.3. Динамика изменений общей и качественной успеваемости экзамена **по литературе** в форме основного государственного экзамена*

Общая успеваемость



Качественная успеваемость



9.11.4. Количество обучающихся, получивших на ГИА в форме ОГЭ

ОО	«5»	«4»	«3»	«2»	Количество участников	Ср. балл
школа №1	1				1	5
школа №2	1	1			2	4,5
школа №3		1	1		2	3,5
школа №6	5	2	1		8	4,5
школа №14						
Гимназия	1	1	1		3	4
итого:	8	5	3		16	4,31
доля	50	31,25	18,75			
по региону	60,88	25,55	12,97	0,60	501	4,47

9.11.5. Общеобразовательные организации, вошедшие в перечень ОО автономного округа, продемонстрировавших наиболее высокие результаты* ОГЭ по предмету «Литература»

год	№ п/п	Название ОО	Доля участников получивших отметку «2»	Доля участников получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
2022	1	-	-	-	-
2023	1	-	-	-	-

Примечание:* в течение двух лет общеобразовательные организации г. Нягани, не вошли в перечень ОО автономного округа, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету «Литература».

9.11.6. Общеобразовательные организации, вошедшие в перечень ОО автономного округа, продемонстрировавших наиболее низкие результаты* ОГЭ по предмету «Литература»

год	№ п/п	Название ОО	Доля участников получивших отметку «2»	Доля участников получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)

					обученности)
2022	1	-	-	-	-
2023	1	-	-	-	-

Примечание:* в течение двух лет общеобразовательные организации г. Нягани, не вошли в перечень ОО автономного округа, продемонстрировавших наиболее низкие результаты ОГЭ по предмету «Литература».

9.11.7. Выводы о характере результатов ОГЭ по предмету «Литература» в 2023 году и в динамике

В течение последних двух лет в городе наблюдается стабильность количества выпускников 9-х классов, выбирающих для сдачи экзамена по выбору предмет «Литература». С 2022 года до 2023 год количество участников остается стабильным.

Общая успеваемость по городу в течение трех лет составляет 100%, и в 2023г. на 0,6% **выше** данного показателя по региону.

Качество обучения по городу в 2023г. составляет 81,25% - на 18,75% **ниже** чем в 2022 году; на 11,35% **ниже** показателя 2019г. В МАОУ г. Нягани «СОШ №1» наблюдается **рост качества** подготовки выпускников к экзамену по литературе по сравнению с 2019 г. на 25%. В МАОУ г. Нягани «ОСШ №3» (на 50%) и «СОШ №6» им А.И. Гордиенко (на 12,5%) наблюдается **снижение** качества подготовки выпускников к экзамену по литературе по сравнению с 2022 г.

Максимальный балл (42 из 45) по данному экзамену набрал выпускница: Дмитриева Е. из МАОУ г. Нягани «СОШ №6» им. А.И. Гордиенко.

Неудовлетворительных отметок по литературе в городе нет.

В перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты по предмету «Литература», школы г. Нягани не вошли. Среди школ, вошедших в перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по истории, школ г. Нягани также нет.

Результаты ОГЭ в 2023 году говорят о **стабильно высоком показателе** уровня обученности и **понижении качества** обучения. Это позволяет сделать вывод о **невысоком уровне освоения** обучающимися программы по литературе. Полученные результаты говорят о том, что в городе не усиленно проводится целенаправленная работа по подготовке обучающихся к ОГЭ по литературе.

9.11.8. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения ¹	Уровень сложности задания ²	Средний процент выполнения заданий	Процент выполнения задания в городе Нягань в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Развёрнутые рассуждения: о тематике и проблематике фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического произведения), его принадлежности к	Б	85	0	18,5	31,25	50

	конкретной части (главе); о видах и функциях авторских изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы и др.						
2	Умения выбрать другой фрагмент из эпического (или драматического, или лиро-эпического) произведения в соответствии с заданием, построить развёрнутое рассуждение с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента в соответствии с заданием	Б	85	0	18,5	31,25	50
3	Развёрнутое рассуждение о тематике, проблематике, лирическом герое, об образах стихотворения (или басни, или баллады), о видах и функциях изобразительно-выразительных средств, об элементах художественной формы, об особенностях образно-эмоционального воздействия поэтического текста, о собственном восприятии произведения	Б	85	0	18,5	31,2	50
4	Развёрнутое сопоставление анализируемого произведения (лирического стихотворения, или басни, или баллады) с художественным текстом, приведённым для сопоставления (нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, построение сравнительной характеристики литературных явлений, построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов)	П	85	0	18,5	31,25	50
5	Осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения (произведений), особенностей лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в	В	81	0	18,5	31,25	50

	задании направлением анализа						
--	------------------------------	--	--	--	--	--	--

На основе приведённого статистического анализа выделены следующие группы заданий:

Задания с наименьшими процентами выполнения, в том числе:

- задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50): нет таких
- задания повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15% отсутствуют. Наименьший процент выполнения в заданиях: 18, 5 %

9.11.9. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

КИМ ОГЭ представляет собой комплексы заданий стандартизированной формы. Назначение КИМ ОГЭ – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся IX классов общеобразовательных организаций по результатам государственной итоговой аттестации обучающихся. Результаты экзамена могут быть использованы при приёме обучающихся в профильные классы средней школы. Содержание КИМ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)). В КИМ обеспечена преемственность проверяемого содержания с федеральным компонентом государственного стандарта основного общего образования по литературе (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»). Концептуальные подходы к формированию КИМ по литературе для проведения ОГЭ определялись в соответствии с вышеуказанным нормативным документом, спецификой предмета, оправдавшими себя традиционными и новыми формами итогового контроля. В экзаменационной модели по литературе присутствуют только задания с развёрнутым ответом. В КИМ для ОГЭ не включены задания с кратким ответом, хотя этот тип заданий активно используется в ЕГЭ по литературе. На данном этапе обучения не представляется целесообразным формулировать специальные вопросы для проверки знания школьниками литературных фактов и уровня владения ими литературоведческой терминологией. Экзаменуемый опосредованно использует этот пласт содержания учебного предмета при написании развёрнутых ответов (в системе оценивания сочинения есть критерий «Уровень владения теоретико-литературными понятиями»). Структура экзаменационной работы отвечает цели построения системы дифференцированного обучения в современной школе: выявляет степень освоения выпускниками обязательной (базовой) части программы по литературе; даёт информацию о повышенном уровне подготовки девятиклассника по литературе; позволяет сделать выводы о наличии у экзаменуемого литературных способностей, о его готовности изучать литературу в старших классах гуманитарного профиля. Экзаменационная работа построена с учётом принципа вариативности: экзаменуемым предоставляется право выбора при выполнении заданий всех содержательных блоков. Исключение составляет задание 4 (сопоставление двух стихотворений). Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом учитывает требования теории и практики педагогических измерений, традиций преподавания литературы, межпредметные связи (литература и русский язык).

Связь экзаменационной модели ОГЭ с КИМ ЕГЭ. Экзаменационная модель для проведения ОГЭ в принципиальных позициях преемственна по отношению к экзаменационной модели ЕГЭ. Экзаменационная работа для ОГЭ аналогично КИМ ЕГЭ

базируется на заданиях стандартизированной формы: в документах, определяющих разработку экзаменационных материалов, указано проверяемое содержание, установлены характеристики вариантов экзаменационной работы и входящих в них заданий, описана система оценивания экзаменационной работы. Выполнение экзаменационной работы по литературе потребует от выпускника IX класса активизации тех же видов деятельности, что и при сдаче ЕГЭ: анализа и интерпретации художественного текста, поиска оснований для сопоставления литературных явлений и фактов, написания аргументированного ответа на вопрос и т.п. Уровень подготовки выпускника по литературе на обоих экзаменах выявляется путём проверки его умения создавать связные высказывания на литературную тему.

Типичные ошибки.

Часть 1 экзаменационной работы включает в себя два комплекса заданий.

Первый комплекс ориентирован на анализ фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического) произведения. Предлагается выбрать одно из заданий: 1.1 или 1.2 (задание 1.1 направлено в первую очередь на анализ содержания приведённого фрагмента; задание 1.2 – на анализ элементов формы). Также предлагается выбрать одно из заданий: 2.1 или 2.2, которые относятся к самостоятельно выбранному фрагменту предложенного произведения. Задание 2.1/2.2 требует анализа выбранного фрагмента в указанном направлении и не предполагает целостного анализа этого фрагмента или сопоставления его с приведённым фрагментом. **Эти задания не вызвали трудностей у обучающихся.**

Второй комплекс заданий отнесён к анализу стихотворения, или басни, или баллады. Экзаменуемому предлагается выбрать одно из заданий к приведённому тексту: **3.1 или 3.2**. Требуется провести анализ произведения с точки зрения его содержания или формы (данное задание не вызывает трудностей).

Задание 4 предполагает сопоставление исходного текста с другим произведением, текст которого также приведён в экзаменационной работе. Данное задание выполнено так: **один балл из 4 набрали 4; два балла из 4 набрали; три балла из 4 набрали 5 баллов; 4 балла из 4 набрали 5 баллов.**

Часть 2 экзаменационной работы содержит пять тем сочинений (5.1–5.5), требующих развёрнутого письменного рассуждения. Предлагается выбрать одну из предложенных тем и написать сочинение (рекомендуемый объем 200–250 слов, но не менее 150 слов), аргументируя свои суждения и ссылаясь на текст художественного произведения; максимальный балл – 16.

Темы 5.1–5.5 формулируются по творчеству тех писателей, чьи произведения не были включены в часть 1, что обеспечивает более широкий охват элементов проверяемого содержания. В сочинении по поэзии экзаменуемый должен проанализировать не менее двух произведений. Предложенные задания призваны выявить особенности восприятия текста экзаменуемым, а также проверить его умения высказывать краткие оценочные суждения о прочитанном, самостоятельно привлекать текст для анализа. Задания позволяют участнику проявить различные читательские компетенции. Четвёртое задание первой части – задание повышенного уровня сложности. Оно предполагает не только размышление над предложенным произведением или фрагментом, но и сопоставление его с другим текстом. Четвёртое задание не является новым, было включено в КИМ прошлых лет. Прежде чем сопоставить произведения или фрагменты, экзаменуемый должен был сначала прочитать и осмыслить сопоставляемые тексты, найти важнейшие основания для сравнения по указанному в задании направлению анализа, построить сравнительную характеристику, выдвинуть аргументированное суждение с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов.

9.11.10. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

1. Незнание литературных произведений или поверхностное представление об их содержании.
2. Отсутствие умения убедительно обосновывать свои тезисы, привлекая текст для аргументации на уровне анализа важных для выполнения заданий фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.
3. Наличие фактических ошибок в работах экзаменуемых. Типичные фактические ошибки: •искажение имён, отчеств, фамилий, инициалов писателей; •искажение названий произведений; •искажение имён, фамилий литературных героев; • ошибки в названии мест событий; •искажение содержания литературного произведения; •искажение историко-литературных фактов; •неточности в цитировании.
4. Типичные речевые ошибки экзаменуемых: • употребление слова в несвойственном ему значении; • употребление слов иной стилиевой окраски; •неуместное употребление эмоционально-окрашенных слов и фразеологизмов; •неоправданное употребление просторечных слов; • смешение лексики разных исторических эпох; •неоправданное повторение слова; •нарушение лексической сочетаемости; • речевая избыточность (употребление лишних слов, плеоназм, тавтология).

Задания базового уровня сложности

1. Недостаточная сформированность умения анализировать лирическое произведение.
2. Затруднения обучающихся в выполнении анализа произведения в единстве формы и содержания.
3. Отсутствие умения выявить художественные приёмы, используемые автором для создания образа, и охарактеризовать их.

Задания повышенного уровня сложности

1. Недостаточный уровень владения умением сопоставлять лирические стихотворения.
2. Недостаточное владение видом деятельности: определение оснований для сопоставления и аргументация позиций сопоставления.

Задания высокого уровня сложности

1. Отсутствие умения раскрыть тему сочинения многосторонне.
2. Отсутствие умения использовать теоретико-литературные понятия для анализа произведения. Допущены типичные ошибки в употреблении теоретико-литературных понятий: рассказ, антитеза, метафора, эпитет, олицетворение, сравнение.
3. Нарушение последовательности и необоснованные повторы внутри смысловых частей сочинения.
4. Нарушение композиционной связи между смысловыми частями полноформатного сочинения по литературе

Причины выявленных затруднений участников ОГЭ

1. Низкий уровень читательской культуры выпускников, проявляющийся в узком литературном кругозоре.
2. Незнание и неглубокое понимание текстов художественных произведений, которое приводит к сужению возможностей успешного выполнения заданий и грубым фактическим ошибкам.
3. Неверное понимание содержательного аспекта сопоставления, указанного в формулировках заданий 4.1 /4.2, приводит к поверхностному сопоставлению или сопоставлению не в заданном направлении.
4. Отсутствие систематической работы на уроках над формированием умения выявлять в тексте изобразительные средства и определять их художественные функции приводит к неумению использовать теоретико-литературные понятия для анализа произведения и к

ошибкам в заданиях базового уровня сложности, связанных с анализом художественной формы.

5. Недостаточное владение умением аргументировать свои суждения, опираясь на анализ значимых элементов текста, приводит к снижению результатов выполнения всех заданий.

6. Недостаточное владение метапредметным умением создавать письменное монологическое высказывание приводит к ошибкам при выполнении задания 2 (написание развёрнутого полноформатного сочинения по литературе).

7. Непонимание формулировки задания или темы сочинения.

Пути устранения типичных ошибок в ходе обучения школьников:

1. Для разработки стратегии подготовки школьников к основному государственному экзамену по литературе необходимо определить уровни их подготовленности: • объективно оценить их потенциальные возможности; • выявить существенные пробелы в подготовке; • познакомиться с типичными проблемами и ошибками экзаменуемых с аналогичным уровнем подготовки, проявившимися на экзамене.

2. Повышать уровень читательской культуры школьников, расширять их культурный кругозор, формировать познавательную самостоятельность на уроках и во внеурочной деятельности по предмету.

3. На каждом уроке изучения литературного произведения уделять время вдумчивому прочтению и глубокому осмыслению фрагмента литературного произведения.

4. При организации системной работы по подготовке школьников к написанию сочинения учить внимательно прочитать тему, чтобы не уходить от прямого ответа на поставленный вопрос; уместно цитировать художественный текст и комментировать привлекаемые для анализа цитаты. Включать в обучение также следующие аспекты: • глубокое и многостороннее раскрытие темы сочинения;

- привлечение текста для аргументации суждений на уровне анализа фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.;
- использование теоретико-литературных понятий для анализа произведения;

- соблюдение композиционной цельности и логичности сочинения.

5. Рекомендовать освоение школьниками базовых литературоведческих понятий в трёх аспектах:

- осмыслить определение теоретико-литературного понятия, приведённое в учебнике и словаре;
- понять смысловое ядро, ключевое слово определения;

- соотнести определение приёма и конкретный пример его реализации в художественном тексте.

6. Анализировать произведения разных родов и жанров в единстве их формы и содержания (устно и письменно). Совершенствовать навыки школьников по анализу лирического произведения в следующих аспектах:

- интерпретация текста,

- нахождение в тексте изобразительно-выразительных средств и выявление их роли в раскрытии авторского замысла,

- определение видов рифмовки и стихотворного размера.

7. Использовать на уроках задания на аспектное сопоставление произведений. В процессе обучения развивать навыки аргументации и обобщения, умение логически выстраивать письменное рассуждение.

8. Обязательно использовать на уроках литературы и при подготовке домашних заданий материалы учебников, формирующих представление об этапах развития литературного процесса, принадлежности писателя к определённой эпохе.

9. Осуществлять систематическую работу по улучшению речевой грамотности школьников.

Учителям, методическим объединениям учителей.

Анализ результатов ОГЭ по литературе в 2023 году позволил выявить проблемные зоны обучающихся. Успешному освоению предмета и достижению высоких результатов на экзамене способствует последовательная и систематическая работа по обучению школьников созданию сочинений-рассуждений на литературную тему.

Данный вид работы должен внедряться с 5 класса и представлять собой письменную работу небольшого объема, связанную с изучением конкретного художественного произведения. На написание такой работы должно отводиться не более 10-15 минут.

При проверке письменных работ необходимо обращать внимание на точность ответа, глубину понимания авторской позиции и умение истолковать ее без искажения, сформированность умения логически мыслить и аргументировать свою точку зрения. Особое внимание необходимо обратить на уровень общего и речевого развития школьников. Речевому развитию обучающихся может способствовать такой вид работы как краткое монологическое высказывание на основе прочитанного произведения, например, о роли художественных средств в раскрытии авторской позиции или об общем замысле произведения. Степень успешности выполнения экзаменационных заданий во многом зависит от умения участников экзамена проводить анализ художественного произведения, интерпретировать его содержание. При изучении произведений важно совершенствовать навыки обучающихся, связанные с анализом фрагментов или сцен произведений с опорой на сюжетно-композиционные особенности эпизода, формировать у школьников умение определять место и роль фрагмента в произведении.

При анализе художественных произведений следует акцентировать внимание обучающихся на различия между самим анализом текста, общими рассуждениями о нем и его пересказом. Обучающиеся должны уметь самостоятельно анализировать идейно-художественное содержание литературных произведений: выявлять черты характера персонажей, осознавать мотив их поступков, их роль в развитии сюжета, определять жанрово-родовую специфику произведения, его тему, проблему и идею. Особого внимания требует формирование знаний о литературных направлениях, жанрах и жанровых разновидностях произведений. Анализ лирических произведений традиционно вызывает наибольшие затруднения у участников экзамена. Это связано с повышенной эмоциональностью данных произведений, сжатостью выразительной речи, с обилием метафор, эпитетов и других выразительных средств. При работе с лирикой необходимо формировать у обучающихся навыки целостного анализа в единстве его содержания и формы. Перед анализом лирического произведения необходимо провести подготовительную работу: инициировать беседу, которая настроит школьников на восприятие поэтического текста, например, обсудить картину, которая может послужить иллюстрацией к стихотворению; выразительно прочитать стихотворение, после прочтения обсудить, какие эмоции оно вызывает; проанализировать отдельные фрагменты; выявить ключевые слова и художественные средства выразительности, определить их роль в художественном произведении и т.д. Продуктивными представляются межпредметные проектные мероприятия, которые способствуют активному, вдумчивому чтению художественных произведений, а также формированию коммуникативных и регулятивных универсальных учебных действий. Необходимо повысить частоту проведения проектно-исследовательской деятельности, 498 создания интеллект-карт и таблиц, которые предполагают обращение к литературоведческим статьям и справочной литературе.

Проектная деятельность также позволит увеличить частоту привлечения внутрипредметных связей, таких как умение сопоставлять литературные факты, проводить аналогии, обнаруживать причинно-следственные связи и выстраивать литературные параллели. Не стоит забывать про системное повторение изученного материала, которое

помогает удерживать литературный материал в зоне активной памяти. На данном этапе можно снова обратиться к составлению ментальных карт и обобщающих таблиц, что позволит добиться наглядности, которая дает возможность представить полученные ранее сведения в системе, их взаимосвязи, что значительно облегчит запоминание. Формированию и закреплению историко-литературных знаний помимо составления таблиц и тезисных записей способствуют также конспектирование и подготовка докладов. Педагогам рекомендуется уделять повышенное внимание формированию пунктуационной грамотности обучающихся. Продуктивным представляется закрепление пунктуационных правил посредством таких приемов как списывание и обучающие диктанты.

На уроках литературы школьники должны регулярно пополнять дневники цитат, что предполагает переписывание исходного текста. Здесь необходимо систематически обсуждать расстановку знаков препинания в выбранных для запоминания цитатах. Обучающие диктанты же следует проводить на основе ключевых эпизодов художественных произведений, включенных в кодификатор.

При составлении статистико-аналитического отчета о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2023 году (основной период) использованы:

- детальные протоколы результатов ОГЭ по предметам;
- итоги государственной итоговой аттестации в форме основного государственного и государственного выпускного экзамена учащихся 9-х классов г. Нягани за 2019, 2021, 2022 годы;
- материалы статистико-аналитического отчета о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2023 году в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре.
- аналитические отчеты руководителей городских методических объединений:
учителей русского языка и литературы Т.А. Пискаревой,
учителей математики И.В. Причисловой,
учителей физики А.М. Кинзябулатовой,
учителей химии А.А. Герман,
учителей информатики Е.А. Крапивиной,
учителей биологией О.В. Малкиной,
учителей истории и обществознания Н.А. Томалова,
учителей географии А.В. Кирюшкиной,
учителей иностранных языков Э.Р. Зариповой.
специалистом Центра инновационного развития А.А. Агровой