



**ГОРОДСКОЙ ОКРУГ
НЯГАНЬ**

Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

**КОМИТЕТ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА НЯГАНИ
(КОМИТЕТ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ)**

ПРИКАЗ

13.10.2025

№ 687

Об утверждении результатов ГИА 2025

В соответствии с приказами Комитета образования и науки от 22.10.2024 № 697 «Об утверждении плана мероприятий («дорожная карта») по подготовке к проведению государственной итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам среднего общего образования, иных процедур оценки качества образования на территории города Нягани в 2024-2025 учебном году, дополнительном (сентябрьском) периоде 2025 года», от 21.10.2024 № 682 «Об утверждении плана мероприятий («дорожная карта») по подготовке к проведению государственной итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам основного общего образования, иных процедур оценки качества образования на территории города Нягани в 2024-2025 учебном году, дополнительном (сентябрьском) периоде 2025 года», от 16.05.2023 № 297 «Об утверждении показателей эффективности деятельности муниципальных образовательных организаций, их руководителей и отдельных категорий работников» (с изменениями от 14.10.2024 №659), с целью повышения качества подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить статистико-аналитические отчеты о результатах государственной итоговой аттестации (далее – ГИА) в 2025 году (Приложение 1,2,3).
2. Руководителям общеобразовательных организаций:
 - 2.1. провести анализ результатов государственной итоговой аттестации за 2025г.;
 - 2.2. провести анализ профессиональных затруднений педагогических работников, повлиявших на ухудшение результатов подготовки выпускников к ГИА;
 - 2.3. включить в план мероприятий («Дорожную карту») по подготовке к проведению ГИА на 2025-2026 учебный год мероприятия по повышению качества подготовки обучающихся;
 - 2.4. активизировать деятельность педагогов в использовании на уроках и при подготовке обучающихся к ГИА информационных технологий;
 - 2.5. проводить информационную и разъяснительную работу с родителями о

необходимости и важности повышения качества подготовки к ГИА;

2.6. продолжить работу по предотвращению нарушений Порядка проведения ГИА участниками и лицами, привлекаемыми к ее проведению.

3. Руководителям городских методических объединений:

3.1. провести анализ затруднений, вызвавших снижение качества подготовки выпускников к ГИА;

3.2. включить в планы работы ГО на 2025-2026 учебный год мероприятия по повышению предметных и методических компетенций педагогов;

3.3. принимать активное участие в методических мероприятиях различного уровня по повышению компетенции педагогов при подготовке выпускников к ГИА.

4. Комиссии Комитета образования и науки Администрации города Нягани по установлению стимулирующих выплат руководителям муниципальных учреждений при установлении выплат стимулирующего характера руководителям общеобразовательных организаций по итогам 2025 календарного года и на 2026 календарный год учесть результаты ГИА 2025.

5. Специалистам-экспертам отдела общего образования Е.А.Ганияровой, А.З.Проничкиной и эксперту отдела информатизации, развития и безопасности образовательной сети А.С. Судневу обеспечить размещение настоящего приказа на сайте Комитета образования и науки в разделе «Государственная итоговая аттестация».

6. Контроль исполнения настоящего приказа возложить на начальника управления образования Л.Э.Ткачук.

Председатель Комитета
образования и науки



И.Н. Ерофеева

**Статистико-аналитический отчет о результатах государственной
итоговой аттестации по образовательным программам
среднего общего образования в 2025 году**

Единый государственный экзамен на территории города Нягани был проведен по 11 общеобразовательным предметам: биология, география, английский язык, информатика, история, литература, математика, обществознание, русский язык, физика, химия.

Количество выпускников из общеобразовательных организаций города Нягани в 2025 году составило 334 человека:

ОО	Количество выпускников на конец 2024-2025 учебного года	Количество выпускников, зарегистрированных на ЕГЭ в 2025г	Количество выпускников, недопущенных к ЕГЭ в 2025г
МАОУ г. Нягани «СОШ №1»	51	51	0
МАОУ г. Нягани СОШ №2	48	48	0
МАОУ г. Нягани «ОСШ №3»	60	60	2
МАОУ г. Нягани «СОШ №6» им. А.И. Гордиенко	73	73	0
МАОУ г. Нягани СОШ №14	23	23	0
МАОУ г. Нягани «Гимназия»	77	77	0
ИТОГО:	332	332	2

Всего в едином государственном экзамене приняли участие: 6 общеобразовательных организаций города, 330 выпускников текущего года, 2 экстернов, 16 выпускников прошлых лет, 13 выпускников СПО, из них участников с ОВЗ - 13 человек, форме ГВЭ принял участие 1 выпускник.

В городе (в основной период) была организована работа двух ППЭ для проведения ГИА в форме ЕГЭ (на базе МАОУ г. Нягани «ОСШ №3», МАОУ г. Нягани «Гимназия»). Подготовлено 54 видеокамеры для трансляции экзамена в формате online, 4 видеокамеры на входе в ППЭ, 4 переносных металлоискателя, 3 стационарных металлоискателя, 8 систем подавления сотовой связи.

Для проведения единого государственного экзамена было задействовано – 3 руководителя ППЭ, 12 членов ГЭК, 84 организатора аудиторий, 52 организаторов вне аудиторий, 11 технических специалистов, 4 представителя частных охранных предприятий, 2 медицинских работника, 2 уборщика служебных помещений, 3 ассистента для участников с ОВЗ, 7 технических специалистов по видеонаблюдению ПАО «Ростелеком» и 29 человек из числа населения города Нягани, прошедших аккредитацию в качестве общественных наблюдателей.

Для анализа результатов единого государственного экзамена были использованы протоколы проверки единого государственного экзамена по биологии, географии, английскому языку, информатике, истории, литературе, математике, обществознанию, русскому языку, физике, химии; результаты экзамена за 2023, 2024, 2025 годы.

Анализ экзамена проводился по следующим пунктам:

1. Выбор обучающимися предметов в форме ЕГЭ по городу в сравнении с предыдущими годами.

2. Выбор выпускниками предметов в форме ЕГЭ в разрезе общеобразовательных организаций.
3. Общие результаты ЕГЭ в сравнении с предыдущим учебным годом.
4. Результаты сдачи ЕГЭ по профильным предметам.
5. Доля участников ЕГЭ, преодолевших пороговый минимум в разрезе общеобразовательных организаций
6. Школы, имеющие наиболее высокие или наиболее низкие результаты ЕГЭ по округу.
7. Результаты единого государственного экзамена по предметам в сравнении с результатами прошлых лет.

Анализ тенденций показывает следующие изменения в предпочтениях учащихся:

№ п/п	Предметы	% выбора		
		2023	2024	2025
1.	Русский язык	100	100	100
2.	Математика (базовая)	59,08	53,64	53,31
3.	Математика (профильная)	40,92	47,28	46,39
4.	Обществознание	35,03	34,85	30,72
5.	Биология	20,46	23,34	19,27
6.	Физика	10,54	17,28	18,97
7.	Химия	14,26	18,49	14,75
8.	Информатика	17,36	18,49	21,08
9.	История	9,92	9,09	6,92
10.	Иностранный язык	11,16	10	4,51
11.	Литература	3,72	6,67	3,61
12.	География	2,79	2,73	0,90

наблюдается **положительная динамика** в выборе таких предметов, как:

- информатика
- физика

При этом отмечается **снижение численности участников экзамена** в отношении иностранного языка, литературы, географии. Это может быть обусловлено направленностью общей госполитики в востребованности предметов естественно-научного цикла.

2. Выбор выпускниками предметов в форме ЕГЭ в разрезе общеобразовательных организаций

ОО	Русский язык	Математика (Б)	Математика (П)	Обществознание	Информатика (ИКТ)	Биология	Физика	Химия	История	Иностранный язык	Литература	География	Русский язык ГВЭ	Математика ГВЭ
МАОУ г. Нягани «СОШ №1»	51 100%	37 72,55%	14 27,45%	15 29,41%	6 11,75%	7 13,72%	5 9,83%	6 11,76%	4 7,84%	- 0	3 5,88%	1 1,96%	0	0
МАОУ г. Нягани СОШ №2	48 100%	26 54,17%	22 45,83%	16 33,33%	- 0	10 20,83%	15 31,25%	9 18,75%	2 4,17%	- 0	1 2,08%	1 2,08%	0	0
МАОУ г. Нягани «ОСШ №3»	58 100%	24 41,38%	34 58,62%	13 22,41%	18 31,03%	9 15,51%	12 20,68%	7 12,09%	2 3,44%	2 3,44%	0	0	0	0
МАОУ г. Нягани «СОШ №6» им. А. И. Гордиенко»	73 100%	42 57,53%	31 9,34%	27 38,98%	19 26,02%	19 26,06%	8 10,95%	14 19,17%	6 8,21%	7 9,58%	6 8,21%	0	0	0
МАОУ г. Нягани СОШ №14	23 100%	18 78,26%	5 20,83%	6 25,0%	- 0	8 33,33%	4 16,66%	6 25%	1 4,16%	1 4,16%	0	0	0	0
МАОУ г. Нягани «Гимназия»	76 100%	28 36,36%	48 61,54%	25 32,0%	27 34,61%	11 14,1%	19 24,35%	7 8,97%	8 10,25%	5 6,14%	2 3,56%	1 1,28%	1 1,28%	1 1,28%
ИТОГО:	329	175	154	102	70	64	63	49	23	15	12	3	1	1
распределение по местам	1 место	2 место	3 место	4 место	5 место	6 место	6 место	7 место	8 место	9 место	10 место	11 место	12 место	13 место

Самыми активными в ходе сдачи экзаменов в форме ЕГЭ (среди предметов по выбору) по городу в 2025 году отмечены:

- по математике (базовый уровень) МАОУ г. Нягани «СОШ №6» им. А. И. Гордиенко (23,73%);
- по математике (профильный уровень) – МАОУ г. Нягани «Гимназия» (31,17%);
- по обществознанию – МАОУ г. Нягани «СОШ №6» им. А. И. Гордиенко (26,0%);
- по информатике (КЕГЭ) – МАОУ г. Нягани «Гимназия» (37,67%);
- по биологии – МАОУ г. Нягани «СОШ №6» им. А. И. Гордиенко (29,68%);
- по физике - МАОУ г. Нягани «Гимназия» (29,68%);
- по химии – МАОУ г. Нягани «СОШ №6» им. А. И. Гордиенко (28,57%);
- по истории – МАОУ г. Нягани «Гимназия» (34,78%);
- по иностранному языку - МАОУ г. Нягани «СОШ №6» им. А. И. Гордиенко (46,66%);
- по литературе – МАОУ г. Нягани «СОШ №6» им. А. И. Гордиенко (50,0%).

3. Общие результаты ЕГЭ в сравнении с предыдущим учебным годом

Предмет	Год	Всего детей	Результат				Общая успеваемость, %	Динамика
			Не преодолели порог	Средний балл	Максимальный балл	Набрали 100 баллов		
Русский язык	2015	329	4	56	100	1	98,7	снижение среднего балла и общей успеваемости
	2014	330	0	62,17	97	0	100	
	2013	319	0	66,95	100	2	100	
Математика (профиль)	2015	154	8	57	94	0	94,8	стабильность среднего балла, снижение общей успеваемости
	2014	156	4	58,6	94	0	97,4	
	2013	132	7	52,74	88	0	94,1	
Математика (база)	2015	175	7	4	-	-	95,98	стабильное снижение общей успеваемости
	2014	174	4	4,06	-	-	97,7	
	2013	194	1	4	-	-	99,4	
Физика	2015	63	3	54	94	0	95,2	снижение среднего балла, стабильное снижение общей успеваемости,
	2014	57	2	63	94	0	96,4	
	2013	34	0	53	93	0	100	
Химия	2015	48	2	60	100	1	95,8	значительное повышение среднего балла и общей успеваемости
	2014	61	14	51	95	0	77,0	
	2013	46	3	60	95	0	93,5	
Информатика ИКТ	2015	70	10	58	98	0	85,5	повышение среднего и максимального баллов на фоне снижения общей успеваемости
	2014	61	8	54,4	90	0	86,8	
	2013	56	4	57	88	0	90,2	
Биология	2015	64	6	56	93	0	90,6	повышение среднего, максимального баллов и общей успеваемости
	2014	77	14	53,8	85	0	81,8	
	2013	66	5	56	89	0	93,2	
История	2015	23	2	51	93	0	91,3	при повышении среднего балла продолжается снижение общей успеваемости
	2014	30	2	47,7	70	0	93,3	
	2013	32	1	58	95	0	96,88	
География	2015	3	0	52	58	0	100	снижение среднего и максимального баллов при стабильных показателях общей успеваемости
	2014	9	0	56	81	0	100	
	2013	9	0	59	68	0	100	

Обществознание	2025	102	29	50	86	0	71,56	снижение по всем показателям
	2024	115	24	51,6	88	0	79,12	
	2023	113	18	58	90	0	84,07	
Иностранный язык	2025	15	0	65,5	84	0	100	снижение среднего и максимального баллов при стабильных показателях общей успеваемости
	2024	33	0	70	92	0	100	
	2023	36	0	65	90	0	100	
Литература	2025	12	0	69,8	94	0	100	рост среднего балла, рост общей успеваемости
	2024	22	1	67	100	1	94,5	
	2023	12	0	61	73	0	100	

4. Результаты сдачи ЕГЭ по профильным предметам

Образовательная организация	Профильный предмет	Количество изучавших профильный предмет	Количество сдававших ЕГЭ по профильному предмету	Доля сдававших ЕГЭ по профильному предмету (%)	Доля преодолели порог(%)	Максимальный балл	Средний балл
МАОУ г. Нягани «СОШ №1»	математика	51	14	27,45	100	76	45
	биология	51	7	13,7	71	60	45
МАОУ г. Нягани СОШ №2	математика	26	22	84,6	95,45	72	51,2
	физика	14	14	100	85,7	68	50,3
	обществознание	25	15	60	86,7	79	49,5
	химия	9	8	88,9	87,5	75	55,1
	биология	22	10	45,45	100	75	71
	химия	13	7	53,8	100	99	68
МАОУ г. Нягани «ОСШ №3»	биология	13	7	53,8	100	93	62
	математика	45	37	82	86,5	88	61
	физика	25	11	44	100	94	58
	обществознание	20	8	40	100	58	43
	обществознание	27	24	88,9	88	83	58
МАОУ г. Нягани «СОШ №6» им. А.И. Гордиенко	история	27	6	22,2	100	93	60
	информатика	26	19	73,1	84	85	54
	математика	26	24	92,3	96	78	59
	химия	20	12	60	100	80	61
	биология	20	15	75	87	86	55
	обществознание	24	8	33,3	88	63	52

СОШ №14 МАОУ г. Нягани «Гимназия»	биология	24	6	25	83,3	74	53
	литература	27	2	7,4	100	94	89
	обществознание	27	15	55,5	100	83	64
	математика	30	30	100	100	94	67
	физика	30	10	33,3	100	79	63
	информатика	30	22	73,3	100	98	75
	химия	20	3	15	100	74	59
	биология	20	7	35	100	77	51

Общее состояние реализации профилей:

В целом, профильное обучение в городе Нягань реализуется на достаточно высоком уровне. Средний процент общей успеваемости по всем предметам составляет 93%, а средний балл — 56.

Выводы:

В целом наблюдается неоднородная картина реализации профильного обучения. Отмечаются как положительные, так и отрицательные тенденции. Требуется усиление работы по повышению эффективности профильного обучения, особенно по предметам социально-экономического направления, углублённых предметов универсального профиля.

Рекомендации:

Уделить особое внимание развитию гуманитарного и технологического направлений, учитывая их успешность. Принять комплекс мероприятий для стимулирования роста и совершенствования естественно-научного направления. Провести анализ причин низкой успеваемости в универсальном профиле и разработать меры по их устранению. Необходимо активизировать работу по улучшению показателей успеваемости в сферах с низкими минимальными баллами.

Расчет предварительного показателя «Доля выпускников школ, сдавших ЕГЭ по химии, физике, информатике, биологии и профильной математике» на 31.01.2025

ОО	Матем. пр.	химия	физика	информатика	биология	итого	/человеко экзамены * 100	доля
МАОУ г. Нягани «СОШ №1»	14	6	10	8	7	45	/163*100	27,61
МАОУ г. Нягани СОШ №2	22	9	15	3	11	60	/157*100	38,22
МАОУ г. Нягани «ОСШ №3»	35	8	13	21	11	88	/199*100	44,22
МАОУ г. Нягани «СОШ №6» им. А.И. Гордиенко	32	15	9	23	20	99	/261*100	37,93
МАОУ г. Нягани СОШ №14	4	7	4	5	10	30	/80*100	37,50
МАОУ г. Нягани «Гимназия»	48	7	20	28	11	114	/267*100	42,70
г. Нягань	155	52	71	88	70	436	/1127*100	38,69

Расчет показателя «Доля выпускников школ, сдавших ЕГЭ по химии, физике, информатике, биологии и профильной математике» по итогам ГИА основного периода

ОО	Матем. пр.	химия	физика	информатика	биология	итого	/человеко экзамены * 100	доля
МАОУ г. Нягани «СОШ №1»	13	6	5	7	5	36	/149*100	24,16
МАОУ г. Нягани СОШ №2	22	8	13	0	10	53	/150*100	35,33
МАОУ г. Нягани «ОСШ №3»	32	6	11	20	8	77	/186*100	41,4
МАОУ г. Нягани «СОШ №6» им. А.И. Гордиенко	29	14	8	20	17	88	/254*100	34,65
МАОУ г. Нягани СОШ №14	5	5	4	0	7	21	/74*100	28,38
МАОУ г. Нягани «Гимназия»	42	7	19	23	11	102	/262*100	38,93
г. Нягань	143	46	60	70	58	377	/1075*100	35,07

Соблюдены требования достижения максимального показателя.

5. Доля участников ЕГЭ, преодолевших пороговый минимум в разрезе общеобразовательных организаций

Предмет	Общеобразовательные организации						По городу	По округу
	№1	№2	№3	№6	№ 14	гимназия		
Русский язык	92	100	100	100	100	100	98,78	99,2
Математика (П)	92,86	100	94,12	93,55	100	93,75	94,81	95,35
Математика (Б)	86,49	92	100	100	94,74	96,55	94,89	96,13
Физика	100	86,66	91,66	100	100	100	95,24	96,59
Химия	100	88,88	100	100	83,33	100	95,91	88,0
Информатика (КЕГЭ)	33,33	не сдавали	83,33	84,21	не сдавали	100	85,71	81,01
Биология	71,42	100	88,88	89,47	87,5	100	90,62	87,38
История	75	50	100	100	100	100	91,30	90,43
География	100	100	не сдавали	не сдавали	не сдавали	100	100	97,54
Обществознание	26,66	68,75	61,53	85,18	83,33	88,0	71,56	73,4
Английский язык	не сдавали	не сдавали	100	100	100	100	100	98,15
Литература	100	100	не сдавали	100	не сдавали	100	100	3,7

6. Школы, имеющие наиболее высокие или наиболее низкие результаты ЕГЭ по округу

Предмет	Школы с наиболее высокими результатами по округу			Школы с наиболее низкими результатами по округу		
	2023	2024	2025	2023	2024	2025
Русский язык	Гимназия					СОШ №1
Математика (профиль)						
Математика (база)			СОШ №14		ОСШ №3	СОШ №1
Физика						СОШ №2 ОСШ №3
Химия	ОСШ №3					
Информатика	Гимназия	Гимназия				
Биология					СОШ №1	
География						
Обществознание		Гимназия	СОШ №6			СОШ №1
История						
Английский язык						
Литература						

Школы, вошедшие в 15 % ОО Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, показавших лучшие результаты единого государственного экзамена в 2025 году.

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	-								

Примечание:* в 2025 году общеобразовательные организации г. Нягани, не вошли в 15 % ОО Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, показавших лучшие результаты единого государственного экзамена в 2025 году.

Школы, вошедшие в 15 % ОО Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, показавших худшие результаты единого государственного экзамена в 2025 году.

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	МАОУ г.Нягани «СОШ №1»	16	64,00	9	36,00	0	0,00	0	0,00

Количественный показатель медалистов в разрезе ОО за три года

ОО	2023		2024			2025	
			РФ		ХМАО	РФ	
	РФ	ХМАО	1	II		1	II
МАОУ г.Нягани «СОШ №1»	3	1	5	1	2	1	3
МАОУ г.Нягани СОШ №2	4	3	3	7	1	2	5
МАОУ г.Нягани «ОСШ №3»	3	1	10	3	5	4	0
МАОУ г.Нягани «СОШ №6» им. А. И. Гордиенко	8	6	6	3	1	5	5
МАОУ г. Нягани СОШ №14	3	0	1	2	1	1	3
МАОУ г. Нягани «Гимназия»	5	2	8	8	7	9	11
ИТОГО	26	13	33	24	17	22	27
			57			49	

7. Результаты единого государственного экзамена по предметам в сравнении с результатами прошлых лет.

7.1. Результаты единого государственного экзамена по химии

7.1.1 Тестовый балл по ЕГЭ в разрезе ОО

ОО	Средний тестовый балл								средний балл	Общая Количество участников
	0-35	36-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100		
СОШ №1	0	1	2	3	0	0	0	0	50	6
СОШ №2	1	0	0	3	3	2	0	0	58	9
ОСШ №3	0	0	1	1	3	1	0	1	73	7
СОШ №6	0	0	5	1	3	5	0	0	61	14
СОШ №14	1	0	2	1	1	0	1	0	54	6
Гимназия	0	1	0	1	1	3	0	1	69	7
ИТОГО	2	2	10	10	11	11	1	2	60	49
Доля по городу	4	4	20	20	22	22	2	4		
Доля по округу	12,0	39,91			30,20		17,89		59,47	1308

7.1.2 Динамика результатов единого государственного экзамена по учебному предмету за последние три года:

ОО	Общая успеваемость, %			Проблема, %		
	2023	2024	2025	2023	2024	2025
СОШ №1	100	57,1	100	0	42,9	0
СОШ №2	100	83,3	88,88	0	16,7	11,11
ОСШ №3	100	91,66	100	0	8,34	0
СОШ №6	80	81,8	100	20	18,2	0
СОШ №14	100	66,7	83,33	0	33,3	16,667
Гимназия	100	50	100	0	50	0
по городу	93,5	78,33	93,5	4,08	21,67	4,08
по округу	84	98,66	88,0	16,00	1,34	12,0

7.1.3 Средний тестовый балл по ЕГЭ по химии

ОО	2023	2024	2025
СОШ №1	62	34	50
СОШ №2	64	57	58
ОСШ №3	63	65	73
СОШ №6	57	48,9	61
СОШ №14	55	36,6	54
Гимназия	60	38	69
по городу	60	50,33	60
по округу	55,68	56,19	59,47
по России	56,2	56,8	58,1

7.1.4 Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

	Участники, получившие тестовый балл									
	Ниже минимального	Доля	От минимального до 60 баллов	Доля	От 61 до 80 баллов	Доля	От 81 до 99 баллов	Доля	100 баллов	Доля
СОШ №1	0	0	6	100	0	0	0	0	0	0
СОШ №2	1	11,11	3	33,33	5	55,55	0	0	0	0

ОСШ №3	0	0	2	28,57	4	57,14	1	14,28	0	0
СОШ №6	0	0	6	42,85	8	57,14	0	0	0	0
СОШ №14	1	16,66	3	50	1	16,66	1	16,66	0	0
Гимназия	0	0	2	28,57	4	51,14	0	0	1	14,28
по городу	2	4,08	22	44,89	22	44,89	2	4,08	1	2,04
по округу		12,0		39,91		30,20		17,89		

7.1.5. Общеобразовательные организации, вошедшие в перечень ОО автономного округа, продемонстрировавших наиболее высокие результаты* ЕГЭ по предмету «химия»

год	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от мин. балла до 60 баллов	ниже минимального
2025	-	-	-	-	-	-

Примечание:* в 2025 году общеобразовательные организации г. Нягани, не вошли в перечень ОО автономного округа, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету «химия».

7.1.6. Общеобразовательные организации, вошедшие в перечень ОО автономного округа, продемонстрировавших наиболее низкие результаты* ЕГЭ по предмету «химия»

год	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от максимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
2025	-	-	-	-	-	-

Примечание:* в 2025 году общеобразовательные организации г. Нягани, не вошли в перечень ОО автономного округа, продемонстрировавших наиболее низкие результаты ЕГЭ по предмету «химия».

7.1.7. Выводы о характере результатов ЕГЭ по предмету «химия» в 2025 году и в динамике

Самый высокий балл по химии 100б из 100 набрал 1 выпускник:

МАОУ г. Нягани «Гимназия» – Зражевская К., ученица 11 «А» класса.

Педагог: Герман А. А.

996б набрала выпускница МАОУ г. Нягани «ОСШ №3» – Гавриленко О., ученица 11 «В» класса.

Педагог: Корниченко Н. В.

От 70 баллов и выше набрали 33,33% выпускников (в 2024г данный показатель был на уровне 21,31% , в 2023 году - 30,43%)

Общая успеваемость составила 95,91(в 2024г данный показатель был на уровне 78,33% , в 2023 году - 93,5%)

Средний тестовый балл по сравнению с прошлым учебным годом стал выше на 9,81 балла.

Следует отметить, что в текущем году средний тестовый балл по городу ниже на 0,53 балла относительно показателя регионального уровня.

Не преодолели пороговый уровень 4,08% выпускников (в 2024г пороговый уровень не преодолели 21,67%, в 2023г - 6,5 %).

7.1.8. Анализ результатов выполнения заданий КИМ по химии в городе Нягани

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности	Количество участников, выполнивших задание (количество участников, набравших максимальное количество	% выполнения (% набравших максимальное количество баллов)
			количество	

			баллов за данное задание)	
1	Строение электронных оболочек атомов элементов первых четырех периодов: s-, p- и d- элементы. Электронная конфигурация атома. Основное и возбужденное состояние атомов.	Б	39	80
2	Закономерности изменения химических свойств элементов и их соединений по периодам и группам.	Б	41	83
3	Электроотрицательность. Степень окисления и валентность химических элементов.	Б	39	80
4	Ковалентная химическая связь. Ионная связь. Металлическая связь. Водородная связь. Вещества молекулярного и немолекулярного строения. Тип кристаллической решётки. Зависимость свойств веществ от их состава и строения.	Б	40	81
5	Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ (тривиальная и международная).	Б	37	75
6	Характерные химич. свойства оснований и амфотерных гидроксидов. Характерные химич. свойства кислот. Характерные химические свойства солей. Электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах. Сильные и слабые электролиты. Реакции ионного обмена.	П	26	53
7	Характерные химические свойства неорганических веществ	П	31	63
8	Характерные химические свойства неорганических веществ	П	19	39
9	Взаимосвязь неорганических веществ.	П	22	45
10	Классификация органических веществ. Номенклатура органических веществ (тривиальная и международная)	Б	23	47
11	Теория строения органических соединений: гомология и изомерия (структурная и пространственная). Взаимное влияние атомов в молекулах. Типы связей в молекулах органических веществ. Гибридизация атомных орбиталей углерода. Радикал. Функциональная группа.	Б	37	75
12	Характерные химические свойства углеводов. Основные способы получения углеводов (в лаборатории). Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола. Характерные химические свойства альдегидов, предельных карбоновых кислот, сложных эфиров. Основные способы получения кислородсодержащих органических соединений.	П	22	45

13	Характерные химические свойства азотсодержащих органических соединений: аминов и аминокислот. Биологически важные вещества: жиры, углеводы (моносахариды, дисахариды, полисахариды), белки	Б	16	32
14	Характерные химические свойства углеводов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводов (бензола и толуола). Ионный (правило В.В. Марковникова) и радикальный механизмы реакций в органической химии	П	30	61
15	Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола, альдегидов, предельных карбоновых кислот, сложных эфиров.	П	20	40
16	Взаимосвязь углеводов, кислородсодержащих и азотсодержащих органических соединений.	П	27	55
17	Классификация химических реакций в неорганической и органической химии.	Б	38	77
18	Скорость реакции, её зависимость от различных факторов	Б	26	53
19	Реакции окислительно-восстановительные.	Б	41	83
20	Электролиз расплавов и растворов (солей, щелочей, кислот)	Б	42	85
21	Гидролиз солей. Среда водных растворов: кислая, нейтральная, щелочная	Б	33	67
22	Обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие. Смещение равновесия под действием различных факторов	П	37	75
23	Обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие. Расчёты количества вещества, массы вещества или объёма газов по известному количеству вещества, массе или объёму одного из участвующих в реакции веществ	П	38	77
24	Качественные реакции на неорганические вещества и ионы. Качественные реакции органических соединений	П	18	36
25	Правила работы в лаборатории. Научные методы исследования химических веществ и превращений. Методы разделения смесей и очистки веществ. Общие научные принципы химич. производства. Высокомолекулярные соединения. Реакции полимеризации и поликонденсации. Полимеры. Пластмассы, волокна, каучуки	Б	41	83

26	Расчёты с использованием понятий «растворимость», «массовая доля вещества в растворе»	Б	35	71
27	Расчёты теплового эффекта термодинамическим уравнениям)	Б	32	65
28	Расчёты массы вещества или объёма газов по известному количеству вещества, массе или объёму одного из участвующих в реакции веществ. Расчёты массовой или объёмной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного. Расчёты массовой доли (массы) химического соединения в смеси.	Б	17	34
29	Реакции окислительно-восстановительные	В	19	39
30	Электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах. Сильные и слабые электролиты. Реакции ионного обмена.	В	21	42
31	Реакции, подтверждающие взаимосвязь различных классов неорганических веществ.	В	5	10
32	Реакции, подтверждающие взаимосвязь орг. соединений.	В	7	14
33	Установление молекулярной и структурной формулы вещества	В	4	8
34	Расчёты массы (объёма, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси), если одно из веществ дано в виде раствора с определенной массовой долей растворенного вещества. Расчёты массовой или объёмной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного. Расчёты массовой доли (массы) хим. соединения в смеси.	В	1	2

7.1.9. Типичные ошибки

Допущены ошибки при выполнении заданий по темам:

Выявлены сложные для участников ЕГЭ задания (базовый уровень сложности, процент выполнения ниже 50):

1. Классификация органических веществ. Номенклатура органических веществ (тривиальная и международная).
2. Характерные химические свойства азотсодержащих органических соединений: аминов и аминокислот. Биологически важные вещества: жиры, углеводы (моносахариды, дисахариды, полисахариды), белки.
3. Расчёты массы вещества или объёма газов по известному количеству вещества, массе или объёму одного из участвующих в реакции веществ. Расчёты массовой или объёмной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного. Расчёты массовой доли (массы).

Выявлены сложные для участников ЕГЭ задания (повышенный и высокий уровни сложности, процент выполнения ниже 15):

1. Реакции, подтверждающие взаимосвязь различных классов неорганических веществ.
2. Реакции, подтверждающие взаимосвязь орг. соединений.
3. Установление молекулярной и структурной формулы вещества.
4. Расчёты массы (объёма, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси), если одно из веществ дано в виде раствора с определенной массовой долей растворенного вещества. Расчёты массовой или объёмной

доли выхода продукта реакции от теоретически возможного. Расчеты массовой доли (массы)

7.1.10. Выводы и рекомендации

Учителям, методическим объединениям учителей

- 1) разработать график индивидуально-групповых консультаций с учащимися;
- 2) расширить диапазон методов и средств формирования учебной мотивации;
- 3) использовать школьный эксперимент как метод познания веществ и их химических превращений.

Включить в содержание работы учителя:

1. проведение бесед с выпускниками: цели, содержание и особенности подготовки и проведения экзамена по химии;
 2. необходимость участия в пробном ЕГЭ по химии;
 3. ознакомить учащихся с результатами прошлых лет, типичными ошибками;
 4. ознакомление с основными источниками демонстрационной версии по химии;
 5. индивидуальные консультации;
 6. индивидуальные и групповые занятия по химии;
 7. работа с заданиями различной сложности;
 8. обеспечить систематическое повторение и закрепление пройденного материала.
- I. При прохождении учебного материала по химии обратить внимание на следующие темы: органических веществ; превращение органических веществ; углеводороды; кислородосодержащие и азотосодержащие органические соединения; биологически важные вещества; полимеры; атом; вещество; простые вещества; классы неорганических соединений; параметры химических реакций; растворы; окислительно-восстановительные реакции; расчетные задачи; экспериментальные основы химии.
- II. Для эффективной сдачи экзамена:
- каждому обучающемуся рекомендовать иметь папку для подготовки к итоговой аттестации по химии, содержащую опорные конспекты по неорганической, органической и общей химии;
 - проводить мониторинг знаний учащихся 11 классов, используя КИМ ЕГЭ прошлых лет;
 - информировать учащихся и их родителей о результатах проведения пробных ЕГЭ;
 - проанализировать результаты ЕГЭ 2025г с целью совершенствования контроля над состоянием преподавания, подготовке к государственной итоговой аттестации, выбора наиболее эффективных учебно - методических комплектов;
 - использовать результаты диагностических работ по химии для проектирования индивидуальных образовательных траекторий обучения учащихся.

7.2. Результаты единого государственного экзамена по истории

7.2.1 Тестовый балл по ЕГЭ в разрезе ОО

ОО	Средний тестовый балл								средний балл	Количество участников
	0-31	32-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100		
СОШ №1	1	1	0	2	0	0	0	0	37	4
СОШ №2	1	0	0	0	1	0	0	0	49	2
ОСШ №3	0	1	0	1	0	0	0	0	48	2
СОШ №6	0	1	2	0	1	1	0	1	60	6
СОШ №14	0	1	0	0	0	0	0	0	42	1
Гимназия	0	0	3	2	2	1	0	0	55	8
ИТОГО	2	4	5	5	4	2	0	1	51	23
Доля по городу	8,69	17,39	21,73	21,73	17,39	8,69	0	4,34		

Доля по округу	5,88	55,5	29,13	9,49	56,31	1054
----------------	------	------	-------	------	-------	------

7.2.2 Динамика результатов единого государственного экзамена по учебному предмету за последние три года

ОО	Общая успеваемость, %			Проблема, %		
	2023	2024	2025	2023	2024	2025
СОШ №1	100	не сдавал и	75	0	не сдавал и	25
СОШ №2	100	88,8	50	0	11	50
ОСШ №3	100	100	100	0	0	0
СОШ №6	90	83	100	10	16,6	0
СОШ №14	100	100	100	0	0	0
Гимназия	100	87,5	100	0	12,5	0
по городу	96,88	90,0	91,31	3,1	10,0	8,69
по округу	88,86	91,95	94,12	11,14	8,05	5,88

7.2.3 Средний тестовый балл ЕГЭ по истории

ОО	2023	2024	2025
СОШ №1	68	не сдавали	37
СОШ №2	63	49,6	49
ОСШ №3	61	48	48
СОШ №6	53	45,8	60
СОШ №14	44	46,5	42
Гимназия	64	47	55
по городу	58	47,7	51
по округу	54,01	53,24	56,31
по России	56,4	55,4	55,8

7.2.4 Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

	Участники, получившие тестовый балл									
	Ниже миним альног о	Доля	От миним альног о до 60 баллов	Доля	От 61 до 80 баллов	Доля	От 81 до 99 баллов	Доля	100 баллов	Доля
СОШ №1	1	25,0	3	75,0	0	0	0	0	0	0
СОШ №2	1	50,0	0	0	1	50,0	0	0	0	0
ОСШ №3	0	0	2	100,0	0	0	0	0	0	0
СОШ №6	0	0	3	50,0	2	33,33	1	16,6	0	0
СОШ №14	0	0	1	100,0	0	0	0	0	0	0
Гимназия	0	0	5	62,5	3	37,5	0	0	0	0
по городу	2	8,69	14	60,86	6	26,08	1	4,34	0	0
по округу		5,88		55,5		29,13		9,49		

7.2.5 Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету «история»

год	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от мин. балла до 60 баллов	ниже минимального
2025	-	-	-	-	-	-

Примечание:* в 2025 году общеобразовательные организации г. Нягани, не вошли в перечень ОО автономного округа, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету «история».

7.2.6 Общеобразовательные организации, вошедшие в перечень ОО автономного округа, продемонстрировавших наиболее низкие результаты* ЕГЭ по предмету «история»

год	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от максимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
2025	-	-	-	-	-	-

Примечание:* в 2025 году общеобразовательные организации г. Нягани, не вошли в перечень ОО автономного округа, продемонстрировавших наиболее низкие результаты ЕГЭ по предмету «история».

7.2.7 Выводы о характере результатов ЕГЭ по предмету «история» в 2025 году и в динамике

Самый высокий балл по истории 936 из 100 набрал 1 выпускник:
МАОУ г. Нягани «СОШ №6» им. А.И. Гордиенко – Дмитриева Е., ученицы 11 «А» класса.
Педагог: Канзафарова С. С.

От 70 баллов и выше набрали 18,18% (в 2024г данный показатель был на уровне 6,67%, в 2023 году - 34,38%).

Общая успеваемость составила 91,31 (в 2024г данный показатель был на уровне 90,0%, в 2023 году - 96,88%).

Средний тестовый балл по сравнению с прошлым учебным годом стал выше на 3,3 балла.

Средний тестовый балл по городу в текущем году ниже показателя регионального уровня на 5,31.

Не преодолели пороговый уровень 8,69% (в 2024г данный показатель был на уровне 10%, в 2023г - 3,13%).

7.2.8 Анализ результатов выполнения заданий КИМ по истории в городе Нягани

Задания и темы, вызвавшие наибольшие затруднения на ЕГЭ по истории в 2025г.

Следующие группы заданий:

задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50):

7. Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия). История России с древнейших времён до начала XXI в.

8. Работа с изображениями. Великая Отечественная война.

Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15):

18. Умение устанавливать причинно-следственные связи. История России с древнейших времён до начала XXI в.

20. Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений (сравнение исторических событий, процессов, явлений). История России с древнейших времён до начала XXI в.

Линии заданий, решаемость которых остаётся низкой на протяжении двух лет:

7. Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия). История России с древнейших времён до 2022 года.

Линии заданий, решаемость которых значительно выросла по сравнению с прошлым годом (рост более чем на 15%):

5. Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия). История России с древнейших времён до начала XXI в. (+22,4%).

16. Анализ иллюстративного материала. Умение сделать вывод на основе анализа изображения, сформулировать объяснение сделанного вывода, исходя из знаний по истории культуры, выбрать изображение и указать связанный с ним факт. История России с древнейших времён до начала XXI в. (+41,3%).

Линии заданий, решаемость которых значительно снизилась по сравнению с прошлым годом (спад более чем на 15%):

8. Работа с изображениями. Великая Отечественная война (-18,5%). 13. Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника. История России с древнейших

времен до начала XXI в. (-16,2%). 15. Анализ иллюстративного материала. Умение сделать вывод на основе анализа изображения, сформулировать объяснение сделанного вывода, исходя из знаний по истории культуры, выбрать изображение и указать связанный с ним факт. История России с древнейших времен до начала XXI в. (-19,7%).

- **Выпускники с высоким уровнем подготовки** успешно выполняют практически все задания работы. Небольшие затруднения у этой группы вызвали лишь задание №20.

- **Выпускники с повышенным уровнем подготовки** показали успешное выполнение с результатом более 50% по заданиям базового уровня и выше 15% по заданиям высокого и повышенного уровней. Задания №№1, 11, 14, 16 в успешности выполнения мало отличаются от группы с высоким уровнем подготовки.

- Наиболее массовая группа выпускников с **базовым уровнем подготовки** освоила выше стандарта большинство проверяемых элементов, кроме №№3, 5, 7, 8, 12, 13, 18, 20, 21.

- Группа с **недостаточным уровнем подготовки** успешно усвоила лишь 6 из 21 проверяемых элементов.

7.2.9 Выводы и рекомендации:

Учителям. Подготовку к ЕГЭ следует начинать с ознакомления с «Методическими рекомендациями для учителей, подготовленными на основе типичных ошибок участников ЕГЭ по истории», ежегодно представленными на сайте ФИПИ, с положениями Историко-культурного стандарта, с Кодификатором и Спецификацией КИМ по истории. При планировании работы учитывать элементы знаний, проверяемые ЕГЭ и содержащиеся в кодификаторе, спецификации и демоверсии.

Знакомство с документами необходимо начинать в начале учебного года. Задания ЕГЭ культурного стандарта должны стать для обучающихся узнаваемыми, чтобы они владели алгоритмом их успешного выполнения.

Следует формировать исторического мышления, способности рассматривать события и явления с точки зрения их исторической обусловленности и взаимосвязи, в развитии, в системе координат «прошлое – настоящее – будущее».

Расширять опыт оценочной деятельности (сопоставление различных версий и оценок исторических событий и личностей, определение и выражение собственного отношения, обоснование позиции при изучении дискуссионных проблем прошлого и современности). Следует проводить постоянную работу с обучающимися с целью понимания ими особенности исторического пути России, ее роли в мировом сообществе.

Обратить внимание обучающихся на знание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории, периодизации всемирной и отечественной истории. Для успешного выполнения задания №7, решаемость которого остается низкой, необходимо знать авторов произведений культуры, в какой вид искусства они внесли свой вклад, и время их создания, ориентироваться в историческом пространстве. Основой для решения этого задания является простое знание фактов по теме. Для выполнения заданий данного типа важно хорошо ориентироваться в исторических эпохах, знать фактический материал с древности до современности. Если какой-то элемент неизвестен, правильный ответ можно подобрать путем исключения лишних вариантов.

Для успешного запоминания информации, связанной с произведениями культуры, у обучающихся должен сложиться ассоциативный ряд, и здесь важны интересные факты из биографии или истории создания произведения культуры, особенности элементов. Большое значение имеет применение фото и видеоматериалов, виртуальные экскурсии по музеям, документальные фильмы, иллюстративный материал, проведение различных форм работы, в том числе интегрированных уроков с учителями литературы, ИЗО, музыки. Существуют различные технологии запоминания материала, обучающиеся и преподаватели активно их используют. Развивать способности обучающихся проводить поиск исторической информации в источниках.

Особо обратить внимание на развитие читательской грамотности в части работы с разными историческими источниками. Необходимо отрабатывать навык поиска информации в историческом тексте, ее анализ, умение интерпретировать и оценивать прочитанное. Также важно развивать умение применять полученную информацию при решении широкого круга задач.

В процессе обучения необходимо обратить внимание на формирование функциональной грамотности в плане совершенствования умений анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (текст, карта, таблица, схема). Уделять больше времени работе с исторической картой и иллюстративным материалом, используя ИКТ, видео и фотоматериалы. Формировать умения различать в исторической информации факты и мнения, исторические описания и исторические объяснения, причины и последствия исторических событий. Так, при выполнении задания 18 необходимо научить обучающихся понимать разницу между причиной и последствием, приводить развернутое объяснение связей между данным в задании фактом и фактами-причинами/ фактами-следствиями. Во время занятий следует отрабатывать навык написания корректного, развернутого ответа с использованием конкретных исторических фактов.

Включать в аналитическую деятельность выпускников принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений.

При выполнении заданий линии 20 участники ЕГЭ часто испытывают затруднения в формулировке тезиса. Самые распространенные ошибки – это слишком общие формулировки, сравнение по разным критериям, тезис не соответствует заданию. Для успешного выполнения данного задания, необходимо вспомнить всю информацию по заданному вопросу, записать ее в кратком виде. Так проще ее оперировать и выводить из нее суждения. Далее следует сформулировать 2-4 главных критерия сравнения, опираясь на которые, можно сформулировать обобщающий тезис. Затем переходим к обоснованиям, которые содержат конкретные факты, рассматривая оба исторических объекта. Это задание высокого уровня сложности и требует не только знания исторического материала, но и наработки навыка его выполнения.

Реализовывать метапредметные связи в преподавании истории, способствующие повышению общекультурного уровня школьников.

Использовать при подготовке к экзамену открытый банк заданий ФИПИ и другие образовательные ресурсы. Проводить несколько раз в год, раз в четверть диагностическое тестирование с использованием открытых вариантов ЕГЭ, анализ результатов вместе с учениками и их родителями с целью построения индивидуальных образовательных программ подготовки.

7.3. Результаты единого государственного экзамена по литературе

7.3.1 Тестовый балл по ЕГЭ в разрезе ОО

ОО	Средний тестовый балл								средний балл	Количество участников
	0-31	32-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100		
СОШ №1	0	0	2	1	0	0	0	0	51	3
СОШ №2	0	0	0	0	0	0	1	0	89	1
ОСШ №3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
СОШ №6	0	2	0	2	0	1	0	1	69,5	6
СОШ №14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Гимназия	0	0	0	0	0	0	1	1	89	2
ИТОГО	0	2	2	3	0	1	2	2	69,83	12
Доля по городу	0	16,66	16,66	25	0	8,33	16,66	16,66		
Доля по округу	3,7	52,47			23,66		20,16		62,34	486

7.3.2 Динамика результатов единого государственного экзамена по учебному предмету за последние три года

ОО	Общая успеваемость, %			Проблема, %		
	2023	2024	2025	2023	2024	2025
СОШ №1	100	100	100	0	0	0
СОШ №2	100	100	100	0	0	0
ОСШ №3	100	100	не сдавали	0	0	не сдавали

СОШ №6	100	100	100	0	0	0
СОШ №14	100	100	не сдавали	0	0	не сдавали
Гимназия	100	100	100	0	0	0
по городу	100	100	100	0	0	0
по округу	95,21	96,66	96,3	4,79	3,34	3,7

7.3.3 Средний тестовый балл ЕГЭ по литературе

ОО	2023	2024	2025
СОШ №1	59	59,75	51
СОШ №2	61	63	89
ОСШ №3	56	67,4	не сдавали
СОШ №6	73	64,1	69,5
СОШ №14	61	100	не сдавали
Гимназия	65	75	89
по городу	61	71	69,83
по округу	55,80	62,11	62,34
по России	63,97	61,7	61,91

7.3.4 Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

	Участники, получившие тестовый балл									
	Ниже минимального	Доля	От минимального до 60 баллов	Доля	От 61 до 80 баллов	Доля	От 81 до 99 баллов	Доля	100 баллов	Доля
СОШ №1	0	0	3	100	0	0	0	0	0	0
СОШ №2	0	0	0	0	0	0	1	100	0	0
ОСШ №3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
СОШ №6	0	0	4	66,6	1	16,6	1	16,6	0	0
СОШ №14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Гимназия	0	0	0	0	0	0	2	100	0	0
по городу	0	0	7	58,33	1	8,33	4	33,33	0	0
по округу		3,7		52,47		23,66		20,16	11	2,26

7.3.5 Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету «литература»

год	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от мин. балла до 60 баллов	ниже минимального
2025	-	-	-	-	-	-

Примечание:* в 2025 году общеобразовательные организации г. Нягани, не вошли в перечень ОО автономного округа, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету «литература».

7.3.6 Общеобразовательные организации, вошедшие в перечень ОО автономного округа, продемонстрировавших наиболее низкие результаты* ЕГЭ по предмету «литература»

год	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от максимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов

2025	-	-	-	-	-	-
------	---	---	---	---	---	---

Примечание:* в 2025 году общеобразовательные организации г. Нягани, не вошли в перечень ОО автономного округа, продемонстрировавших наиболее низкие результаты ЕГЭ по предмету «литература».

7.3.7 Выводы о характере результатов ЕГЭ по предмету «литература» в 2025 году и в динамике

Самый высокий балл по литературе 946 из 100 набрали 2 выпускницы:

МАОУ г. Нягани «Гимназия» – Таминова А., ученица 11 «В» класса.

Педагог: Шаньгина Н. Н.

МАОУ г. Нягани «СОШ №6», им. А.И. Гордиенко – Дмитриева Е., ученица 11 «А» класса

Педагог: Кузнецова О. В.

От 70 баллов и выше набрали 45,45% (в 2024 году данный показатель был на уровне 39,13%, в 2023 году - 8,33%).

Общая успеваемость пятый год составляет 100%.

Средний тестовый балл по литературе в 2025г составил – 69,8 (на 1,17 балла ниже по сравнению с прошлым годом).

Следует отметить, что средний тестовый балл по городу выше показателей регионального уровня на 7,49 балла, и это наблюдается в течение 5 лет.

7.3.8 Анализ результатов выполнения заданий КИМ по литературе в городе Нягани

Успешность решения каждого задания контрольно-измерительных материалов позволяет сделать вывод о степени сформированности каждого из проверяемых требований, проверяемых данным заданием.

При анализе результатов выполнения заданий по каждой группе участников учитывалось, что элементы содержания считаются освоенными, а умения – сформированными, если процент выполнения задания, проверяющего данный элемент лежит выше нижних границ процентов выполнения заданий различных уровней сложности (50% для базового и 15% для повышенного и высокого уровней).

Задание 1 проверяет знание основных теоретико-литературных понятий, в 2025 году выполнили 96%.

Задание 2 проверяет знание содержания изученных произведений. В 2025 году задание выполнили 63, 6% от числа участников.

Задание 3 проверяет знание основных теоретико-литературных понятий, выполнено участниками на 99%.

Задание 6 проверяет знание основных теоретико-литературных понятий. В 2025 году наблюдается положительная динамика выполнения данного задания – 97%.

Задание 7 проверяет знание основных теоретико-литературных понятий. Данное задание в 2025 году выполнили 97% , также наблюдается положительная динамика выполнения данного задания – 97%.

Задание 8 проверяет умение анализировать литературное произведение, используя сведения по теории литературы. Данное задание выполнили 63, 6% обучающихся.

Задание 4.1 Данное задание давало выпускнику возможность детальной работы с текстом для выявления черт личности героя, которые раскрываются в приведенном фрагменте, оно делает необходимым анализ авторских комментариев причин поступков героя, интерпретацию авторской характеристики героя. Большинство выпускников выбирали для ответа задание 4.1. Все выпускники справились с этим заданием успешно.

Выполнение заданий на сопоставление литературных произведений (**5 и 10**) проверяет не только знание выпускниками содержания произведений отечественной литературы, но и понимание места произведения в «сквозных темах» русской литературы, умение выявлять ключевые проблемы, которые решают писатели и поэты разных эпох – т.е. понимание творческого диалога авторов, всего литературного процесса. Необходимо привлечь одно произведение согласно заданию, при этом анализировать необходимо как исходное произведение, так и привлеченное. Участник должен продемонстрировать умение убедительно сопоставлять (находить общее). В большинстве случаев при сопоставлении для аргументации тексты двух произведений привлекались на уровне пересказа или общих рассуждений об их содержании (или различное) произведения, опираясь на значимые элементы текста (мотивы,

детали, образы). Задания выполнены успешно, но при сопоставлении ребятами допускались фактические ошибки (это говорит об удовлетворительном знании текстов), логические ошибки, речевые и грамматические. Это связано с тем, что в критерии оценивания внесены грамматические ошибки.

Задания 9.1 и 9.2 направлены на проверку умения воспринимать и анализировать содержание текста. В КИМ они имеют две альтернативные формулировки, которые, в общем-то, направлены на интерпретацию одних и тех же фактов, просто с разных сторон. Как показывает анализ работ участников экзамена, серьезных трудностей с выполнением задания 4.1 / 4.2, 9.1/9.2 выпускники не испытывали. Все обучающиеся приступили к выполнению данного задания.

Задание 10 звучит следующим образом: назовите произведение отечественной или зарубежной поэзии (с указанием автора), в котором звучит любовная тема. Многие участники экзамена верно отвечали на поставленные вопросы, о чем свидетельствуют достаточно высокие результаты по критерию 1 в каждом из этих заданий. Однако не все участники ЕГЭ смогли аргументировать свои выводы текстом данного фрагмента (т.е. объяснить, на основании каких деталей они пришли к тем или иным выводам, подкрепить свои суждения примерами из текста). При написании развернутого ответа некоторые участники экзамена ограничивались общими рассуждениями, а также допускали фактические ошибки, нарушали речевые и грамматические нормы).

Выполнение задания 11 (высокого уровня сложности) – сочинения

Часть 2 работы требует от участников ЕГЭ написания полноформатного развернутого сочинения на литературную тему. Написание сочинения требует большей познавательной самостоятельности и наиболее отвечает специфике литературы как вида искусства и учебной дисциплины, ставящей своими целями формирование чуткого, вдумчивого читателя с развитым эстетическим вкусом и потребностью в духовно-нравственном и культурном развитии. Все выпускники справились с заданием успешно, но при создании текста были допущены ошибки различных видов.

7.3.9 Рекомендации:

1. На заседаниях методических объединений учителей русского языка и литературы образовательных организаций изучить нормативные и инструктивно-методические документы федерального и регионального уровня, регламентирующие преподавание литературы в 2025-2026 учебном году.
2. На заседаниях методических объединений учителей русского языка и литературы образовательных организаций изучить критерии оценивания выполнения заданий с развернутым ответом ЕГЭ по литературе. Провести анализ результатов ЕГЭ-2025 по литературе с определением мер по совершенствованию образовательного процесса в целом и системы подготовки учащихся к ЕГЭ, а также с выделением проблем, требующих методического сопровождения извне.
3. Рекомендовать для обсуждения на заседаниях методического объединения словесников следующие темы: – управление формированием читательской культуры школьников; – особенности планирования учебной деятельности на основе вариативных форм её организации; – эффективные формы сотрудничества в решении задач совместной деятельности педагогов по повышению качества обучения учебному предмету (с открытыми уроками и мастер-классами).
4. Рекомендовать учителям включение в план самообразования следующих аспектов:
 - формирование познавательной самостоятельности школьников на уроках литературы;
 - система совершенствования умений написания сочинения по литературе в старшей школе;
 - приёмы постижения авторской позиции в литературном произведении; – современные подходы к изучению биографии писателя в школе;
 - чтение художественного произведения как основа его изучения на уроках литературы;
 - организация домашнего чтения программных произведений и изучение восприятия их обучающимися;
 - организация самостоятельной работы учащихся в процессе изучения лирики;
 - система работы по формированию теоретико-литературных понятий на уроках литературы в старших классах;
 - разработка и выбор средств (инструментов) для объективной оценки образовательных результатов обучающихся.

5. Рекомендовать привлекать экспертов предметной комиссии по литературе с целью проведения мастер-классов, тренингов и консультаций для учителей школьных методических объединений по темам:

- совершенствование умений написания сочинения-рассуждения в старшей школе;
- современные подходы к методике преподавания литературы (в том числе использование дистанционного ресурса);
- методы и приёмы организации самостоятельной работы учащихся в процессе изучения литературы;
- система работы по повышению мотивации школьников при изучении литературы.

7.4. Результаты единого государственного экзамена по математике (профильный уровень)

7.4.1 Тестовый балл по ЕГЭ в разрезе ОО

ОО	Средний тестовый балл									Средний балл	Количество участников
	0-26	27-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100		
СОШ №1	1	2	4	1	3	1	2	0	0	45	14
СОШ №2	0	1	6	1	6	7	1	0	0	53	22
ОСШ №3	2	0	7	4	7	9	3	2	0	55	34
СОШ №6	2	1	3	0	7	8	10	0	0	59	31
СОШ №14	0	0	0	2	3	1	0	0	0	56	5
Гимназия	3	3	3	1	7	15	12	3	1	61	48
ИТОГО	8	7	23	8	33	41	28	5	1	57	154
Доля по городу	5,19	4,54	14,93	5,19	21,42	26,62	18,18	3,24	0,64		
Доля по округу	4,65	37,59				50,95		6,81		60,66	3892

7.4.2 Динамика результатов единого государственного экзамена по учебному предмету за последние три года:

ОО	Общая успеваемость, %			Проблема, %		
	2023	2024	2025	2023	2024	2025
СОШ №1	100	92,85	92,86	0	7,14	7,14
СОШ №2	100	100	100	0	0	0
ОСШ №3	96,97	100	94,12	3,03	0	5,88
СОШ №6	100	96,3	93,55	0	3,71	6,45
СОШ №14	100	100	100	0	0	0
Гимназия	100	95,66	93,75	0	4,35	6,25
по городу	94,28	97,45	94,81	5,19	2,55	5,19
по округу	96,36	93,24	95,35	3,64	6,76	4,65

7.4.3 Средний тестовый балл ЕГЭ по математике (профильный уровень)

ОО	2023	2024	2025
СОШ №1	46	56	45
СОШ №2	47	60	53
ОСШ №3	53	61	55
СОШ №6	56	54	59

СОШ №14	55	51	56
Гимназия	59	61	61
по городу	52,74	58,6	57
по округу	55,74	59,79	60,66
по России	55,6	62,55	62

7.4.4 Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

	Участники, получившие тестовый балл									
	Ниже минимального	Доля	От минимального до 60 баллов	Доля	От 61 до 80 баллов	Доля	От 81 до 99 баллов	Доля	100 баллов	Доля
СОШ №1	1	7,14	10	71,42	3	21,42	0	0	0	0
СОШ №2	0	0	14	63,63	8	36,36	0	0	0	0
ОСШ №3	2	5,88	18	52,94	11	32,35	2	5,88	0	0
СОШ №6	2	6,45	10	32,25	18	58,06	0	0	0	0
СОШ №14	0	0	4	80	1	20	0	0	0	0
Гимназия	3	6,25	14	29,16	27	56,25	4	8,33	0	0
по городу	8	5,19	70	45,45	67	43,5	6	3,89	0	0
по округу		4,65		37,59		50,95		6,81		

7.4.5 Результаты единого государственного экзамена по математике (профильный уровень) по итогам дней пересдач резервных дней основного периода

ОО	Средний тестовый балл									Средний балл	Количество участников
	0-26	27-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100		
СОШ №1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	40	1
ОСШ №3	0	0	1	0	0	0	0	0	0	34	1
Гимназия	0	1	0	0	0	0	0	0	0	27	1
ИТОГО	0	1	2	0	0	0	0	0	0	34	3
Доля по городу	0	33,33	66,66	0	0	0	0	0	0		

7.4.6 Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету «математика» (профильный уровень)

год	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от мин. балла до 60 баллов	ниже минимального
2025	-	-	-	-	-	-

Примечание:* в 2025 году общеобразовательные организации г. Нягани, не вошли в перечень ОО автономного округа, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету «математика» (профильный уровень).

7.4.7 Общеобразовательные организации, вошедшие в перечень ОО автономного округа, продемонстрировавших наиболее низкие результаты* ЕГЭ по предмету «математика» (профильный уровень)

год	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от максимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов

2025	-	-	-	-	-	-
------	---	---	---	---	---	---

Примечание:* в 2025 году общеобразовательные организации г. Нягани, не вошли в перечень ОО автономного округа, продемонстрировавших наиболее низкие результаты ЕГЭ по предмету «математика» (профильный уровень).

7.4.8 Выводы о характере результатов ЕГЭ по предмету «Математика» в 2025 году и в динамике

Самый высокий балл по математике (профильный уровень) 94б из 100 набрал 1 выпускник:

МАОУ г. Нягани «Гимназия» – Лесников Ю., ученик 11 «Б» класса.

Педагог: Пулина Г. В.

От 70 баллов и выше набрали 33,9% участников (в 2024 году данный показатель был на уровне 35,67%, в 2023 году - 11,28%).

Общая успеваемость составила 94,81%, (в 2024 году данный показатель был на уровне 97,45%, в 2023 году - 94,28%).

Не преодолели пороговый уровень 5,19% (в 2024 году данный показатель был на уровне 2,55%, в 2023 году - 7,52%).

Наблюдается стабильное снижение результатов в рамках показателя «не преодолели пороговый уровень в основной день экзамена»:

МАОУ г. Нягани «Гимназия» - 6,38% (в 2024 - 4,34%, в 2023 - 3,45%),

наблюдается улучшение данного показателя:

МАОУ г. Нягани «СОШ №1» –7,14% (в 2024 –7,14%, в 2023 - 15,38%);

Средний тестовый балл по сравнению с прошлым учебным годом стал ниже на 1,6 балла.

По сравнению с прошлым учебным годом улучшили показатели по среднему тестовому баллу МАОУ г. Нягани «СОШ №6» (на 5 баллов), МАОУ г. Нягани СОШ №14 (на 5 баллов), МАОУ г. Нягани «Гимназия» (на 1 балл).

Ухудшили показатели по среднему тестовому баллу МАОУ г. Нягани «СОШ №1» (на 11 баллов), МАОУ г. Нягани СОШ №2 (на 7 баллов), МАОУ г. Нягани «СОШ №3» (на 6 баллов).

Все заявленные участники резервных дней основного периода преодолели порог.

7.4.9 Анализ результатов выполнения заданий КИМ по математике (профильный уровень) в городе Нягани

Статистический анализ выполнения заданий КИМ ЕГЭ в 2025 году (профильный уровень)

Номер задания	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	средний	В группе не преодолевших миним.	От минимального порога до порога до 60 т.б.	в группе 61-80 т.б	в группе 81-100 т.б.
1	Умение оперировать понятиями: плоский угол, площадь фигуры, подобные фигуры; умение использовать при решении задач изученные факты и теоремы планиметрии; умение вычислять геометрические величины (длина, угол, площадь), используя изученные формулы и методы	Б	61%	0%	33,8%	92,8%	100,0%

2	Умение оперировать понятиями: вектор, координаты вектора, сумма векторов, произведение вектора на число, скалярное произведение, угол между векторами	Б	98,1%	87,5%	97,2%	100%	100%
3	Умение оперировать понятиями: точка, прямая, плоскость, величина угла, плоский угол, двугранный угол, угол между прямыми, угол между прямой и плоскостью, угол между плоскостями, расстояние от точки до плоскости, расстояние между прямыми, расстояние между плоскостями, объём фигуры, площадь поверхности; умение использовать геометрические отношения при решении задач; умение вычислять геометрические величины (длина, угол, площадь, объём, площадь поверхности), используя изученные формулы и методы; умение использовать при решении задач изученные факты и теоремы планиметрии	Б	77,9%	50%	62%	95,6%	100%
4	Умение оперировать понятиями: случайное событие, вероятность случайного события; умение вычислять вероятность	Б	95,5%	87,5%	93%	100%	83,3%
5	Умение оперировать понятиями: случайное событие, вероятность случайного события; умение вычислять вероятность с использованием графических методов; применять формулы сложения и умножения вероятностей, формулу полной вероятности, комбинаторные факты и формулы	П	63%	12,5%	47,9%	81,2%	100%
6	Умение решать уравнения, неравенства и системы с помощью различных приёмов	Б	89,6%	37,5%	84,5%	100%	100%
7	Умение выполнять вычисление значений и преобразования выражений со степенями и логарифмами, преобразования дробно-рациональных выражений	Б	87%	25%	25,9%	94,2%	100%
8	Умение оперировать понятиями: функция, экстремум функции, наибольшее и наименьшее значения функции на промежутке, производная функции, первообразная; находить уравнение касательной к графику функции; умение находить производные элементарных функций; умение использовать производную для исследования функций, находить наибольшие и наименьшие значения функций; находить площади фигур с помощью интеграл	Б	79,9%	12,5%	71,8%	97,2%	100%

9	Умение моделировать реальные ситуации на языке математики; составлять выражения, уравнения, неравенства и их системы по условию задачи, исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры, исследовать полученное решение и оценивать правдоподобность результатов	П	77,9%	0%	67,6%	95,7 %	100%
10	Умение решать текстовые задачи разных типов, составлять выражения, уравнения, неравенства и их системы по условию задачи, исследовать полученное решение и оценивать правдоподобность результатов	П	66,2%	0%	50,7%	87%	100%
11	Умение выражать формулами зависимости между величинами; использовать свойства и графики функций для решения уравнений	П	65,6%	0%	42,3%	94,2 %	100%
12	Умение оперировать понятиями: экстремум функции, наибольшее и наименьшее значения функции на промежутке; умение находить производные элементарных функций; умение использовать производную для исследования функций, находить наибольшие и наименьшие значения функций	П	77,1%	12,5%	56,3%	88,4 %	100%
13	Умение решать уравнения, неравенства и системы с помощью различных приёмов	П	22,4%	0%	0%	44,9 %	100%
14	Умение оперировать понятиями: точка, прямая, плоскость, отрезок, луч, величина угла, плоский угол, двугранный угол, трехгранный угол, скрещивающиеся прямые, параллельность и перпендикулярность прямых и плоскостей, угол между прямыми, угол между прямой и плоскостью, угол между плоскостями, расстояние от точки до плоскости, расстояние между прямыми, расстояние между плоскостями; площадь фигуры, объём фигуры, многогранник, поверхность вращения, площадь поверхности, сечение; умение строить сечение многогранника, изображать многогранники, фигуры и поверхности вращения, их сечения; использовать геометрические отношения при решении задач; находить и вычислять геометрические величины (длина, угол, площадь, объём, площадь поверхности), используя изученные	П	0,64%	0,0%	0,0%	1,44 %	33,33%

	формулы и методы; умение использовать при решении задач изученные факты и теоремы планиметрии						
15	Умение решать уравнения, неравенства и системы с помощью различных приёмов	П	10,07%	0,0%	0%	14,5 %	100%
16	Умение моделировать реальные ситуации на языке математики; составлять выражения, уравнения, неравенства и их системы по условию задачи, исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры, интерпретировать полученный результат; умение решать текстовые задачи разных типов, в том числе задачи из области управления личными и семейными финансами	П	1,95%	0%	0%	1,45 %	33,33%
17	Умение оперировать понятиями: точка, прямая, отрезок, луч, величина угла; умение использовать при решении задач изученные факты и теоремы планиметрии, использовать геометрические отношения при решении задач; умение находить и вычислять геометрические величины (длина, угол, площадь), используя изученные формулы и методы	П	6,21%	0%	1,4%	11,6 %	100%
18	Умение оперировать понятиями: тождество, тождественное преобразование, уравнение, неравенство, система уравнений и неравенств, равносильность уравнений, неравенств и систем; умение решать уравнения, неравенства и системы с помощью различных приёмов; решать уравнения, неравенства и системы с параметром; умение выражать формулами зависимости между величинами; использовать свойства и графики функций для решения уравнений, неравенств и задач с параметрами	В	0,65%	0%	0%	0%	16,67%
19	Владение методами доказательств, алгоритмами решения задач; умение приводить примеры и контрпримеры, проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений; умение оперировать понятиями: множества натуральных, целых, рациональных, действительных чисел, остаток по модулю; умение использовать признаки делимости, наименьший	В	0,16%	0%	0%	1,45 %	0%

	общий делитель и наименьшее общее кратное; умение выбирать подходящий метод для решения задачи						
--	--	--	--	--	--	--	--

Задания, недостаточно усвоенные по группам участников с разным уровнем подготовки (с наименьшим процентом выполнения).

Категория участников	Перечень сложных заданий с указанием проверяемых элементов содержания/умения	
	Задания базового уровня сложности	Задания повышенного и высокого уровней сложности
Группа обучающихся, не достигшие минимального балла	1. Умение оперировать понятиями: плоский угол, площадь фигуры, подобные фигуры; умение использовать при решении задач изученные факты и теоремы планиметрии; умение вычислять геометрические величины (длина, угол, площадь), используя изученные формулы и методы 8. Умение оперировать понятиями: функция, экстремум функции, наибольшее и наименьшее значения функции на промежутке, производная функции, первообразная; находить уравнение касательной к графику функции; умение находить производные элементарных функций; умение использовать производную для исследования функций, находить наибольшие и наименьшие значения функций; находить площади фигур с помощью интеграл	Не актуальны для данной группы.
Группа обучающихся с базовой подготовкой, набравших от минимального балла до 60 тестовых баллов	7. Умение выполнять вычисление значений и преобразования выражений со степенями и логарифмами, преобразования дробно-рациональных выражений;	13. Умение решать уравнения, неравенства и системы с помощью различных приёмов; 14. Умение оперировать понятиями: точка, прямая, плоскость, отрезок, луч, величина угла, плоский угол, двугранный угол, трехгранный угол, скрещивающиеся прямые, параллельность и перпендикулярность прямых и плоскостей, угол между прямыми, угол между прямой и плоскостью, угол между плоскостями, расстояние от точки до плоскости, расстояние между прямыми, расстояние между плоскостями; площадь фигуры, объём фигуры, многогранник, поверхность вращения, площадь поверхности, сечение; умение строить сечение многогранника, изображать многогранники, фигуры и поверхности вращения, их сечения; использовать геометрические отношения при решении задач; находить и вычислять геометрические величины

		(длина, угол, площадь, объём, площадь поверхности), используя изученные формулы и методы; умение использовать при решении задач изученные факты и теоремы планиметрии; 15. Умение решать уравнения, неравенства и системы с помощью различных приёмов 16. Умение моделировать реальные ситуации на языке математики; составлять выражения, уравнения, неравенства и их системы по условию задачи, исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры, интерпретировать полученный результат; умение решать текстовые задачи разных типов, в том числе задачи из области управления личными и семейными финансами; 17. Умение оперировать понятиями: точка, прямая, отрезок, луч, величина угла; умение использовать при решении задач изученные факты и теоремы планиметрии, использовать геометрические отношения при решении задач; умение находить и вычислять геометрические величины (длина, угол, площадь), используя изученные формулы и метод; 18. Умение оперировать понятиями: тождество, тождественное преобразование, уравнение, неравенство, система уравнений и неравенств, равносильность уравнений, неравенств и систем; умение решать уравнения, неравенства и системы с помощью различных приёмов; решать уравнения, неравенства и системы с параметром; умение выражать формулами зависимости между величинами; использовать свойства и графики функций для решения уравнений, неравенств и задач с параметрами; 19. Владение методами доказательств, алгоритмами решения задач; умение приводить примеры и контрпримеры, проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений; умение оперировать понятиями: множества натуральных, целых, рациональных, действительных чисел, остаток по модулю; умение использовать признаки делимости, наименьший общий делитель и наименьшее общее кратное; умение выбирать подходящий метод для решения задачи.
Группа обучающихся с повышенным подготовкой, набравших от 61 тестового балла до 80 тестовых баллов	Таковых нет.	14. Умение оперировать понятиями: точка, прямая, плоскость, отрезок, луч, величина угла, плоский угол, двугранный угол, трехгранный угол, скрещивающиеся прямые, параллельность и перпендикулярность прямых и плоскостей, угол между прямыми, угол между прямой и плоскостью, угол между плоскостями, расстояние от точки до плоскости, расстояние между прямыми, расстояние между плоскостями; площадь фигуры, объём фигуры, многогранник, поверхность вращения, площадь поверхности, сечение; умение строить сечение многогранника, изображать многогранники, фигуры и поверхности вращения, их сечения; использовать геометрические отношения при решении задач;

		находить и вычислять геометрические величины (длина, угол, площадь, объём, площадь поверхности), используя изученные формулы и методы; умение использовать при решении задач изученные факты и теоремы планиметрии; 16. Умение моделировать реальные ситуации на языке математики; составлять выражения, уравнения, неравенства и их системы по условию задачи, исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры, интерпретировать полученный результат; умение решать текстовые задачи разных типов, в том числе задачи из области управления личными и семейными финансами; 18. Умение оперировать понятиями: тождество, тождественное преобразование, уравнение, неравенство, система уравнений и неравенств, равносильность уравнений, неравенств и систем; умение решать уравнения, неравенства и системы с помощью различных приёмов; решать уравнения, неравенства и системы с параметром; умение выражать формулами зависимости между величинами; использовать свойства и графики функций для решения уравнений, неравенств и задач с параметрами; 19. Владение методами доказательств, алгоритмами решения задач; умение приводить примеры и контрпримеры, проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений; умение оперировать понятиями: множества натуральных, целых, рациональных, действительных чисел, остаток по модулю; умение использовать признаки делимости, наименьший общий делитель и наименьшее общее кратное; умение выбирать подходящий метод для решения задачи.
Группа обучающихся с высоким уровнем подготовки, набравших от 81 до 100 тестовых баллов.	Таковых нет.	19. Владение методами доказательств, алгоритмами решения задач; умение приводить примеры и контрпримеры, проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений; умение оперировать понятиями: множества натуральных, целых, рациональных, действительных чисел, остаток по модулю; умение использовать признаки делимости, наименьший общий делитель и наименьшее общее кратное; умение выбирать подходящий метод для решения задачи.

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ЕГЭ (профильный уровень)

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ в данном разделе выполняется на основе результатов всего массива участников основного периода ЕГЭ по профильной математике вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Средний процент выполнения заданий (общая решаемость) в 2025 году составил 56,58% от возможного числа набранных баллов (в 2024 году – 55,3%, в 2023 году – 56,1%). Если сравнивать только долю набравших максимальные баллы за задание, то суммарно решаемость составила 48,7% в 2025 году, 52,2% в 2024 году, 53,4% в 2023 году.

С заданиями базового уровня сложности полностью справились 80,33% обучающихся, с заданиями повышенного уровня – 39,03%, а с заданиями высокого уровня – 2,16%. Таким образом, решаемость заданий по профильной математике отличаются очень высоким уровнем выполнения заданий базового уровня, средним уровнем выполнения заданий повышенного уровня и очень низкой решаемостью заданий высокого уровня.

Самая высокая решаемость наблюдается по блокам:

2. умение оперировать понятиями: вектор, координаты вектора, сумма векторов, произведение вектора на число, скалярное произведение, угол между векторами

4. умение оперировать понятиями: случайное событие, вероятность случайного события; умение вычислять вероятность,

Самые низкие показатели по блокам:

1. умение оперировать понятиями: плоский угол, площадь фигуры, подобные фигуры; умение использовать при решении задач изученные факты и теоремы планиметрии; умение вычислять геометрические величины (длина, угол, площадь), используя изученные формулы и методы;

5. умение оперировать понятиями: случайное событие, вероятность случайного события; умение вычислять вероятность с использованием графических методов; применять формулы сложения и умножения вероятностей, формулу полной вероятности, комбинаторные факты и формулы

7.4.10 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками в целом можно считать достаточным.

Для категории всех обучающихся в данный перечень включаются задания базового уровня с процентом выполнения выше 50% и задания повышенного и высокого уровней с процентом выполнения выше 15%.

Так в перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми обучающимися можно считать достаточным из заданий базового уровня входят:

✓ умение оперировать понятиями: вектор, координаты вектора, сумма векторов, произведение вектора на число, скалярное произведение, угол между векторами;

✓ умение оперировать понятиями: точка, прямая, плоскость, величина угла, плоский угол, двугранный угол, угол между прямыми, угол между прямой и плоскостью, угол между плоскостями, расстояние от точки до плоскости, расстояние между прямыми, расстояние между плоскостями, объём фигуры, площадь поверхности; умение использовать геометрические отношения при решении задач; умение вычислять геометрические величины (длина, угол, площадь, объём, площадь поверхности), используя изученные формулы и методы; умение использовать при решении задач изученные факты и теоремы планиметрии;

✓ умение оперировать понятиями: случайное событие, вероятность случайного события; умение вычислять вероятность;

✓ умение решать уравнения, неравенства и системы с помощью различных приёмов;

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

Для категории всех обучающихся в перечень сложных включаются задания базового уровня с процентом выполнения ниже 50% и задания повышенного и высокого уровней с процентом выполнения ниже 15%. Для категорий учащихся с разным уровнем подготовки указываются задания с наименьшими процентами выполнения, а также те задания, которые оказались сложными для данной группы обучающихся.

Перечень составлен отдельно для заданий базового уровня и повышенного / высокого уровней сложности.

Перечень сложных заданий для обучающихся г. Нягани в целом по результатам ЕГЭ-2025 по учебному предмету «Математика» (профильный уровень)

Категория участников	Перечень сложных заданий с указанием проверяемых элементов содержания/умения	
	Задания базового уровня сложности	Задания повышенного и высокого уровня сложности
Все обучающиеся	умение оперировать понятиями: плоский угол, площадь фигуры,	умение оперировать понятиями: точка, прямая, плоскость, отрезок, луч, величина

г. Нягани в целом	подобные фигуры; умение использовать при решении задач изученные факты и теоремы планиметрии; умение вычислять геометрические величины (длина, угол, площадь), используя изученные формулы и методы; умение оперировать понятиями: случайное событие, вероятность случайного события; умение вычислять вероятность с использованием графических методов; применять формулы сложения и умножения вероятностей, формулу полной вероятности, комбинаторные факты и формулы	угла, плоский угол, двугранный угол, трехгранный угол, скрещивающиеся прямые, параллельность и перпендикулярность прямых и плоскостей, угол между прямыми, угол между прямой и плоскостью, угол между плоскостями, расстояние от точки до плоскости, расстояние между прямыми, расстояние между плоскостями; площадь фигуры, объем фигуры, многогранник, поверхность вращения, площадь поверхности, сечение; умение строить сечение многогранника, изображать многогранники, фигуры и поверхности вращения, их сечения; использовать геометрические отношения при решении задач; находить и вычислять геометрические величины (длина, угол, площадь, объем, площадь поверхности), используя изученные формулы и методы; умение использовать при решении задач изученные факты и теоремы планиметрии; умение оперировать понятиями: тождество, тождественное преобразование, уравнение, неравенство, система уравнений и неравенств, равносильность уравнений, неравенств и систем; умение решать уравнения, неравенства и системы с помощью различных приемов; решать уравнения, неравенства и системы с параметром; умение выражать формулами зависимости между величинами; использовать свойства и графики функций для решения уравнений, неравенств и задач с параметрами; владение методами доказательств, алгоритмами решения задач; умение приводить примеры и контрпримеры, проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений; умение оперировать понятиями: множества натуральных, целых, рациональных, действительных чисел, остаток по модулю; умение использовать признаки делимости, наименьший общий делитель и наименьшее общее кратное; умение выбирать подходящий метод для решения задачи.
-------------------	--	---

Выводы о типичных ошибках обучающихся г. Нягани (профильный уровень)

Сохранился ряд проблемных тем для участников ЕГЭ: решаемость геометрических задач повышенного уровня сложности остается на стабильно низком проценте решаемости, в виду сложности данных заданий. К решению данных заданий приступают малое количество участников экзамена.

7.4.11 Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета «Математика» учителям - предметникам, классным руководителям, методическим объединениям учителей:

Продолжать изучение нормативной базы, которая определяет подходы к отбору содержания и построению КИМ, учитывая изменения, которые уже коснулись и будут внесены в ближайшее время в КИМ ЕГЭ; методическую помощь учителю и обучающимся могут оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru):

Документы, определяющие структуру и содержание КИМ для государственной итоговой аттестации по математике (профильный уровень) выпускников 11 классов (кодификатор элементов содержания, спецификация и демонстрационный вариант КИМ);

Учебно-методические материалы для членов и председателей региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ выпускников;

Учебно-методические материалы для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2025 года по математике; обязательно включать задания, развивающие метапредметные умения и навыки.

При изучении курса алгебры учителям математики следует:

- больше внимания уделять культуре вычислений и преобразований;
- формировать приёмы удержания в памяти необходимой информации, а также использовать различные мнемотехники для запоминания;
- для актуализации знаний необходимо включать задания, которые вызывают трудности;
- на всем этапе обучения математике учить правильному оформлению решения задач; учить использовать символику, формировать правильную математическую письменную речь;
- при изучении геометрии, начиная уже с 7-го класса развивать навыки геометрических доказательств, решать задачи не только на определение количественных величин, но и задачи на доказательство; при решении задач составлять план решения задач - например: определить к какой теме относится задача, что нужно найти, что я знаю по этой теме, что я не знаю - обратиться к справочной информации, сделать чертеж, проверить его правдоподобность;
- при изучении стереометрии развивать пространственное мышление, развивать представление пространственных фигур, работать с моделями пространственных фигур, использовать программы для построения чертежей к задачам: например «Геогebra» или «Живая математика».

Учителям необходимо: развивать самостоятельность мышления учащихся; использовать методы проблемного обучения; включать в работу на уроках и во внеурочной деятельности задания, которые направлены не на воспроизведение знаний и изученного алгоритма, тренировку памяти, а на формирование творческих способностей обучающихся, их способности мыслить, рассуждать, использовать и развивать свой интеллектуальный потенциал; сформировать у обучающихся в процессе подготовки к экзамену умения анализировать условие задания, извлекать из него информацию, сопоставлять приведенные в условии данные; систематически отрабатывать задания, нацеленные на поиск и переработку информации, представленной в различной форме (текст, таблица, схема), ее анализ и синтез, сравнение и классификацию. Необходимо повышать уровень вычислительных умений, читать условие и вопрос задачи, записывать математически грамотно решение задачи. Особое внимание следует уделять формированию навыков самоконтроля и самопроверки выполненных заданий.

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки по учебному предмету «Математика» (профильный уровень):

В процессе обучения для успешного выполнения заданий всех уровней (базового, повышенного и высокого) следует применять дифференцированный подход: дифференцировать домашние задания, задания на проверочные работы. Необходимо обучение с учетом индивидуальных особенностей обучающихся, дифференциации по уровню подготовки и ставить перед каждым ту цель, которую он может реализовать в соответствии с уровнем его подготовки, при этом опираясь на самооценку и устремления каждого. Разделить обучающихся на группы, в зависимости от уровня успеваемости, мотивации к обучению, например:

1 группа: обучающиеся с высокой успеваемостью, высокий уровень познавательной активности, развитые положительные качества ума: абстрагирование, обобщение, анализ, гибкость мыслительной деятельности. Цель обучения – воспитание у этой группы ребят трудолюбия и высокой требовательности к результатам своей работы.

2 группа: обучающиеся со средними учебными возможностями. При работе с этой группой главное внимание необходимо уделять развитию их познавательной активности, участию в разрешении проблемных ситуаций, воспитанию самостоятельности и уверенности в своих познавательных возможностях. Необходимо постоянно создавать условия для продвижения в развитии этой группы школьников и постепенного перехода части из них в 1 группу.

3 группа: обучающиеся с пониженной успеваемостью в результате их педагогической запущенности или низких способностей. Необходимо уделить особое внимание этим детям, поддержать их, помочь им усваивать материал, работать некоторое время только с ними на уроке, пока первая и вторая группы работают самостоятельно, помогать усваивать правило, формировать умение объяснить математическое утверждение, проговаривать вслух, то есть работать с учащимися индивидуально. В работе с ними следует применять письменные инструкции алгоритмы, образцы рассуждений, таблицы. Объяснение нового материала должно быть более детализированным, развернутым, опираться на наглядность, практическую деятельность ребят. Учитывая особенности памяти этих детей, необходимо постоянно возвращаться к изученному материалу, повторять его, доводя до автоматизма, поддерживать их внимание при объяснении нового материала, замедлять темп объяснения в трудных местах, поощрять вопросы с их стороны при затруднении в усвоении.

Смысл дифференцированного обучения состоит в том, чтобы, зная индивидуальные особенности каждого ученика (уровень подготовки, развития, особенность мышления, познавательный интерес к предмету), определить для него наиболее целесообразный и эффективный вид деятельности, формы работы и типы заданий на уроке. Опыт показывает, что общие для всего класса задания не могут быть доступны в одинаковой мере для всех учащихся. Необходимо так строить процесс обучения, чтобы он предъявлял достаточно высокие требования к более подготовленным ученикам, обеспечивал их максимальное интеллектуальное развитие и в то же время создавал условия для успешного овладения и развития менее подготовленных учащихся. Поэтому нужно использовать систему дифференцированных заданий. При изучении нового материала и его отработке необходимо сочетать различные методы обучения: традиционные и интерактивные, направленные на организацию самостоятельной работы каждого ученика, что также позволит устранить пробелы в знаниях и умениях.

7.5. Результаты единого государственного экзамена по математике (базовый уровень)

7.5.1. Тестовый балл по ЕГЭ в разрезе ОО

	Результат								Средний балл	Количество участников
	2	Доля	3	Доля	4	Доля	5	Доля		
СОШ №1	5	13,51	17	45,95	12	32,43	3	8,11	3	37
СОШ №2	2	8,0	7	28,0	11	44,0	5	20,0	4	25
ОСШ №3	0	0	5	20,83	11	45,83	8	33,33	4	24
СОШ №6	0	0	7	16,67	19	45,24	16	38,10	4	42
СОШ №14	1	5,26	1	5,26	7	36,84	10	52,63	4	19
Гимназия	1	3,45	9	31,03	16	55,17	3	10,34	4	29
по городу	9	5,11	46	26,13	76	43,18	45	25,56	4	176
по округу		3,87		23,42		43,15		29,56	3,98	5136

7.5.2 Динамика результатов единого государственного экзамена по учебному предмету за последние три года:

ОО	Общая успеваемость, %			Проблема, %		
	2023	2024	2025	2023	2024	2025
СОШ №1	100	95,83	86,49	0	4,71	13,51
СОШ №2	100	100	92,0	0	0	8,0
ОСШ №3	97,92	91,42	100	2,08	8,58	0

СОШ №6	100	100	100	0	0	0
СОШ №14	100	100	94,76	0	0	5,26
Гимназия	100	100	96,55	0	0	3,45
по городу	99,47	97,77	94,86	0,45	2,3	5,14
по округу	97,84	98,57	96,13	2,16	1,43	3,87

7.5.3 Результаты единого государственного экзамена по математике (базовый уровень) по итогам дней пересдач резервных дней основного периода

	Результат								Средний балл	Количество участников
	2	Доля	3	Доля	4	Доля	5	Доля		
СОШ №1	1	20	4	80	0	0	0	0	3	5
СОШ №2	0	0	2	100	0	0	0	0	3	2
ОСШ №3	0	0	0	0	1	100	0	0	3,5	1
СОШ №6	0	0	1	100	1	100	0	0	3,5	2
СОШ №14	1	100	0	0	0	0	0	0	2	1
Гимназия	1	25	2	50	1	25	0	0	3	4
по городу	3	18,7	9	60,0	3	18,7	0	0	3	15

7.5.4 Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету математика (базовый уровень)

год	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			«2»	«3»	«4»	«5»
2025	МАОУ г. Нягани СОШ №14	19	5,26	5,26	36,84	52,63

7.5.6 Общеобразовательные организации, вошедшие в перечень ОО автономного округа, продемонстрировавших наиболее низкие результаты* ЕГЭ по предмету математика (базовый уровень)

год	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			«2»	«3»	«4»	«5»
2025	МАОУ г. Нягани «СОШ №1»	37	8,11	32,43	45,95	13,51

7.5.7 Выводы о характере результатов ЕГЭ по предмету математика (базовый уровень) в 2025 году и в динамике

На «отлично» выполнили работу 25,71% выпускников, что указывает на снижение показателей: в 2024 году - 27,93%, в 2023г - 38,3%.

Наблюдается стабильное снижение общей успеваемости, в 2025г она составила 94,86% (в 2024 году данный показатель был на уровне 97,77 %, в 2023 году - 99,47%).

Не преодолели пороговый уровень в основные дни основного периода 5,14% (в 2024г данный показатель был на уровне 2,23 %, в 2023г - 0,45%).

В резервные дни основного периода не преодолели порог 20% (в 2024г этот показатель был равен 66,67%, в 2023г – 14,28%).

По результатам дополнительных (июльских) дней 2025г 1 участник не смог преодолеть порог. По результатам дополнительных (июльских) дней 2024г 3 участников (75%) из 4х преодолели минимальный порог математики базового уровня.

7.5.8 Анализ результатов выполнения заданий КИМ по математике (базовый уровень) в городе Нягани

Анализ выполнения КИМ в данном разделе выполняется на основе результатов всего массива участников основного периода ЕГЭ по базовой математике вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ. Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по учебному предмету «Базовая математика», с указанием средних процентов (%) выполнения заданий каждой линии обучающимися.

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания ²	Средний процент выполнения заданий	Процент выполнения задания в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Выполнять вычисление значений и преобразования выражений	Б	93,75%	66,67%	91,3%	94,74%	100%
2.	Умение решать текстовые задачи разных типов, исследовать полученное решение и оценивать правдоподобность результатов, умение оценивать размеры объектов окружающего мира	Б	98,86%	88,89%	97,83%	100%	100%
3.	Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках.	Б	94,32%	55,56%	93,48%	96,05%	100%
4.	Умение выполнять вычисление значений и преобразования выражений, умение решать текстовые задачи разных типов.	Б	73,86%	0%	54,35%	78,95%	100%
5.	Умение вычислять в простейших случаях вероятности событий.	Б	82,39%	33,33%	63,04%	90,79%	97,78%
6.	Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках.	Б	75%	33,3%	73,91%	76,32%	82,22%
7.	Умение оперировать понятиями: функция, непрерывная функция, производная, определять значение функции по значению аргумента; описывать по графику поведение и свойства функции	Б	82,95%	33,33%	69,57%	89,47%	95,56%
8.	Умение проводить доказательные рассуждения	Б	73,3%	11,1%	71,74%	72,37%	88,89%
9.	Умение использовать при решении задач изученные факты и теоремы планиметрии; умение оценивать размеры объектов окружающего мира.	Б	62,5%	11,11%	36,96%	67,11%	91,11%
10	Умение использовать при решении задач изученные факты и теоремы планиметрии	Б	77,84%	11,11%	60,87%	85,53%	95,56%
11	Решать простейшие стереометрические задачи на нахождение геометрических величин, использовать при решении стереометрических задач планиметрические факты и методы	Б	22,73%	0%	4,34%	15,79%	57,78%

12	Умение использовать при решении задач изученные факты и теоремы планиметрии	Б	67,61%	0%	30,43%	78,95%	100%
13	Решать простейшие стереометрические задачи на нахождение геометрических величин, использовать при решении стереометрических задач планиметрические факты и методы	Б	61,36%	11,11%	23,91%	69,74%	95,56%
14	Выполнять вычисление значений и преобразования выражений	Б	75%	22,22%	45,56%	84,21%	100,0%
15	Умение выполнять вычисление значений и преобразования выражений, умение решать текстовые задачи разных типов	Б	65,34%	11,11%	45,65%	68,42%	91,11%
16	Умение выполнять вычисление значений и преобразования выражений	Б	53,98%	22,22%	19,57%	55,26%	93,33%
17	Умение решать рациональные, иррациональные, показательные, тригонометрические и логарифмические уравнения	Б	61,93%	0,0%	30,43%	67,11%	97,78%
18	Умение выполнять вычисление значений и преобразования выражений, решать рациональные, показательные и логарифмические неравенства	Б	23,86%	0,0%	4,34%	17,11%	60%
19	Умение выполнять вычисление значений и преобразования выражений, умение решать текстовые задачи разных типов, умение выбирать подходящий изученный метод для решения задачи	Б	64,77%	11,11%	26,09%	78,95%	91,11%
20	Умение решать текстовые задачи разных типов, решать уравнения	Б	27,84%	11,11%	4,34%	19,74%	68,89%
21	Умение выполнять вычисление значений и преобразования выражений, умение решать текстовые задачи разных типов, умение выбирать подходящий изученный метод для решения задачи.	Б	11,93%	0,0%	0,0%	3,94%	40%

Выявление сложных для участников ЕГЭ заданий

На основе приведённого статистического анализа выделены следующие группы заданий: линии заданий с наименьшими процентами выполнения, в том числе: • задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50):

11. Решать простейшие стереометрические задачи на нахождение геометрических величин, использовать при решении стереометрических задач планиметрические факты и методы

18. Умение выполнять вычисление значений и преобразования выражений, решать рациональные, показательные и логарифмические неравенства.

20. Умение решать текстовые задачи разных типов, решать уравнения.

21. Умение выполнять вычисление значений и преобразования выражений, умение решать текстовые задачи разных типов, умение выбирать подходящий изученный метод для решения задачи.

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ЕГЭ (базовый уровень)

7.5.9 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

Успешность выполнения заданий:

Выпускники с высоким уровнем подготовки успешно выполняют практически все задания работы. Небольшие затруднения у этой группы вызвали лишь задания №№11,18, 20, 21.

Выпускники с повышенным уровнем подготовки показали успешное выполнение заданий с результатом более 50% в большей части заданий, кроме заданий №11, 21.

Задания №№1-9 в успешности выполнения мало отличаются от группы с высоким уровнем подготовки. Наиболее массовая группа выпускников (78,97%) получила за работу оценки 4 и 5.

Группа с недостаточным уровнем подготовки успешно усвоила 3 из 21 проверяемых элементов.

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками в целом можно считать достаточным.

Для категории всех обучающихся в данный перечень включаются задания базового уровня с процентом выполнения выше 50%. Так в перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми обучающимися можно считать достаточным из заданий базового уровня входят:

Выполнять вычисление значений и преобразования выражений

Умение решать текстовые задачи разных типов, исследовать полученное решение и оценивать правдоподобность результатов, умение оценивать размеры объектов окружающего мира

Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках

Умение выполнять вычисление значений и преобразования выражений, умение решать текстовые задачи разных типов.

Умение вычислять в простейших случаях вероятности событий.

Умение оперировать понятиями: функция, непрерывная функция, производная, определять значение функции по значению аргумента; описывать по графику поведение и свойства функции

Умение проводить доказательные рассуждения

Умение использовать при решении задач изученные факты и теоремы планиметрии; умение оценивать размеры объектов окружающего мира.

Умение использовать при решении задач изученные факты и теоремы планиметрии.

Решать простейшие стереометрические задачи на нахождение геометрических величин, использовать при решении стереометрических задач планиметрические факты и методы.

Выполнять вычисление значений и преобразования выражений

Умение выполнять вычисление значений и преобразования выражений, умение решать текстовые задачи разных типов

Умение выполнять вычисление значений и преобразования выражений

Умение решать рациональные, иррациональные, показательные, тригонометрические логарифмические уравнения

Умение выполнять вычисление значений и преобразования выражений, умение решать текстовые задачи разных типов, умение выбирать подходящий изученный метод для решения задачи

7.5.10 Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета «Математика» учителям - предметникам, классным руководителям, методическим объединениям учителей

- продолжать изучение нормативной базы, которая определяет подходы к отбору содержания и построению КИМ, учитывая изменения, которые уже коснулись и будут внесены в ближайшее время в КИМ ЕГЭ. Методическую помощь учителю и обучающимся могут оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru):

документы, определяющие структуру и содержание КИМ для государственной итоговой аттестации по математике (базовый уровень) выпускников 11 классов (кодификатор элементов содержания, спецификация и демонстрационный вариант КИМ);

учебно-методические материалы для членов и председателей региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ выпускников;

учебно-методические материалы для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2025 года по математике;

- обязательно включать задания, развивающие метапредметные умения и навыки;
- при изучении курса алгебры учителям математики следует больше внимания уделять культуре вычислений и преобразований;
- формировать приёмы удержания в памяти необходимой информации, а также использование различных мнемотехник для запоминания; – для актуализации знаний необходимо включать задания, которые вызывают трудности;
- на всем этапе обучения математике учить правильному оформлению решения задач. Учить использовать символику, формировать правильную математическую письменную речь;
- при изучении геометрии, начиная уже с 7-го класса развивать навыки геометрических доказательств, решать задачи не только на определение количественных величин, но и задачи на доказательство; при решении задач составлять план решения задач;
- например: определить к какой теме относится задача, что нужно найти, что я знаю по этой теме, что я не знаю - обратиться к справочной информации, сделать чертеж, проверить его правдоподобность;
- при изучении стереометрии развивать пространственное мышление, развивать представление пространственных фигур, работать с моделями пространственных фигур, использовать программы для построения чертежей к задачам: например «Геогebra» или «Живая математика»;
- на заседаниях ШМО обсудить результаты анализа ЕГЭ по математике, выработать стратегию по диагностике и ликвидации пробелов в знаниях обучающихся;
- использовать в работе «Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2024 года» Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений». Авторы-составители: И.В. Яценко, И.Р. Высоцкий, А.В. Семенов (<https://fipi.ru/ege/analiticheskie-i-metodicheskie-materialy#!/tab/173737686-2>);
- совершенствовать вычислительные умения и навыки обучающихся, организовать систематическое повторение пройденных разделов учебных предметов: «Алгебра» и «Геометрия»;
- использовать систему тестового контроля.

7.6. Результаты единого государственного экзамена по русскому языку

7.6.1 Тестовый балл по ЕГЭ в разрезе ОО

ОО	Средний тестовый балл									Средний балл	Количество участников
	0-23	24-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100		
СОШ №1	4	2	15	13	8	6	2	1	0	46	51
СОШ №2	0	1	5	5	21	8	4	3	0	56	47
ОСШ №3	0	0	4	21	18	9	4	1	1	54	58
СОШ №6	0	1	2	18	20	18	10	4	0	59	73
СОШ №14	0	2	0	7	4	9	2	0	0	55	24
Гимназия	0	1	3	12	17	27	9	5	3	62	77
ИТОГО	4	7	29	76	88	77	31	14	4	55	330
Доля по городу	1,21	2,12	8,78	23,03	26,6	23,33	9,39	4,24	1,21		
Доля по округу	0,8	59,02				32,77		7,41		57,33	9051

7.6.2 Динамика результатов единого государственного экзамена по учебному предмету за последние 3 года:

ОО	Общая успеваемость, %			Проблема, %		
	2023	2024	2025	2023	2024	2025
СОШ №1	100	100	92,16	0	0	7,84

СОШ №2	100	100	100	0	0	0
ОСШ №3	100	100	100	0	0	0
СОШ №6	100	100	100	0	0	0
СОШ №14	100	100	100	0	0	0
Гимназия	100	100	100	0	0	0
по городу	100	100	98,79	0	0	1,21
по округу	95,21	99,21	99,2	4,79	0,79	0,8

7.6.3 Средний тестовый балл ЕГЭ по русскому языку

ОО	2023	2024	2025
СОШ №1	65	54,7	46
СОШ №2	62	62	56
ОСШ №3	64	61	54
СОШ №6	65	63	59
СОШ №14	67	58,9	55
Гимназия	74	65,6	62
по городу	66,95	62	55
по округу	65,05	61,04	57,3
по России	68,43	63,9	60,7

7.6.4 Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

	Участники, получившие тестовый балл									
	Ниже минимального	Доля	От минимального до 60 баллов	Доля	От 61 до 80 баллов	Доля	От 81 до 99 баллов	Доля	100 баллов	Доля
СОШ №1	4	7,8	38	74,5	8	15,6	1	1,9	0	0
СОШ №2	0	0	32	68,08	12	25,5	3	6,3	0	0
ОСШ №3	0	0	43	74,1	13	22,4	2	3,4	0	0
СОШ №6	0	0	41	56,1	28	38,3	4	5,4	0	0
СОШ №14	0	0	13	54,1	11	45,8	0	0	0	0
Гимназия	0	0	33	42,8	36	46,7	7	9,09	1	1,2
по городу	4	1,2	200	60,6	108	32,7	17	5,1	1	0,3
по округу		0,8		59,02		32,77		7,41		

7.6.5 Результаты единого государственного экзамена по русскому языку по итогам дней пересдач резервных дней основного периода

ОО	Средний тестовый балл									Средний балл	Количество участников
	0-23	24-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100		
СОШ №1	1	0	3	0	0	0	0	0	0	34	4
ИТОГО	1	0	3	0	0	0	0	0	0	34	4
Доля по городу	25,0	0	75,0	0	0	0	0	0	0		

основного дня дополнительного периода

ОО	Средний тестовый балл									Средний балл	Количество участников
	0-23	24-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100		

СОШ №2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	64	1
ИТОГО	0	0	0	0	0	1	0	0	0	64	1
Доля по городу	0	0	0	0	0	100	0	0	0		

7.6.6 Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету «русский язык»

год	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от мин. балла до 60 баллов	ниже минимального
2025	-	-	-	-	-	-

Примечание:* в 2025 году общеобразовательные организации г. Нягани, не вошли в перечень ОО автономного округа, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету «русский язык».

7.6.7 Общеобразовательные организации, вошедшие в перечень ОО автономного округа, продемонстрировавших наиболее низкие результаты* ЕГЭ по предмету «русский язык»

год	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от максимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
2025	МАОУ г. Нягани «СОШ №1»	51	7,84	74,51	15,69	1,96

7.6.8 Выводы о характере результатов ЕГЭ по предмету «русский язык» в 2025 году и в динамике

Самый высокий балл по химии 100б из 100 набрал 1 выпускник: МАОУ г. Нягани «Гимназия» – Зражевская К., ученица 11 «А» класса.
Педагог: Шаньгина Н. Н.

От 70 баллов и выше набрали 57 выпускников, что составило 17,38% (в 2024 - 27, 33%, в 2023- 43,32%), наблюдается стабильное снижение данного показателя

Впервые за три года не преодолели пороговый уровень четверо выпускников, что соответствует 1,21%.

Третий год наблюдается снижение среднего тестового балла по предмету.

По сравнению с 2024 учебным годом во всех общеобразовательных организациях ухудшились показатели по среднему тестовому баллу: МАОУ г. Нягани «СОШ №1» на 8,7 балла, МАОУ г. Нягани «ОСШ №3» на 7 балла, МАОУ г. Нягани СОШ №2 на 6 баллов, МАОУ г. Нягани «СОШ №6» им. А. И. Гордиенко на 4 балла, МАОУ г. Нягани «Гимназия» на 3,6 балла, МАОУ г. Нягани СОШ №14 на 3,9 балла.

Наибольшее количество участников, 60,61%, расположилось в диапазоне 24-60 баллов (в 2024 – 48,65%, в 2023 – 32,6%).

В резервные дни основного периода не преодолел порог 1 участник (25,0%).

7.6.9 Анализ результатов выполнения заданий КИМ по русскому языку в городе Нягань

В таблице представлены результаты ЕГЭ выпускников, не справившихся с заданиями:

ОО/номер задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
СОШ №1	17	21	29	28	28	22	4	8	26	19	27	24	18
СОШ №2	11	22	27	15	4	7	9	12	18	17	21	20	27
ОСШ №3	29	33	34	26	26	11	15	24	26	33	29	34	39
СОШ №6	24	35	35	23	19	8	15	11	28	12	22	31	32
СОШ №14	11	15	19	6	14	3	2	8	6	6	13	10	14
Гимназия	11	8	19	6	14	3	2	8	6	8	13	10	14
Итого:	103	126	163	104	105	54	47	71	110	95	125	129	144
Доля по	31	38	49,6	31,7	32	16,4	14	21,6	33,5	28,9	38,1	39,3	43,9

городу													
--------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
СОШ №1	26	29	23	17	25	23	29	10	12	21	27	8	14
СОШ №2	14	14	14	19	19	29	18	24	10	15	14	18	17
ОСШ №3	36	26	25	27	33	32	40	37	24	19	27	14	17
СОШ №6	25	20	30	26	23	24	29	28	19	18	33	27	17
СОШ №14	21	15	12	15	12	16	24	13	7	7	10	4	9
Гимназия	19	16	12	15	11	16	14	13	7	7	10	4	7
Итого:	141	120	116	119	123	140	154	125	79	87	121	75	81
Доля по городу	42,9	36,5	35,3	36,2	37,5	42,6	46,9	39,0	24	26,5	36,8	33,8	24,6

Самый низкий % выполнения задания №3 - 49,6%.

Задание №3 проверяет тему: «Умения выполнять стилистический анализ текста». Для выполнения этого задания необходимо:

- ☐ различать разговорную речь, научный, публицистический, официально-деловой стили, язык художественной литературы;
- ☐ определять тему, основную мысль текста, функционально-смысловый тип и стиль речи; анализировать структуру и языковые особенности текста;
- ☐ опознавать языковые единицы в тексте, проводить различные виды их анализа;
- ☐ адекватно понимать информацию текста: цель, основную и дополнительную темы, явную и скрытую информацию;
- ☐ проводить лингвистический анализ текстов различных функциональных разновидностей языка.

Анализ ответов на задание №3 говорит о том, что у экзаменуемых имеются выявленные дефициты в овладении основами функциональной стилистики русского языка. Так, при работе с предложенным микротекстом многие выпускники затруднялись изначально правильно определять стилевую принадлежность текста, что обрекало их на неуспешность выполнения задания в целом, поскольку приводило к неверному установлению stileобразующих признаков, нахождению выразительных средств языка и т.д. Необходимо восприятие микротекста целиком, понимание его адресата, намерений автора и т. д. Зачастую, верно определив непростые языковые средства, выпускники допускали ошибки при определении функциональной разновидности языка, отсылка к которой могла прозвучать в любом тезисе и быть неоднократной. Огромную роль при выполнении задания №3 играет знание средств выразительности, важно не только уметь определять то или иное средство выразительности, но и понимать его функцию, а также знать, какие средства выразительности можно встретить в текстах различных стилей.

Важно не просто найти средство, но и объяснить его роль в тексте. В реальной речевой практике встречаются тексты, имеющие признаки разных стилей, поэтому неумение видеть стилевые признаки текста приводит к низкому качеству выполнения задания. Чтобы успешно решить это задание, нужны теоретические знания по лексике, морфологии, синтаксису, необходимо знать стили речи, уметь грамотно анализировать текст. Задание требует внимательности к деталям, навыков анализа словарной статьи.

С заданием №13 не справились 43,9%.

Задание №13 проверяет тему: «Умение применять орфограммы на слитное и раздельное правописание НЕ и НИ с разными частями речи». Для выполнения этого задания необходимо уметь определять части речи; знать правила слитного и раздельного написания частиц НЕ/НИ с различными частями речи.

Анализ ответов позволяет сделать вывод, что выпускникам сложно было определить правописание слова (НЕ)ЗАВЕРШЕНО: это краткое страдательное причастие; согласно орфографическому правилу, краткие причастия с НЕ пишутся раздельно. Также вызвало затруднение правописание слова (НИ)МАЛО: написание наречия зависит от контекста, потому

что возможны оба варианта; «нимало» — наречие, которое означает «несколько», «ничуть». Обычно употребляется, когда в предложении уже есть отрицание с частицей «не». В данном случае в предложении нет противопоставления, можно заменить синонимичным словом, поэтому пишется слитно.

С заданием № 14 не справились 42,9%.

Задание №14 проверяет тему: «Умение различать омонимичные формы разных частей речи: слитное, дефисное или раздельное написания слов». Для выполнения этого задания необходимо уметь различать предлоги, союзы, частицы и самостоятельные части речи: наречия, существительные, прилагательные, местоимения и их написание: слитное, раздельное, дефисное.

К типичным ошибкам при выполнении представленного выше задания относятся следующие: часть экзаменуемых, помимо правильных ответов под номерами 4 и 5, ошибочно указала ответ под номером 1, восприняв наречие «поэтому» как предлог и местоимение (по этому), часть экзаменуемых, помимо правильных ответов под номерами 4 и 5, ошибочно указала ответ под номером 3, что можно объяснить незнанием написания элемента ПОЛ со словами.

Наибольшие трудности у школьников вызывает слитное, раздельное и дефисное написание наречий. Правописание части наречий труднообъяснимо или необъяснимо вообще с точки зрения орфографии, поэтому требует исключительно запоминания. В некоторых случаях школьники сталкиваются с омонимичными конструкциями, например, по-моему – по моему совету, поэтому – по этому мосту, что требует от них умения разграничивать части речи. Успешность выполнения задания № 14 зависит не только от знания правил, но и от умения понимать значение слова в контексте, соотносить его с определенной частью речи. Нужно обращать внимание на двойные написания. Помимо достаточно большого количества правил, регулирующих слитные, раздельные и дефисные написания, которые нужно запомнить, грамотное письмо требует внимательного подхода к пониманию смысла слов, терпеливого рассуждения – сопоставления языковых явлений, подбора аналогий.

С заданием №19 не справились 42,6%.

Задание №19 проверяет знания по теме: Знаки препинания в СПП с одним придаточным, с несколькими придаточными, с однородными придаточными. Для выполнения задания необходимо знать:

типы подчинения

- 1) однородное подчинение придаточных
- 2) неоднородное (параллельное подчинение придаточных)
- 3) последовательным подчинение придаточных

С заданием №20 не справились 46,9%.

Задание №20 проверяет тему: «Умение правильно ставить знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи. Обобщение пунктуационных правил по всем типам сложных предложений». Для выполнения этого задания необходимо знать:

- типы сложных предложений;
- уметь определять главное предложение и придаточное в составе СПП;
- уметь видеть союзы (союзные слова) в придаточном предложении;
- уметь видеть однородные придаточные;
- уметь видеть части ССП, СПП и разделять их запятой;
- уметь расставлять знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи.

Анализ ответов позволяет сделать вывод, что выпускники допустили ошибки при постановке знаков препинания в предложении, в котором объединяется несколько синтаксических конструкций: ССП и СПП.

Необходимо отметить, что это задание проверяет «сумму» тех умений, которые учащиеся продемонстрировали, выполняя задание №16 и №19, поскольку им предлагается расставить недостающие знаки препинания при сочинительных и подчинительных союзах. Ошибки при выполнении такого задания могут быть связаны с недостаточной подготовкой учащихся к этому заданию.

Не все обучающиеся владеют умением определять границы предложений, но большая часть успешно справились с этим заданием. Именно возрастные особенности позволяет достичь высокой степени обобщения и систематизации лингвистической информации, которая требуется при выполнении задания №20. Определённая успешность выполнения задания не

снимает задачи дальнейшей систематической работы по расстановке знаков препинания сложных предложениях с разными видами связи между частями (синтаксического анализа).

Задание №21 проверяет тему: «Умение проводить пунктуационный анализ текста». Указанное задание ориентировано на проверку умения экзаменуемых выполнять пунктуационный анализ небольшого текста. Подобный анализ, являющийся основой формирования лингвистической компетентности выпускников в области синтаксиса и пунктуации, развивает способности не только опознавать и анализировать языковые явления, но и правильно употреблять их в собственной речи. Реализация данного аспекта в обучении требует повышенного внимания к семантической стороне языка и выяснению внутренней сути языкового явления, знакомства с разными типами языковых значений и формирования способности опираться на них при решении разнообразных языковых задач. **Задание №21** проверяло умение выпускников отличить запятую в сложном бессоюзном предложении от других пунктуационных случаев (причастный оборот, однородные члены, вводные слова). Низкий уровень выполнения следует связывать с низким уровнем сформированности навыков пунктуационного анализа отдельных групп выпускников.

Процент участников, которые не справились с заданием №21, может быть объяснен незнанием учащимися всех случаев постановки каждого знака препинания и, значит, неполнотой ряда цифр в ответе.

Пунктограммы, которые могут стать объектом анализа в тексте задания, изучаются в 5-9 классах школьного курса русского языка, обобщение изученного проходит в 8-9 классах, к 11 классу материал, не востребованный во всех его теоретических аспектах и редко применяемый на практике, забывается. Следовательно, педагогам, готовящим учащихся к выполнению 21-го задания КИМ, необходимо:

- повторить со школьниками теоретический материал, но не разрозненно, а приведя его в систему, например, методом крупноблочной подачи; организовать создание учениками интеллект-карты или опорной схемы, систематизирующей теоретический материал;
- во время отработки материала на практике советовать ученикам пользоваться личными интеллект-картами или схемами, постепенно снижая количество обращений к ним;
- порекомендовать ученикам фиксировать выявленные причины постановки каждого знака препинания в тексте задания в таблице: № предложения / знак препинания / причина постановки знака препинания.

Примеры опорных карт, таблиц или схем можно найти в разнообразных пособиях, в большом количестве выпускаемых различными издательствами. Во время подготовки к выполнению задания №21 в такую таблицу следует помещать все знаки препинания текста и давать объяснение каждому знаку, что позволит повторить обширнейший материал.

Учащимся следует помнить, а учителям время от времени напоминать школьникам, готовящимся к ЕГЭ, о том, что в задании №21 правильным ответом является точный и полный ряд цифр. Полнота ответа – перечисление всех случаев постановки знака препинания в связи с одним и тем же условием выбора знака, точность – одинаковые условия постановки знака препинания.

Таким образом, основными преградами для достижения школьниками высокого уровня выполнения задания №21 являются как отсутствие прочной лингвистической базы, выражающейся во владении основами русской пунктуации в совокупности с основами русского синтаксиса (напомним, что проведение пунктуационного анализа предложений требует сложной аналитико-синтетической деятельности, навыки которой не всегда хорошо отработаны у среднестатистического ученика), так и недостаточная сформированность метапредметных умений при работе с текстовым материалом в плане анализа структуры предложений с использованием знаково-символических средств, общих схем решения, а также выполнения логических операций сравнения, анализа, обобщения, классификации, установления аналогий, подведения под понятие.

С заданием 27 справилось 100%: баллы, набранные за задание, от 8 - до 22 баллов

В 2025 году произошли изменения в формулировке задания №27 (развёрнутый ответ) - указана проблема, требуется дать комментарий авторской позиции по проблеме. При обосновании своего отношения к позиции автора не допускается обращение к таким жанрам, как комикс, аниме, манга, фанфик, графический роман, компьютерная игра и другие подобные виды представления информации.

В соответствии с видоизменённой формулировкой задания №27 скорректирована система оценивания развёрнутого ответа. Осуществлён переход с двенадцати критериальной на десяти критериальную систему оценивания сочинения-рассуждения. В частности, исключён критерий, связанный с самостоятельным поиском, экзаменуемым проблемы, так как само задание №27 теперь содержит формулировку проблемы. Подходы, ранее связанные с оцениванием речевых повторов в рамках исключённого критерия «Богатство речи», сохранены при оценивании соблюдения речевых норм (критерий K10).

Критерий «Фактическая точность речи» перенесён в часть речевого оформления сочинения (с позиции K12 на позицию K4). Критерий «Соблюдение этических норм» также перенесён в часть речевого оформления сочинения (с позиции K11 на позицию K6).

Максимальные баллы за оценивание соблюдения грамматических норм (критерий K9) и речевых норм (критерий K10) увеличены до 3 баллов. Первичный балл за развёрнутый ответ увеличен с 21 балла до 22 баллов.

Увеличен с 69 до 99 слов порог, при котором экзаменационное сочинение не проверяется (по всем критериям ставится 0 баллов).

При выполнении данного задания, согласно данным (выше), самой проблемной зоной является K8(соблюдение пунктуационных норм).

Экзаменуемые должны редактировать собственный текст с учётом норм современного русского литературного языка и правил орфографии и пунктуации, речевого оформления. По критериям K1-K6 средний процент выполнения выше 70 %, по критериям K7, K9, K10 средний процент выполнения выше 60%.

При написании сочинения (задания №27) экзаменуемые испытывали некоторые трудности при комментировании позиции автора по проблеме исходного текста. Посредством комментария экзаменуемые показывают свои умения следить за логикой текста, подмечать важные для понимания авторской позиции фрагменты текста и использовать их для формулировки позиции автора и собственной позиции. Как и раньше, необходимо найти два фрагмента текста, которые в совокупности позволяют понять авторскую позицию. Необходимо установить смысловую связь между двумя фрагментами текста и объяснить, какую роль играет связь в понимании авторской позиции. По K2 обучающиеся получают два балла из трёх, так как смысловая связь между приведёнными примерами-иллюстрациями не указана, или указана неверно, или не дано её пояснение, или дано неверное её пояснение. Неумение учащихся делать четкие микро-выводы к примерам стали причиной снижения баллов по K2.

При выполнении задания 27 экзаменуемые испытывали трудности и при обосновании собственного мнения (критерий K4). К типичным недостаткам аргументации в сочинениях можно отнести следующие:

- ☐ часть экзаменуемых в процессе рассуждений подменяет выдвинутый тезис: между тезисом (позицией пишущего) и примером аргументом отсутствует логическая связь, пример фактически не обосновывает заявленную позицию;
 - ☐ формальный, поверхностный подход ряда экзаменуемых к введению примера- аргумента в текст сочинения; в частности, участниками экзамена приводятся примеры, в которых нет должной степени конкретизации материала, а также примеры, не достигшие уровня аргумента (то есть примеры, не раскрывающие в полной мере заявленные участниками экзамена тезисы);
 - ☐ повторение в примере-аргументе того, о чём говорится в исходном тексте, без добавления собственных мыслей пишущих; назовём подобное пересказывание описываемой в тексте или подобной ситуации со смещением акцента якобы на «жизненный опыт». Следует также подчеркнуть, что большинство экзаменуемых апеллирует исключительно к жизненному (конкретно личному) опыту, не обращаясь к более весомым, сильным аргументам (художественной, научной литературе и проч.). Представляемый в ученических работах жизненный опыт во многом примитивен, детски наивен.
- Логические ошибки, допущенные при выполнении задания № 27, связаны с нарушением логической правильности речи. Они возникают в результате нарушения законов логики, допущенного как в пределах одного предложения, суждения, так и на уровне целого текста.
- ☐ сопоставление (противопоставление) двух логически неоднородных (различных по объёму и по содержанию) понятий в предложении, тексте;
 - ☐ нарушение причинно-следственных отношений;
 - ☐ пропуск звена в объяснении, «логический скачок»;
 - ☐ перестановка частей текста;

- ☐ неоправданный повтор мысли;
- ☐ неоправданная подмена лица, от которого ведется повествование;
- ☐ сопоставление логически несопоставимых понятий.

Соблюдение языковых норм проверяется в процессе создания собственного речевого высказывания по критерию К9 задания №27. Средний процент выполнения по этому критерию составляет 66,2%. Критерий К9 «Соблюдение грамматических норм» тесно связан с заданием № 8 (средний процент выполнения - 46,5%). Наиболее типичными грамматическими ошибками являются нарушения, связанные с незрелостью речи: плеоназм, тавтология, речевые штампы; немотивированное использование просторечной лексики, диалектизмов, жаргонизмов; неудачное использование экспрессивных средств, канцелярит, неразличение (смешение) паронимов; ошибки в употреблении омонимов, антонимов, синонимов; не устранённая контекстом многозначность.

Грамматическая ошибка – это ошибка в структуре языковой единицы: в структуре слова, словосочетания или предложения; это нарушение какой-либо грамматической нормы – словообразовательной, морфологической, синтаксической. Для обнаружения грамматической ошибки не нужен контекст, и в этом ее отличие от ошибки речевой, которая выявляется в контексте. Наиболее типичные морфологические и словообразовательные ошибки.

Средний процент выполнения задания №27 по К10 – 60,8%. Анализируя работы экзаменуемых с точки зрения речевой грамотности, можно также выявить типичные речевые ошибки. Это употребление слова или фразеологизма в несвойственном им значении, нарушение лексической сочетаемости, неоправданное повторение слова, к которому экзаменуемый не смог подобрать существующую в языке эквивалентную замену, употребление однокоренных слов в близком контексте, речевая избыточность, речевая недостаточность, не устраненная контекстом двусмысленность (употребление местоимений, многозначных слов, омонимов), неуместное употребление слов и фразеологизмов разговорной речи. На уроках русского языка следует уделять достаточное внимание употреблению многозначного слова в контексте, это раскрывает все богатство значений слова, что также способствует развитию речевых умений и навыков выпускников. Данный подход вновь предполагает активизацию обучения на текстовой основе: текст, с одной стороны, рассматриваемый на уроках, дает необходимый языковой материал для различного рода анализов, с другой – содержит речевые образцы, предоставляет необходимый фактический и языковой материал для создания собственного речевого высказывания.

Обучение успешному написанию сочинения-рассуждения базируется на трех основаниях: привычке читать, привычке анализировать и привычке писать. Перечисленные навыки-привычки отражены в перечне УУД в ведущих образовательных документах страны: УУД по работе с информацией, логические УУД и коммуникативные УУД.

Рекомендации.

Учителям:

- Изучить документы, регламентирующие содержание и структуру КИМ ЕГЭ по русскому языку: спецификацию контрольных измерительных материалов, кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников XI классов, демонстрационный вариант КИМ для проведения ГИА по русскому языку обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы среднего общего образования, «Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ», «Методические материалы для председателей и членов предметных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ» и др.
- Ознакомиться с количественным и качественным анализом результатов выпускников 2024 - 2025 учебного года по выполнению заданий ЕГЭ по русскому языку, отражённых в ежегодно публикуемых статистическом сборнике ИРО и методических рекомендациях ФИПИ, планировать свою работу в течение года с учётом данных, выявленных в ходе анализа результатов. Обсудить результаты итоговой аттестации на заседаниях методических объединений и при планировании подготовки к ГИА в 10-11 классах соотносить программный материал с кодификатором и спецификацией КИМ ЕГЭ в 2026 г.
- Активно использовать материалы открытого банка заданий ЕГЭ на сайте ФИПИ, Навигатора самостоятельной подготовки к ЕГЭ по русскому языку.

- Внедрять эффективные алгоритмы выполнения заданий с кратким ответом ЕГЭ по русскому языку.
- Усилить работу по освоению теоретической базы для успешного выполнения заданий ЕГЭ по русскому языку.
- Успешному выполнению задания №12 «Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий» будут способствовать: регулярное проведение орфографического анализа соответствующих слов; введение и закрепление чёткого алгоритма определения спряжения глаголов (с однозначным указанием места глаголов-исключений); эффективное повторение правописания гласных в окончаниях глаголов и суффиксах причастий, деепричастий (с необходимыми акцентами на запоминание групп глаголов, которые в инфинитиве оканчиваются на -ять, -ить, -еть, -ать); актуализация случаев, в которых для правильного написания гласной не надо определять спряжение глаголов. Отрабатывать задания, аналогичные заданию №12 ЕГЭ, начиная с 7 класса. Включать подобные задания в проверочные и контрольные работы 7, 8, 9 классов с обязательным последующим анализом допущенных ошибок.
- Задание №14 «Слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи» будет выполнено экзаменуемыми лучше, если начинать работу над ним с определения части речи выделенных слов; необходимо актуализировать слитное, дефисное и раздельное написание имён существительных, имён прилагательных, местоимений, наречий, предлогов, союзов, частиц в виде удобных и понятных обучающимся обобщающих схем и таблиц; воспользоваться предложенным разработчиками ЕГЭ по русскому языку списком наречий и наречных сочетаний, который представлен в Навигаторе самостоятельной подготовки к ЕГЭ по русскому языку; повторить в исчерпывающем объёме правописание омонимичных форм.
- В связи с низкими результатами выполнения заданий №17-18, 20-21 предлагается: на постоянной основе проводить со школьниками экспресс-практикумы на выделение грамматических основ в предложениях и установление границ простых предложений в составе сложных предложений (в частности, в форме цифровых или схематических диктантов); в процессе чтения текстов и работы с ними обращать внимание обучающихся на смысловые связи между словами и группами слов в предложениях (в том числе в предложениях, имеющих однородные и неоднородные определения, общий второстепенный член и т. д.); выработать в учениках навык всегда выделять все грамматические основы в предложениях (важно помнить, что их обязательно несколько, поскольку формат заданий предполагает работу исключительно со сложными предложениями); во-вторых, правильно обозначать границы частей в составе сложных предложений; в-третьих, при наличии сочинительных союзов в обязательном порядке анализировать, что они соединяют — однородные члены предложения, простые предложения в составе сложного предложения с сочинительной связью или однородные придаточные; в-четвёртых, чётко ориентироваться на правило (закономерность) при работе со следующими подряд союзами или союзными словами (и когда, но если, что когда и др.).
- При отработке задания №21 повышенного уровня сложности «Пунктуационный анализ предложения» рекомендуется начинать анализ предложения с выделения грамматической основы, тренироваться в различении схожих синтаксических структур (приложение и однородные члены с обобщающим словом и др.).
- Следует увеличить объём упражнений, позволяющих совершенствовать применение теоретических знаний пунктуации на практике; увеличить количество заданий, предполагающих не формальное нахождение пунктограмм и их квалификацию, а отработку навыков применения изученных пунктуационных правил в собственном речевом высказывании старшеклассников.
- Закреплять с помощью тренингов и упражнений навыки осмысления синтаксической структуры предложения, отрабатывать на примере текстов умение классифицировать синтаксические единицы предложения (грамматические основы, обособленные члены) и определять их границы.
- Усилить работу на уроках русского языка со словарями разных типов, что поможет закрепить в памяти обучающихся правильное написание слов. Работа со словарями должна, во-первых, иметь системный характер (быть из урока в урок), во-вторых, логически встраиваться в изучаемый языковой и речевой материал, в-третьих, основываться на принципе организации деятельности обучающегося, в-четвертых, не только касаться аналитической работы, но и помогать школьникам в построении собственных текстов.

• Реализовать на практике текстоцентрический подход в обучении русскому языку для устранения обнаруженных пробелов в обученности учащихся; для этого использовать текстовые упражнения, которые опираются не на отдельные языковые единицы, а на текст как результат речевой деятельности; включать в ткань урока оба вида текстовых упражнений: а) работы учащихся с готовым текстом; б) составление текста самими учащимися; пользоваться преимуществом текстовых упражнений, так как в них изучаемая языковая единица выступает в своей функциональной роли; текст помогает полнее понять ее значение и назначение, школьники получают образец для развития собственной речи. Практиковать упражнения с готовым текстом: различные виды языкового анализа текста, выделение из текста сложных синтаксических целых и работа с ними, обнаружение в тексте изучаемых единиц языка и объяснение их значений и целесообразности употребления, перестройка текста, его пересказ и письменное изложение, составление плана.; чаще использовать упражнения в создании собственного высказывания: определение темы, замысла сочинения, сбор материала на выбранную тему, его отбор в соответствии с замыслом, составление плана сочинения, отработка микротема, составление сложных синтаксических целых и отработка внутренних связей в них, написание сочинения, совершенствование (редактирование) написанного текста; практиковать упражнения в сочинении по типам текста (описание, повествование, рассуждение), а также по стилям и жанрам; организовывать работу над устными и письменными, классными и домашними, коллективными и индивидуальными формами сочинений-рассуждений.

Для совершенствования регулятивных умений выпускников:

- использовать электронные образовательные платформы для тренинга и самоконтроля; – практиковать совместное (групповое) решение КИМ с комментированием процесса и последующей взаимопроверкой;
- организовывать работу по построению учащимися развернутых заданий и тестов, аналогичных заданиям КИМ ЕГЭ;
- проводить тренинги по заполнению экзаменационных бланков ответов.

Рекомендации для эффективной организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки:

Учителям:

- ☐ выявлять и изучать индивидуальные способности и учебные возможности учащихся, в том числе с помощью психологов, педагогов, осуществляющих деятельность по работе с одарёнными школьниками, слабоуспевающими учениками;
- ☐ применять дифференцированный подход в обучении детей с разными уровнями предметной подготовки;
- ☐ организовывать систематическую и качественную работу над всеми видами собственных ошибок обучающихся;
- ☐ создавать условия для самостоятельного выбора школьниками заданий разного уровня сложности на уроке;
- ☐ осуществлять индивидуализацию и дифференциацию домашнего задания с учётом уровня обучения и обученности школьников;
- ☐ осуществлять планомерную работу по подготовке к ЕГЭ с обучающимися, испытывающими образовательные затруднения.

Правильная диагностика в начале учебного года позволяет определить направления развития и избежать большого количества низких показателей не только у отдельно взятого выпускника, но и у образовательной организации в целом. Поэтому необходимо организовывать входную диагностику школьников таким образом, чтобы в дальнейшем была возможность отследить изменения в динамике и скорректировать процесс подготовки к экзамену сильных и слабых учеников.

- ☐ Практиковать на уроках и во внеурочной деятельности разделение обучающихся на группы внутри класса для решения учебных задач. Учащиеся, которые справляются с материалом на «4» и «5», могут участвовать в экспертной группе. «Эксперты» в течение всего занятия помогают корректировать деятельность слабоуспевающих, помогают им на практике. Работа осуществляется в группах или парах. Учитель выступает организатором и координатором учебной деятельности, он наблюдает за учебным процессом, направляет его. Таким образом, сильные ребята еще раз повторяют и закрепляют материал по теме, а слабые

имеют возможность индивидуально получить объяснение материала и практически его закрепить.

□ Разработать индивидуальные образовательные маршруты по повторению материала: индивидуализировать объем домашнего задания для слабых учеников, вовлекать сильных учеников в работу со слабыми для углубленного изучения тем кодификатора.

Обучающихся, успешно осваивающих предмет и хорошо выполняющих задания экзамена, полезно привлекать к проверке выполненных их одноклассниками диагностических и тренировочных работ по типу ЕГЭ. Это поможет сильным ученикам сохранять высокий уровень подготовки к экзамену и осуществлять самоконтроль этого уровня. Для организации обучения школьников, требующих в освоении предмета особой педагогической поддержки, очень важен индивидуальный временной режим. Они, как правило, работают медленно. Лучше или увеличивать время выполнения заданий этими учениками, или вовсе не ограничивать их во времени. Усвоение знаний и приобретение навыков совершается у слабых детей тем легче и закрепляется тем надежнее, чем лучше выучен ими теоретический материал, чем качественнее отработан он на практике. Поэтому рекомендуем педагогам-словесникам контролировать качество знания учениками правил, облегчать процесс их выучивания с применением мнемотехники и систематически повторять их. Поможет при обучении таких учащихся и алгоритмизация материала, подача его в более легком для усвоения виде (схемы, таблицы, рифмовки и т.д.) Закрепляя правило на практике, слабый ученик должен выполнять небольшие по объему упражнения в неограниченном временном периоде, а характер упражнений должен быть таким: сначала задания на объяснение употребления орфограммы и/или пунктограммы в слове, предложении недеформированного текста; затем расстановка изученных орфограмм или пунктограмм в словах или предложениях; наконец – задания на употребление языкового явления в собственной речи. Закрепление слабыми учениками теоретического материала на практике должно быть максимально пошаговым. Переход от одного вида упражнений к следующему совершается только при условии качественного выполнения заданий упражнений предыдущего типа. Очень полезно выполнение упражнений всех типов с опорой на алгоритм, количество обращений школьника к которому сокращается по мере овладения навыком выполнения задания. Очень важны для школьников, испытывающих трудности в освоении русского языка, постоянное повторение изученного, работа над ошибками, обучение работе со словарями, сопутствующие изучению конкретной темы упражнения по развитию речи. Принципиальное значение имеет систематичность в занятиях.

При организации обучения для школьников с низким уровнем предметной подготовки рекомендуется:

- добиться стабильного выполнения на хорошем уровне хотя бы минимального количества заданий ЕГЭ, формируя уверенность обучающихся в своих силах, повышая мотивацию, вырабатывая желание улучшать свои результаты.
- повторять трудные темы по орфографии и пунктуации с обобщением и систематизацией полученных знаний.
- добиваться от обучающихся структурирования ответа в зависимости от формулировки задания и от полученной из текста информации.
- прорабатывать умение обосновывать свой выбор путем повторения, проговаривания правил, необходимых для совершения данного выбора.

Для учащихся с низким уровнем обученности важно осуществлять самоконтроль при выполнении заданий (например, не просто расставить знаки препинания, а составить схему, выделить знаки препинания, расписать пунктограммы (для задания № 21), полезно будет этой же группе использовать алгоритмы выполнения задания).

Для подготовки к экзамену школьников, испытывающих затруднения при изучении предмета «Русский язык», можно использовать следующие виды деятельности:

- поиск фактуальной и концептуальной информации в предложенном тексте;
- задания типа «Найди соответствие», предполагающее установление связей между фрагментами текста и названием типа речи, между признаком типа речи его названием;
- указание типа речи и способа его определения;
- организация регулярной работы по коррекции неверно выполненных заданий, при этом ученик должен обосновать как причину ошибки, так и верный выбор.

При организации обучения для школьников с высоким уровнем предметной подготовки рекомендуется:

- оказать помощь в организации самостоятельной подготовки; например, рекомендовать для использования Навигатор самостоятельной подготовки к ЕГЭ (<https://fipi.ru/navigator-podgotovki>)
- практиковать выполнение заданий преимущественно проблемного типа;
- организовать самостоятельную работу обучающихся над ошибками с определением их причин и дальнейшая работа по устранению причин допущенных ошибок.

Школьникам с высоким уровнем подготовки можно предложить задания продуктивного уровня: составление минитекстов по заданному типу смысловых отношений; составление заданий по модели № 10-14, 23-25 КИМ по русскому языку по предложенному тексту.

Администрациям образовательных организаций:

- систематически проводить мониторинг образовательных результатов с целью выявления слабоуспевающих учеников; проведение анкетирования учителей русского языка и литературы с целью выявления педагогических дефицитов и оказания необходимой методической помощи;
- оказывать методическую помощь молодым педагогам (наставничество) в организации консультаций, дополнительных занятий с целью ликвидации пробелов в знаниях слабоуспевающих учеников и создания условий для продвижения учеников с высоким уровнем подготовки;
- организовать индивидуальную работу слабоуспевающих учащихся по подготовке к ЕГЭ посредством разработки индивидуальных образовательных маршрутных листов;
- обеспечить прохождение всеми педагогами соответствующих курсов повышения квалификации и их участие в работе методических объединений;
- для устранения педагогических дефицитов следует организовать обмен опытом в рамках методических объединений на уровне образовательной организации;
- проводить информационно-разъяснительную работу не только среди выпускников текущего года, но и среди их родителей с целью своевременного ознакомления с нормативно-правовыми документами по организации и проведению ЕГЭ по русскому языку в 2026г.;
- осуществлять систематический контроль за выполнением запланированной работы методического объединения по подготовке обучающихся разного уровня к ЕГЭ;
- руководителям образовательных организаций обеспечить прохождение всеми педагогами соответствующей подготовки и их участие в методических мероприятиях, проводимых в районах и в городах региона.

Темы для обсуждения/обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников:

- Обсуждение методических рекомендаций ФИПИ для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2025г.
- Обсуждение методических материалов для председателей и членов предметных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ 2025г.
- Изучение аналитического отчёта о результатах ЕГЭ 2025г по русскому языку (журнал «Педагогические измерения»).
- Совершенствование дифференцированной подготовки к ЕГЭ по русскому языку с учетом анализа типичных затруднений выпускников с разным уровнем подготовки.
- Индивидуальная траектория подготовки старшеклассников к экзамену по русскому языку.
- Развитие функциональной (читательской) грамотности на уроках русского языка.
- Использование инновационных методик обучения и информационно-коммуникационных технологий.

Рекомендации по другим направлениям

- проводить педагогические советы для учителей-предметников, включая ведущих экспертов ПК ГИА-11 по русскому языку по итогам проведения ЕГЭ в 2025г в регионе, с целью выявления распространенных ошибок и рекомендаций по их исправлению;
- рекомендовать учителям-предметникам образовательных организаций, выпускники которых продемонстрировали низкие результаты при сдаче ЕГЭ по русскому языку пройти курсы повышения квалификации для устранения имеющихся дефицитов. Направить учителей-предметников из данных ОО на обучение по программе подготовки экспертов ПК;
- внедрить в практику активное участие всех участников образовательного процесса в онлайн-консультации «На все 100» по подготовке к ЕГЭ по русскому языку и онлайн-марафоне «ЕГЭ – это про100!» для выпускников 2026 года.

7.7. Результаты единого государственного экзамена по физике

7.7.1 Тестовый балл по ЕГЭ в разрезе ОО

ОО	Средний тестовый балл								средний балл	Количество участников
	0-35	36-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100		
СОШ №1	0	0	4	0	0	1	0	0	51	5
СОШ №2	2	0	4	5	4	0	0	0	51	15
ОСШ №3	1	1	2	5	1	1	0	1	55	12
СОШ №6	0	1	2	3	2	0	0	0	52	8
СОШ №14	0	1	2	1	0	0	0	0	46	4
Гимназия	0	0	2	8	7	2	0	0	60	19
ИТОГО	3	3	16	22	14	4	0	1	54	63
Доля по городу	4,76	4,76	25,4	34,92	22,22	6,35	0	1,53		
Доля по округу	3,41	45,21			42,94		8,44		60,64	1055

7.7.2 Динамика результатов единого государственного экзамена по учебному предмету за последние три года:

ОО	Общая успеваемость, %			Проблема, %		
	2023	2024	2025	2023	2024	2025
СОШ №1	100	100	100	0	0	0
СОШ №2	100	100	86,66	0	0	13,33
ОСШ №3	100	100	91,66	0	0	8,33
СОШ №6	100	100	100	0	0	0
СОШ №14	0	100	100	0	0	0
Гимназия	100	100	100	0	0	0
по городу	100	100	95,24	0	0	4,76
по округу	94,10	98,76	96,59	5,90	1,24	3,41

7.7.3 Средний тестовый балл ЕГЭ по физике

ОО	2023	2024	2025
СОШ №1	47	63,5	51
СОШ №2	47	64	51
ОСШ №3	54	63	55
СОШ №6	67	61	52
СОШ №14	0	56	46
Гимназия	53	66	60
по городу	53	63	54
по округу	52,72	64,19	60,64
по России	54,95	63,2	61,7

7.7.4 Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

	Участники, получившие тестовый балл									
	Ниже минимального	Доля	От минимального до 60 баллов	Доля	От 61 до 80 баллов	Доля	От 81 до 99 баллов	Доля	100 баллов	Доля
СОШ №1	0	0	4	80	1	20	0	0	0	0
СОШ №2	2	13,3	9	60	4	26,6	0	0	0	0
ОСШ №3	1	8,33	8	66,6	2	16,6	1	8,3	0	0
СОШ №6	0	0	6	75	2	25	0	0	0	0

СОШ №14	0	0	4	100	0	0	0	0	0	0
Гимназия	0	0	10	52,6	9	47,3	0	0	0	0
по городу	3	4,7	41	65,0	18	28,5	1	1,5	0	0
по округу		3,41		45,21		42,94		8,44		

7.7.5 Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету «физика»

год	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от мин. балла до 60 баллов	ниже минимального
2025	-	-	-	-	-	-

Примечание:* в 2025 году общеобразовательные организации г. Нягани, не вошли в перечень ОО автономного округа, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету «физика».

7.7.6 Общеобразовательные организации, вошедшие в перечень ОО автономного округа, продемонстрировавших наиболее низкие результаты* ЕГЭ по предмету «физика»

год	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от максимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
2025	МАОУ г. Нягани СОШ №2	15	13,33	60,0	26,67	0,00
	МАОУ г. Нягани ОСШ №3	12	8,33	66,67	6,67	8,33

7.7.7 Выводы о характере результатов ЕГЭ по предмету «физика» в 2025 году и в динамике

Самый высокий балл по физике 946 из 100 набрал 1 выпускник:

МАОУ г. Нягани «ОСШ №3» – Кремцев К., ученик 11 «Б» класса.

Педагог: Масагумова Г.В.

От 706 и выше набрали 9,52% (в 2024 году данный показатель был на уровне - 24,53%, в 2023 году - 8,82%).

Общая успеваемость составила 95,24%, (в 2024 году данный показатель был на уровне 100%, в 2023 году - 100%).

Не преодолели пороговый уровень 4,76% (в 2024 году данный показатель был на уровне 0%, в 2023 году - 0%).

Наблюдается снижение результатов по рамках показателя «средний тестовый балл», в 2025г по сравнению с прошлым годом понизился на 9 баллов.

Ухудшили показатели по среднему тестовому баллу все школы города:

МАОУ г. Нягани «СОШ №1» на 12,5 баллов,

МАОУ г. Нягани СОШ №2 на 13 баллов,

МАОУ г. Нягани «ОСШ №3» на 8 баллов,

МАОУ г. Нягани «СОШ №6», им. А.И. Гордиенко на 9 баллов,

МАОУ г. Нягани СОШ №14 на 10 баллов,

МАОУ г. Нягани «Гимназия» на 6 баллов.

7.7.8 Анализ результатов выполнения заданий КИМ по физике в городе Нягани

Номер задания	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности заданий	Средний Процент выполнения	от		
				от минимального порога до	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
1	Умение применять при описании	Б	63.5	53.7	94.4	100

	физических процессов и явлений величины и законы. Равномерное и равноускоренное прямолинейное движение.					
2	Умение применять при описании физических процессов и явлений величины и законы. Динамика.	Б	95.2	97.6	94.4	100
3	Умение применять при описании физических процессов и явлений величины и законы. Законы сохранения в механике.	Б	76.2	75.6	83.3	100
4	Умение применять при описании физических процессов и явлений величины и законы. Статика. Механические колебания и волны.	Б	42.9	29.3	77.8	100
5	Умение анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. Механика	П	79.4	73.2	100	100
6	Умение анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы. Механика.	Б	66.7	63.4	83.3	100
7	Умение применять при описании физических процессов и явлений величины и законы. Молекулярная физика.	Б	73.0	42.9	94.4	100
8	Умение применять при описании физических процессов и явлений величины и законы. Молекулярная физика. Термодинамика.	Б	81.0	82.9	88.9	100
9	Умение анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. Молекулярная физика, термодинамика.	П	65.1	61.0	83.3	100
10	Умение анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы. Молекулярная физика, термодинамика.	Б	93.7	97.6	94.4	100
11	Умение применять при описании физических процессов и явлений величины и законы. Электрическое поле. Законы постоянного тока.	Б	85.7	87.8	88.9	100
12	Умение применять при описании физических процессов и явлений величины и законы. Магнитное поле. Электромагнитная индукция	Б	47.6	34.1	83.3	100
13	Умение применять при описании физических процессов и явлений величины и законы. Электромагнитные колебания и волны. Оптика.	Б	79.4	73.2	88.9	100
14	Умение анализировать физические процессы (явления), используя	П	55.6	41.5	94.4	100

	основные положения и законы, изученные в курсе физики. Электродинамика.					
15	Умение анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы. Электродинамика.	Б	66.7	61.0	88.9	100
16	Умение применять при описании физических процессов и явлений величины и законы. Физика атома. Физика атомного ядра.	Б	68.3	58.5	88.9	100
17	Умение анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы. Квантовая физика.	Б	73.0	70.7	88.9	100
18	Умение правильно трактовать физический смысл изученных физических величин, законов и закономерностей. Механика – квантовая физика.	Б	79.4	73.2	100	100
19	Умение измерять физические величины, представлять результаты измерений с учетом их погрешностей. Механика – Электродинамика.	Б	63.5	56.1	88.9	100
20	Умение спланировать эксперимент, позволяющий проверить истинность теоретических выводов. Механика – квант. физика.	Б	85.7	85.4	94.4	100
21	Умение решать качественные задачи, использующие типовые учебные ситуации с явно заданными физическими моделями. Молекулярная физика. Термодинамика. Электродинамика.	П	14.2	4.9	33.3	100
22	Умение решать расчётные задачи с явно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного раздела курса физики. Механика.	П	46.0	34.1	83.3	100
23	Умение решать расчётные задачи с явно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного раздела курса физики. Молекулярная физика. Термодинамика. Электродинамика.	П	15.9	7.3	33.3	100
24	Умение решать расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики. Молекулярная	В	4.8	0	11.1	100

	физика, термодинамика.					
25	Умение решать расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики. Электродинамика.	В	4.8	4.9	5.6	100
26К1	Умение решать расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики, обосновывая выбор физической модели для решения задачи. Механика. Обоснование возможности использования законов.	В	1.6	0	0	100
26 К2	Умение решать расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики, обосновывая выбор физической модели для решения задачи. Механика. Полное и правильное решение задачи.	В	4.8	0	22.2	100

7.7.9 Выводы:

Включённые в КИМ ЕГЭ задания выявляют достижение метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования. При выполнении заданий, помимо предметных знаний, умений, навыков и способов познавательной деятельности, востребованы также универсальные учебные познавательные, коммуникативные и регулятивные (самоорганизация и самоконтроль) действия.

На основе приведённого статистического анализа выделены следующие группы заданий:

Задания повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15 не выполнили только группы учащихся до 60 тестовых баллов по заданиям:

21. Умение решать качественные задачи, использующие типовые учебные ситуации с явно заданными физическими моделями. Молекулярная физика. Термодинамика. Электродинамика

23. Умение решать расчётные задачи с явно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного раздела курса физики. Молекулярная физика. Термодинамика. Электродинамика.

24. Умение решать расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики. Молекулярная физика, термодинамика.

25. Умение решать расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики. Электродинамика

26К1. Умение решать расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики, обосновывая выбор физической модели для решения задачи. Механика. Обоснование возможности использования законов

26К2. Умение решать расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики, обосновывая выбор физической модели для решения задачи. Механика. Полное и правильное решение задачи.

Задания, недостаточно усвоенные по группам участников с разным уровнем подготовки (с процентом выполнения менее 15%).

Задания, недостаточно усвоенные по группам участников с разным уровнем подготовки (с наименьшим процентом выполнения)

Категория участников	Перечень сложных заданий с указанием проверяемых элементов содержания/умения	
	Задания базового уровня сложности	Задания повышенного и высокого уровней сложности
Группа обучающихся, набравших от минимального до 60 баллов	-	21. Умение решать качественные задачи, использующие типовые учебные ситуации с явно заданными физическими моделями. Молекулярная физика. Термодинамика. Электродинамика. 23. Умение решать расчётные задачи с явно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного раздела курса физики. Молекулярная физика. Термодинамика. Электродинамика 24. Умение решать расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики. Молекулярная физика, термодинамика. 25. Умение решать расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики. Электродинамика. 26K1. Умение решать расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики, обосновывая выбор физической модели для решения задачи. Механика. Обоснование возможности использования законов. 26K2. Умение решать расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики, обосновывая выбор физической модели для решения задачи. Механика. Полное и правильное решение задачи.
Группа обучающихся, набравших от 61 до 80 баллов	-	24. Умение решать расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики. Молекулярная физика, термодинамика. 25. Умение решать расчётные задачи с неявно заданной

		физической моделью с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики. Электродинамика. 26К1. Умение решать расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики, обосновывая выбор физической модели для решения задачи. Механика. Обоснование возможности использования законов.-
Группа обучающихся от 81 до 100 баллов	-	-

По сравнению с прошлым годом некоторый рост наблюдается в решаемости заданий с кратким ответом с выбором нескольких правильных ответов из предложенного списка. Заметное снижение решаемости наблюдается в заданиях с кратким ответом на установление соответствия и в заданиях с развёрнутым ответом. Самая высокая решаемость наблюдается по блоку «Различное содержание. Задания базового уровня», где наблюдается ещё и самый значительный рост. Сходные тренды (небольшой рост и затем небольшой спад) наблюдается сразу по трём блокам: «Молекулярная физика. Термодинамика», «Механика», «Электродинамика». Аналогичный тренд при более высоких показателях наблюдается по блоку «Квантовая физика». Гораздо более низкие значения при аналогичном тренде по блоку «Различное содержание. Качественные и количественные задачи». По сравнению с прошлым годом небольшой рост наблюдается в числе полностью справившихся заданий только по блоку: «1-2. Умение распознавать физические явления и объяснять их. Владение физическими понятиями и величинами». При этом снижение наблюдается в решаемости заданий большинства блоков умений, но самое заметное снижение по блокам «3. Умение применять законы физики для анализа и объяснения явлений микромира, макромира и мегамира» и «5. Умение решать расчётные задачи». Отметим, что заметно более высокие показатели решаемости по сравнению с прошлыми годами наблюдаются по линиям №№5, 8, 10, 11, 13, 16, 18, 20, 22, 24. Линии 221 заданий, решаемость которых в 2025 году ниже предыдущих лет: №№4, 7, 8, 9, 12, 15, 17. Анализ результатов участников ЕГЭ 2025 года показал, что наиболее высокие результаты традиционно продемонстрированы при выполнении заданий базового уровня сложности первой части работы, в частности, заданий на применение второго закона Ньютона, закона Гука, первого закона термодинамики, закона отражения света, формул для количества теплоты, силы Ампера и силы Лоренца, а также заданий на проверку методологического умения выбирать оборудование по предложенной гипотезе опыта. Статистика выполнения экзаменационных заданий демонстрирует устойчивый рост результатов при решении задач повышенного уровня сложности по механике на применение законов сохранения импульса и энергии и на движение связанных тел и задач по оптике на преломление света в линзах. Положительная динамика отмечается для заданий по механике и молекулярной физике на анализ изменения физических величин в различных процессах, а также для заданий на интегрированный анализ механических процессов. Так, заметно более высокие показатели решаемости по сравнению с прошлыми годами наблюдаются по линиям №№5, 8, 10, 11, 13, 16, 18, 20, 22, 24.

7.7.10 Адресные рекомендации учителям – предметникам

По итогам результатов ЕГЭ по предмету «Физика» в 2025 году установлено, что экзаменуемые имеют дефициты, как в теоретических знаниях, так и в отдельных умениях.

Наиболее сложными для участников экзамена на протяжении 3-х лет являются темы из раздела «Электродинамика». Трудности возникали при анализе физических процессов (явлений), с использованием основных положений и законов и при решении качественных и расчетных задач. Анализ выявленных типичных ошибок позволяет определить приоритетные направления в работе учителя для совершенствования образовательного процесса. Для формирования прочных теоретических знаний можно порекомендовать:

- проводить работу по поиску эффективных подходов к изложению трудных для обучающихся вопросов, в том числе раздела «Электродинамика» для коррекции методики преподавания; – использовать ЦОР, опорные конспекты;
- предусмотреть систематическое повторение элементов содержания и теоретических вопросов.

Для повышения предметных результатов необходимо:

- уделять внимание формированию понимания физического смысла и причинно следственных связей между физическими величинами, условиями протекания различных процессов и явлений; например, применять метод визуализации, используя виртуальные тренажеры и лабораторные работы образовательного онлайн-сервис «Облако знаний» (<https://oblakoz.ru/>);

- при подготовке к уроку дидактического материала более широко использовать задания разных типов, классифицированных по структуре, по уровню сложности, по проверяемым умениям, по способам представления информации, по возможности используя материалы банка заданий ЕГЭ, опубликованные в открытом сегменте ЕГЭ на сайте ФИПИ (<http://www.fipi.ru>);

- обратить внимание на формирование метапредметных результатов обучения на уроках физики. Очень важным метапредметным результатом, для которого фиксируется дефицит при решении качественных задач, является формирование связной письменной речи обучающихся на уроках физики.

- уделять внимание формированию навыков анализа условия задачи (для построения физической модели) и самопроверки при решении заданий всех уровней;

- по возможности расширять спектр фронтального эксперимента, исследовательских лабораторных работ, экспериментальных заданий и проводить обсуждение полученных результатов на всех этапах проведения натурального физического эксперимента;

- при планировании урока обратить внимание на такие деятельностные методики как: мозговой штурм; метод вопросов; «научная» дискуссия, тематическая конференция, круглый стол и т.п.

Залог успешного решения качественных и расчетных задач

- умение выстраивать строгую, четкую логику рассуждений, приводящую к правильному ответу. На первом этапе решения задачи важно проанализировать ее условие: выделить объекты, с которыми происходят изменения, их начальные и конечные характеристики; выявить ключевые слова и физические явления, определить закономерности, соответствующие им. Выполнению данных шагов способствует методика обучения построению физической модели. Для наглядного представления и определения логических связей целесообразно применять структурно-логические схемы, графики, рисунки, способствующие выстраиванию логической цепочки рассуждений. На следующем этапе, для качественных задач составляется лаконичная, но полная и обоснованная запись решения с опорой на физические термины. При решении расчетных задач выявленная физическая модель позволяет записать все исходные формулы и описать вновь вводимые величины. Чтобы избежать ошибок в исходных формулах и стандартных обозначениях величин (сократив время на описание вновь вводимых) можно использовать как справочник – кодификатор ЕГЭ. Использование критериев оценивания заданий с развернутым ответом для оценивания работ обучающихся в учебном процессе позволит избежать в дальнейшем ошибок в оформлении задач, пропусков логических шагов и будет способствовать развитию навыков самоконтроля.

Формированию метапредметных умений на уроках физики способствуют: интерактивные технологии, модульные технологии, технология развития критического мышления, технология диалогового взаимодействия, метод сотрудничества, метод проектов, использование ИКТ, проблемное обучение; самостоятельная работа; прием «Найди ошибку».

Учителям физики при организации дифференцированного обучения школьников, кроме определения уровня подготовки обучающихся и деления их на группы, рекомендуется следующее:

- обеспечить каждого ученика четкой программой действий, соответствующими инструкциями; дифференцировать содержание материала и представить его в различных формах (текстовой, видео); подготовить дидактические материалы, дифференцированные по уровню сложности заданий.

- своевременно выявлять учащихся, имеющих слабую мотивационную подготовку, проводить анализ затруднений в освоении учебного материала, корректировать свою работу.

В работе со школьниками низкого уровня при подаче материала целесообразно использовать индуктивный метод, идти от простого к сложному; предлагать задачи для решения которых требуется 1-2 формулы. При подготовке таких детей к экзамену отрабатывать задания базового уровня, постепенно добавляя задания с множественным выбором ответа.

В работе со школьниками среднего уровня подготовки необходимо сделать акцент на освоении теоретического материала курса физики без пробелов в понимании всех основных процессов и явлений, уделять больше внимания систематизации и обобщению знаний. Это позволит применять их совместно для комплексного анализа и будет способствовать более качественному выполнению заданий со множественным выбором ответа. Рекомендуется обратить внимание на решение качественных и расчетных задач, относящихся к повышенному уровню сложности. При этом отрабатывать алгоритмы решения задач по различным разделам. Предпочтение можно отдать технологии сотрудничества.

У группы учеников с высоким уровнем подготовки необходимо сформировать представления о фундаментальных физических законах и умение применять знания в новой ситуации. Для данной группы необходимо подбирать качественные и расчетные задачи, в условиях которых для описания объектов одной природы необходимо использовать законы другого раздела физики. Эти задачи необязательно должны быть сложными. При изучении законов обращать особое внимание на границы применимости. Это позволит обучающимся давать обоснование их применения. Необходимо уделить внимание работе с векторными величинами и записями уравнений в проекциях. Рекомендуется отрабатывать алгоритмы решения задач по разделам «Статика», «Молекулярная физика. Термодинамика», «Электродинамика». Приоритетным методом обучения может стать технология «перевернутого обучения».

Темы для обсуждения на методических объединениях:

1. Методический анализ результатов ЕГЭ 2025 года.
2. Методы решения задач повышенной сложности.
3. Знакомство с опытом работы учителей, учащиеся которых демонстрируют стабильно высокие результаты ЕГЭ по физике.
4. Эффективные методики преподавания раздела «Электродинамика».
5. Проблемы обучения школьников решению физических задач и пути их преодоления.

Администрациям образовательных организаций

Анализ результатов ЕГЭ на протяжении нескольких лет показывает, что участники экзамена допускают ошибки при работе с информацией. Они невнимательны при прочтении заданий, пропускают исходные данные, сформулированные как в явном, так и в неявном виде, затрудняются выделять главное. При формировании метапредметных компетенций на уроке каждый учитель использует свои приемы. Ученик, особенно со слабым уровнем подготовки и низкой мотивацией, не учитывает важность этих действий, выполняет их только когда требует учитель, а не при самостоятельной работе. Для того чтобы обучающийся освоил и применял в системе определенные последовательности при работе с информацией, можно порекомендовать

- на уровне школы в рамках педагогических советов определить наиболее успешные методы работы с информацией и применять их на уроках по всем предметам, начиная с начальной школы;
- использовать анализ результатов ЕГЭ в работе учителей физики;
- применять педагогические технологии обучения, формирующих метапредметные умения, необходимые для успешной сдачи экзамена;
- использовать в качестве промежуточного и итогового контроля задания формата ЕГЭ.

С целью повышения уровня преподавания предмета содействовать организации теоретических семинаров для учителей в рамках муниципальных методических объединений по наиболее сложным вопросам. Оказывать помощь в развитии сотрудничества с ведущими ВУЗами автономного округа, АУ «Институт развития образования» с привлечением преподавательского состава для проведения элективных и пропедевтических курсов по физике для обучающихся школ.

7.8. Результаты единого государственного экзамена по обществознанию

7.8.1 Тестовый балл по ЕГЭ в разрезе ОО

ОО	Средний тестовый балл							средний балл	Количество участников
	0-41	42-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100		
СОШ №1	11	1	2	0	1	0	0	31	15
СОШ №2	5	6	3	1	1	0	0	47	16
ОСШ №3	5	6	1	0	1	0	0	41	13
СОШ №6	4	6	5	5	3	4	0	58	27
СОШ №14	1	1	3	1	0	0	0	52	6
Гимназия	3	3	8	6	3	2	0	58	25
ИТОГО	29	23	22	13	9	6	0	50	102
Доля по городу	28,4	23,5	21,5	12,7	8,8	5,8	0		
Доля по округу	26,6	46,26		23,47				50,97	3489

7.8.2 Динамика результатов единого государственного экзамена по учебному предмету за последние три года

ОО	Общая успеваемость, %			Проблема, %		
	2023	2024	2025	2023	2024	2025
СОШ №1	75	72,8	26,6	25	27,2	73,3
СОШ №2	90	74	68,7	10	26	31,2
ОСШ №3	79	81,9	61,5	21	18,1	38,4
СОШ №6	88	62	85,1	12	37,9	14,8
СОШ №14	66	90	83,3	34	10	16,6
Гимназия	83	89,47	88	17	10,53	12
по городу	84,0	76,72	70,71	16,0	23,28	29,29
по округу	77,63	76,19	73,4	22,37	23,81	26,6

7.8.3 Средний тестовый балл по ЕГЭ по обществознанию

ОО	2023	2024	2025
СОШ №1	58	49,9	31
СОШ №2	55	51	47
ОСШ №3	57	50,7	41
СОШ №6	58	47,8	58
СОШ №14	55	55,6	52
Гимназия	65	58,8	58
по городу	58	51,6	50
по округу	54,55	52,68	50,97
по России	56,4	55,1	53,6

7.8.4 Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

	Участники, получившие тестовый балл
--	-------------------------------------

	Ниже миним альног о	Доля	От миним альног о до 60 баллов	Доля	От 61 до 80 баллов	Доля	От 81 до 99 баллов	Доля	100 баллов	Доля
СОШ №1	11	73,3	3	20	1	6,6	0	0	0	0
СОШ №2	5	31,2	9	56,2	2	12,5	0	0	0	0
ОСШ №3	5	38,4	7	53,8	1	7,6	0	0	0	0
СОШ №6	4	14,8	11	40,7	8	29,6	4	14,8	0	0
СОШ №14	1	16,6	4	66,6	1	16,6	0	0	0	0
Гимназия	3	12,0	11	44,0	9	36,0	2	8,0	0	0
по городу	29	28,4	45	44,1	22	21,5	6	5,8	0	0
по округу		26,6		46,26		23,47		3,67		

7.8.5 Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету «обществознание»

год	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от мин. балла до 60 баллов	ниже минимального
2025	МАОУ г. Нягани №СОШ №6№ им. А.И. Гордиенко	27	14,81	29,63	40,74	14,81

7.8.6 Общеобразовательные организации, вошедшие в перечень ОО автономного округа, продемонстрировавших наиболее низкие результаты* ЕГЭ по предмету «обществознание»

год	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от максимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
2025	МАОУ г. Нягани «СОШ №1»	14	78,57	14,29	7,14	0,00

7.8.7 Выводы о характере результатов ЕГЭ по предмету «обществознание» в 2025 году и в динамике

Самый высокий балл по обществознанию 866 из 100 набрал 1 выпускник:
МАОУ г. Нягани «Гимназия» - Калистратова О., ученик 11 «В» класса.
Педагог: Збродова А. С.

От 70 баллов и выше набрали 16,16% (в 2024 году данный показатель был на уровне - 12,07%, в 2023 году - 26,55%).

Общая успеваемость составила 70,71% (в 2024 году данный показатель был на уровне - 76,72%, в 2023 году - 84,0%).

Средний тестовый балл по обществознанию ниже на 1,6 балла по сравнению с прошлым годом.

В 2025г не преодолели порог 29,29% (в 2024г –23,28%, в 2023 –16,0%). Наблюдается стабильное повышение показателя обучающихся, не преодолевших минимальный порог.

7.8.8 Анализ результатов выполнения заданий КИМ по обществознанию в городе Нягани

На основе приведённого статистического анализа выделены следующие группы заданий:
• задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50):

6 - умение устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями (тема «Экономика»);

12 - умение характеризовать с научных позиций основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ;

15 - умение устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями (тема «Право»);

18 - умение раскрыть смысл понятия, выявлять причинно-следственные и другие связи социальных объектов и процессов;

23 - знание и понимание ценностей, закреплённых Конституцией Российской Федерации.

• задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15):

20 - умение выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов / умение применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.

24_K2. - умение корректно формулировать пункты и подпункты плана доклада по определенной теме.

25_K2. - умение выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов / умение применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Ответ на вопрос.

25_K3. - умение выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов / умение применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Примеры

Самая высокая решаемость наблюдается по содержательным блокам: «Социальная сфера / Введение в социологию» и «Человек в обществе. Духовная культура / Введение в социальную психологию. Введение в социальную философию»;

самые низкие показатели по блокам: «Знание основ конституционного строя РФ, прав и свобод человека и гражданина», «Экономическая жизнь общества / Введение в экономику». Ожидаемо низкая решаемость наблюдается по блоку «Различное содержание (социальная философия, экономика, социальная психология, социология, политология, правоведение)», т.к. в нём собраны преимущественно задания высокого уровня сложности, требующие развёрнутого ответа.

Перечень сложных заданий:

основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ;

умение устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями (тема «Право»);

умение раскрыть смысл понятия, выявлять причинно-следственные и другие связи социальных объектов и процессов;

знание и понимание ценностей, закреплённых Конституцией Российской Федерации;

умение выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов / умение применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений;

умение корректно формулировать пункты и подпункты плана доклада по определенной теме.

7.8.9 Выводы и рекомендации:

Анализ результатов ЕГЭ позволяет дать ряд общих рекомендаций по совершенствованию преподавания предмета «Обществознание» в общеобразовательных организациях города.

1. Разобрать с обучающимися «Демонстрационный вариант контрольных измерительных материалов для проведения в 2026 году единого государственного экзамена по обществознанию», «Спецификацию контрольных измерительных материалов для проведения в 2026 году единого государственного экзамена по обществознанию» и «Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения единого государственного экзамена по обществознанию».

2. При разборе критериев задания 24:

– особое внимание обратить на структуру сложного плана в рамках критериев ЕГЭ по обществознанию;

– объяснить, что такое обязательные пункты плана;

– продемонстрировать на конкретных примерах пункты/подпункты плана, имеющие абстрактно-формальный характер.

3. Продemonстрировать обучающимся приёмы изучения Конституции РФ и обратить внимание на корректное формулирование положений Конституции РФ в ответах на задание №23.

4. Рекомендовать обучающимся отслеживать на сайте ФИПИ (<http://www.fipi>) появление новых методических материалов, обратить внимание на раздел «Навигатор самостоятельной подготовки к ЕГЭ».

5. Акцентировать внимание методических объединений на выявление межпредметных связей обществознания, прежде всего, с такими предметами как история, география, биология, мировая художественная культура, литература.

6. В рамках курсов повышения квалификации необходимо разбирать методики по формированию метапредметных умений, особое внимание следует обратить на:

- методику работы с понятиями;
- методику формирования умений составлять план;
- методику прочтения задания и вычленения особых условий его выполнения.

Разобрать с учителями методику оценивания заданий с развернутым ответом, которые являются частью контрольных измерительных материалов (2 часть) для сдачи ЕГЭ по обществознанию.

7. На ежегодных курсах повышения квалификации для учителей, где рассматриваются сложные вопросы содержания обществознания в 2025-2026 учебном году, особое внимание обратить на темы: «Чувственные и рациональные формы познания».

Подобрать и представить в доступном форме для обучающихся материал, отражающий:

- современные экономические проблемы на примере Российской Федерации;
- современные политические тенденции; – меры социальной поддержки населения в Российской Федерации.

Администрациям образовательных организаций:

усилить поддержку образовательных организаций с низкими результатами ЕГЭ по обществознанию, в частности организовывать для них отдельные вебинары или курсы повышения квалификации;

требуется усилить работу по популяризации успешных практик подготовки к ЕГЭ, организовать обмен опытом между образовательными организациями с высоким уровнем подготовки и результатов, а также проведение ими мастер-классов для тех организаций, где результаты низкие;

организовать консультации для заинтересованных родителей, где объяснить требования к выполнению заданий ЕГЭ; необходимости корректировки работы методических объединений по обществознанию, усилении внимания к качеству образовательного процесса.

МАОУ г. Нягани «СОШ №1» необходимо оказать адресную методическую помощь педагогам в выявлении причин низкой результативности.

С целью повышения качества образовательной подготовки выпускников необходимо пересмотреть комплексную работу с педагогами, адресную методическую помощь администрации и учителям ОО в разрезе результатов государственной итоговой аттестации 2025 года.

7.9. Результаты единого государственного экзамена по биологии

7.9.1 Тестовый балл по ЕГЭ в разрезе ОО

ОО	Средний тестовый балл								средний балл	Количество участников
	0-35	36-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100		
СОШ №1	2	0	2	3	0	0	0	0	45	7

СОШ №2	0	0	2	2	4	2	0	0	62	10
ОСШ №3	1	1	2	2	0	1	0	1	56	9
СОШ №6	2	1	6	4	1	4	1	0	55	19
СОШ №14	1	0	2	3	1	2	0	0	53	8
Гимназия	0	1	3	2	1	4	0	0	59	11
ИТОГО	6	3	17	16	7	13	1	1	56	64
Доля по городу	9,3	4,6	26,5	25,0	10,9	20,3	1,5	1,5		
Доля по округу	12,62		48,88		31,24		7,26		55,21	1735

7.9.2 Динамика результатов единого государственного экзамена по учебному предмету за последние три года

ОО	Общая успеваемость, %			Проблема, %		
	2023	2024	2025	2023	2024	2025
СОШ №1	100	45,45	71,5	0	54,55	28,5
СОШ №2	100	93,75	100	0	6,25	0
ОСШ №3	96,6	83,34	88,88	3,4	16,66	11,1
СОШ №6	91,3	73,93	68,4	8,7	26,07	31,5
СОШ №14	100	100	87,5	0	0	12,5
Гимназия	71,42	57,15	100	28,58	42,85	0
по городу	92,31	73,36	90,7	7,69	26,64	9,3
по округу	88,89	85,00	87,38	16,31	15,00	12,62

7.9.3 Средний тестовый балл по ЕГЭ по биологии

ОО	2023	2024	2025
СОШ №1	63	40	45
СОШ №2	66	58	62
ОСШ №3	58	56	56
СОШ №6	56	52	55
СОШ №14	52	51,5	53
Гимназия	45	42,86	59
по городу	56	53,1	56
по округу	51,16	54,65	55,21
по России	50,9	54,1	54,5

7.9.4 Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

	Участники, получившие тестовый балл									
	Ниже минимального	Доля	От минимального до 60 баллов	Доля	От 61 до 80 баллов	Доля	От 81 до 99 баллов	Доля	100 баллов	Доля
СОШ №1	2	28,5	5	71,4	0	0	0	0	0	0
СОШ №2	0	0	4	40,0	6	60,0	0	0	0	0
ОСШ №3	1	11,1	5	55,5	1	11,1	1	11,1	0	0
СОШ №6	2	31,5	11	57,8	5	26,3	1	5,2	0	0
СОШ №14	1	12,5	5	62,5	3	37,5	0	0	0	0
Гимназия	0	0	6	54,5	5	45,4	0	0	0	0
по городу	6	9,3	36	56,2	20	31,2	2	3,1	0	0
по округу		12,62		48,88		31,24		7,26		

7.9.5 Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету «биология»

год	Наименование ОО	Количество	Доля ВТГ, получивших тестовый балл
-----	-----------------	------------	------------------------------------

		ВТГ, чел.	от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от мин. балла до 60 баллов	ниже минимального
2025	-	-	-	-	-	-

Примечание:* в 2025 году общеобразовательные организации г. Нягани, не вошли в перечень ОО автономного округа, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету «биология».

7.9.6 Общеобразовательные организации, вошедшие в перечень ОО автономного округа, продемонстрировавших наиболее низкие результаты* ЕГЭ по предмету «биология»

год	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от максимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
2025	-	-	-	-	-	-

Примечание:* в 2025 году общеобразовательные организации г. Нягани, не вошли в перечень ОО автономного округа, продемонстрировавших наиболее низкие результаты ЕГЭ по предмету «биология».

7.9.7 Выводы о характере результатов ЕГЭ по предмету «биология» в 2025 году и в динамике

Самый высокий балл по биологии 936 из 100 набрал 1 выпускник:
МАОУ г. Нягани «ОСШ №3» – Гавриленко О. ученица 11 «В» класса.
Педагог: Порошина М. В.

В 2025г от 70 баллов и выше набрали 26,23% (в 2024 году данный показатель был на уровне 28,21%, в 2023 году - 18,46%).

Общая успеваемость составила 90,7% (в 2024 году данный показатель был на уровне 73,36 %, в 2023 году - 92,31%).

Средний тестовый балл по сравнению с прошлым учебным годом стал выше на 2,9 балла.

По сравнению с прошлым учебным годом во всех школах, за исключением МАОУ г. Нягани «ОСШ №3», просматривается повышение баллов.

Следует отметить, что средний тестовый балл по городу находится выше показателей федерального уровня.

Не преодолели пороговый уровень 9,3% (в 2024 году данный показатель был на уровне 26,64%, в 2023 году - 7,69%).

7.9.8 Анализ результатов выполнения заданий КИМ по биологии в городе Нягани

Номер задания в КИМ	Проверяемые содержания/умения	Уровень сложности задания ⁵¹	Процент выполнения задания в г. Нягань				
			средний	в группе не преодолевших миним. балл	от минимального порога до 60 т.б.	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
1	Современная биология – комплексная наука. Биологические науки и изучаемые ими проблемы. Работа с таблицей.	Б	79	61	77	82	90

2	Прогнозирование результатов биологического эксперимента. Множественный выбор.	Б	59	46	53	71	89
3	Генетическая информация в клетке. Хромосомный набор соматически и половые клетки. Решение биологической задачи.	Б	65	25	60	82	93
4	Моно- и дигибридное, анализирующее скрещивание. Решение биологической задачи.	Б	60	24	51	85	96
5	Клетка как биологическая система. Организм как биологическая система. Задание с рисунком.	Б	86	64	86	92	97
6	Клетка как биологическая система. Организм как биологическая система. Установление соответствия (с рисунком).	П	51	10	37	78	96
7	Клетка как биологическая система. Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. Множественный выбор.	Б	54	25	44	70	90
8	Клетка как биологическая система. Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. Установление последовательности без рисунка.	П	31	11	22	46	74
9	Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы. Задание с рисунком.	Б	65	47	57	75	96
10	Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы. Установление соответствия.	П	35	4	26	53	77
11	Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы. Множественный выбор.	Б	44	14	30	61	90
12	Многообразие организмов. Основные систематические категории, их соподчинённость. Установление последовательности.	Б	59	19	50	81	97
13	Организм человека. Задание с рисунком.	Б	87	71	90	91	97
14	Организм человека. Установление соответствия.	П	65	29	58	80	91
15	Организм человека. Гигиена человека. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка).	Б	57	25	50	74	90
16	Организм человека. Установление последовательности.	П	20	2	10	30	72
17	Эволюция живой природы. Множественный выбор (работа с текстом).	Б	75	45	69	89	97
18	Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. Множественный выбор (без рисунка).	Б	65	31	59	82	95
19	Эволюция живой природы. Происхождение человека. Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. Установление соответствия (без рис.).	П	60	23	52	72	89

20	Общебиологические закономерности. Человек и его здоровье. Работа с таблицей (с рисунком и без рисунка).	П	50	22	41	62	80
21	Анализ экспертных данных, в табличной или графической форме.	Б	81	50	80	87	94
22	Применение биологических знаний в практических ситуациях, анализ экспериментальных данных (методология эксперимента).	П	42	5	30	62	85
23	Применение биологических знаний в практических ситуациях, анализ экспериментальных данных (выводы по результатам эксперимента и прогнозы).	В	30	3	20	45	75
24	Задание с изображением биологического объекта.	В	20	0,5	6	34	85
25	Обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов.	В	21	1,5	9	35	74
26	Обобщение и применение знаний по общей биологии (клетке, организму, эволюции органического мира и экологических закономерностях) в новой ситуации.	В	19	2	10	30	60
27	Обобщение и применение знаний по общей биологии (клетке, организму, эволюции органического мира и экологических закономерностях) в новой ситуации.	В	25	0,5	10	47	81
28	Решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации.	В	31	1	16	55	87

Выявление сложных для участников ЕГЭ заданий

На основе приведённого статистического анализа выделены следующие группы заданий:

- задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50):

11. Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы. Множественный выбор.

- задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15):

Отсутствуют.

- прочие задания:

16. Организм человека. Установление последовательности.

24. Задание с изображением биологического объекта.

25. Обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов.

26. Обобщение и применение знаний по общей биологии (клетке, организму, эволюции органического мира и экологических закономерностях) в новой ситуации.

Прочие результаты статистического анализа

Линии заданий, решаемость которых остаётся низкой на протяжении двух лет

11. Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы. Множественный выбор.

26. Обобщение и применение знаний по общей биологии (клетке, организму, эволюции органического мира и экологических закономерностях) в новой ситуации.

Линии заданий, решаемость которых значительно выросла по сравнению с прошлым годом (рост более чем на 20%):

5. Клетка как биологическая система. Организм как биологическая система. Задание с рисунком.

13. Организм человека. Задание с рисунком.

14. Организм человека. Установление соответствия.

19. Эволюция живой природы. Происхождение человека. Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. Установление соответствия (без рис.).

Линии заданий, решаемость которых значительно снизилась по сравнению с прошлым годом (спад более чем на 10%):

10. Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы. Установление соответствия.

12. Многообразие организмов. Основные систематические категории, их соподчинённость. Установление последовательности.

16. Организм человека. Установление последовательности.

20. Общебиологические закономерности. Человек и его здоровье. Работа с таблицей (с рисунком и без рисунка).

Задания, недостаточно усвоенные по группам участников с разным уровнем подготовки (с наименьшим процентом выполнения)

Категория участников	Перечень сложных заданий с указанием проверяемых элементов содержания/умения	
	Задания базового уровня сложности	Задания повышенного и высокого уровней сложности
Группа обучающихся, не достигшие минимального балла.	1. Современная биология – комплексная наука. Биологические науки и изучаемые ими проблемы. Работа с таблицей. 2. Прогнозирование результатов биологического эксперимента. Множественный выбор. 3. Генетическая информация в клетке. Хромосомный набор соматически и половые клетки. Решение биологической задачи. 4. Моно- и дигибридное, анализирующее скрещивание. Решение биологической задачи. 5. Клетка как биологическая система. Организм как биологическая система. Задание с рисунком. 7. Клетка как биологическая система. Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. Множественный выбор. 9. Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы. Задание с рисунком. 11. Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы. Множественный выбор. 13. Организм человека. Задание с рисунком. 15. Организм человека. Гигиена человека. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка). 17. Эволюция живой природы. Множественный выбор (работа с текстом). 18. Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. Множественный выбор (без рисунка).	Не актуальны для данной группы.
Группа обучающихся с базовой подготовкой, набравших от минимального балла до 60 тестовых баллов.	4. Моно- и дигибридное, анализирующее скрещивание. Решение биологической задачи. 7. Клетка как биологическая система. Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. Множественный выбор. 11. Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы. Множественный выбор.	Не актуальны для данной группы.
Группа обучающихся с повышенным уровнем подготовки, набравших от 61 до	Таковых нет.	Таковых нет.

80 тестовых баллов.		
Группа обучающихся с высоким уровнем подготовки, набравших от 81 до 100 тестовых баллов.	Таковых нет.	Таковых нет.

7.9.9. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками г. Нягани в целом можно считать достаточным.

Для категории всех обучающихся г. Нягани в данный перечень включаются задания базового уровня с процентом выполнения выше 50% и задания повышенного и высокого уровней с процентом выполнения выше 15%.

Так в перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми обучающимися можно считать достаточным из заданий базового уровня входят:

- Современная биология – комплексная наука. Биологические науки и изучаемые ими проблемы. Работа с таблицей.
- Прогнозирование результатов биологического эксперимента. Множественный выбор.
- Генетическая информация в клетке. Хромосомный набор соматически и половые клетки. Решение биологической задачи.
- Клетка как биологическая система. Организм как биологическая система. Задание с рисунком. Селекция. Биотехнология. Множественный выбор.
- Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы. Задание с рисунком. Множественный выбор.
- Многообразие организмов. Основные систематические категории, их соподчинённость. Установление последовательности.
- Организм человека. Гигиена человека. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка).
- Эволюция живой природы. Множественный выбор (работа с текстом).
- Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. Множественный выбор (без рисунка).
- Анализ экспертных данных, в табличной или графической форме.

Из заданий повышенного и высокого уровня:

- Клетка как биологическая система. Организм как биологическая система. Установление соответствия (с рисунком). Селекция. Биотехнология. Установление последовательности без рисунка.
- Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы. Установление соответствия.
- Организм человека. Установление соответствия. Установление последовательности.
- Эволюция живой природы. Происхождение человека. Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. Установление соответствия (без рис.).
- Общебиологические закономерности. Человек и его здоровье. Работа с таблицей (с рисунком и без рисунка).
- Применение биологических знаний в практических ситуациях, анализ экспериментальных данных (методология эксперимента, выводы по результатам эксперимента и прогнозы).
- Задание с изображением биологического объекта.
- Обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов.
- Обобщение и применение знаний по общей биологии (клетке, организму, эволюции органического мира и экологических закономерностях) в новой ситуации.
- Решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации.

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками г. Нягани в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

Для категории всех обучающихся г. Нягани в перечень сложных включаются задания базового уровня с процентом выполнения ниже 50% и задания повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15%. Для категорий учащихся с разным уровнем подготовки указываются задания с наименьшими процентами выполнения, а также те задания, которые оказались сложными для данной группы обучающихся. Перечень составлен отдельно для заданий базового уровня и повышенного / высокого уровней сложности.

Перечень сложных заданий для обучающихся г. Нягани в целом и по группам с разным уровнем подготовки по результатам ЕГЭ-2025 по учебному предмету «биология»

<i>Категория участников</i>	<i>Перечень сложных заданий с указанием проверяемых элементов содержания/умения</i>	
	<i>Задания базового уровня сложности</i>	<i>Задания повышенного и высокого уровней сложности</i>
Все обучающиеся в целом.	Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы. Множественный выбор.	Таковых нет.
Группа обучающихся, не достигшие минимального балла.	Современная биология – комплексная наука. Биологические науки и изучаемые ими проблемы. Работа с таблицей. Прогнозирование результатов биологического эксперимента. Множественный выбор. Генетическая информация в клетке. Хромосомный набор соматически и половые клетки. Решение биологической задачи. Моно- и дигибридное, анализирующее скрещивание. Решение биологической задачи. Клетка как биологическая система. Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. Множественный выбор. Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы. Множественный выбор. Организм человека. Гигиена человека. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка). Эволюция живой природы. Множественный выбор (работа с текстом). Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. Множественный выбор (без рисунка).	Не актуальны для данной группы.
Группа обучающихся с базовой подготовкой, набравших от минимального балла до 60 тестовых баллов.	Моно- и дигибридное, анализирующее скрещивание. Решение биологической задачи. Клетка как биологическая система. Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. Множественный выбор. Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы. Множественный выбор.	Не актуальны для данной группы.

Группа обучающихся с повышенным уровнем подготовки, набравших от 61 до 80 тестовых баллов.	Таковых нет.	Таковых нет.
Группа обучающихся с высоким уровнем подготовки, набравших от 81 до 100 тестовых баллов.	Таковых нет.	Таковых нет.

Выводы об изменении успешности выполнения заданий по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности.

Общая успешность выполнения заданий по биологии плавно растёт, при этом наблюдается значительный разрыв между используемыми показателями.

Анализ решаемости групп заданий, отличающихся уровнем сложности, показывает ситуацию, когда решаемость заданий базового уровня сложности колеблется по годам на между 45 и 59% с трендом к постепенному росту за последние четыре года, решаемость заданий повышенного уровня колеблется от 44% до 32% с трендом к снижению практически до минимума за последние четыре года, а решаемость заданий высокого уровня колеблется примерно на одном уровне в пределах от 8 до 11%.

По сравнению с прошлым годом некоторый рост наблюдается в решаемости заданий с кратким ответом на анализ информации, представленной в графической или табличной форме. Заметное снижение решаемости наблюдается в заданиях с кратким ответом на установление последовательности систематических таксонов, биологических объектов, процессов, явлений.

Самая высокая решаемость наблюдается по блоку «Биология как наука. Методы научного познания», где наблюдается ещё и её рост. Резкие разнонаправленные тренды показывают «Система и многообразие органического мира» (значительный спад) и «Эволюция живой природы. Экосистемы», «Организм человека и его здоровье» (в этих двух блоках резкий рост). Решаемость заданий блока «Решение задач по цитологии и генетике» без особых изменений стабильна, на уровне 40% выполнивших задания полностью. Группа заданий «Анализ экспериментальных данных, методология эксперимента, выводы и прогнозы по его результатам» всё ещё остаётся сложной, но в этом году ситуация стала заметно лучше. Два самых сложных блока заданий показали в этом году практически равную успешность на уровне 13-14%: «Обобщение и применение знаний (клетка, организм, многообразие, человек, эволюция и экология) в новой ситуации» с трендом вниз и «Анализ текстовой или графической информации» с постепенным ростом значения показателя.

По сравнению с прошлым годом наибольший рост наблюдается в числе полностью справившихся заданий блоков «8. Сформированность собственной позиции по отношению к биологической информации, получаемой из разных источников, к глобальным экологическим проблемам и путям их решения», «7. Умение использовать соответствующие аргументы, биологическую терминологию и символику для доказательства родства организмов; взаимосвязи организмов и среды обитания; единства человеческих рас; необходимости здорового образа жизни, сохранения разнообразия видов и экосистем как условия сосуществования природы и человечества» и «6. Сформированность умения выделять существенные признаки организмов основных систематических групп, биологических процессов, экосистем и теории эволюции».

При этом снижение наблюдается в решаемости заданий следующих блоков: «2. Умение владеть системой биологических знаний (биологические термины и понятия, теории, принципы, правила и гипотезы)», «6. Сформированность умения выделять существенные

признаки организмов основных систематических групп, биологических процессов, экосистем и теории эволюции» и «5. Умение выделять существенные признаки строения биологических клеток и организмов, биологических процессов, онтогенеза, взаимодействия генов, процессов эволюции и закономерностей и структур экосистем».

Заметно более высокие показатели решаемости по сравнению с прошлыми годами наблюдаются по линиям №№1, 3, 5, 6, 13, 14, 17, 21, 23, 28. Линии заданий, решаемость которых в 2025 году ниже предыдущих лет: №№2, 4, 8, 10-12, 16, 22, 24, 27. Особенно большая разница в заданиях №№12 и 16.

Линии заданий, решаемость которых остаётся низкой на протяжении двух лет: №11. Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы. Множественный выбор; №26. Обобщение и применение знаний по общей биологии (клетке, организму, эволюции органического мира и экологических закономерностях) в новой ситуации.

Линии заданий, решаемость которых значительно выросла по сравнению с прошлым годом (рост более, чем на 20%): №5. Клетка как биологическая система. Организм как биологическая система. Задание с рисунком; №13. Организм человека. Задание с рисунком; №14. Организм человека. Установление соответствия; №19. Эволюция живой природы. Происхождение человека. Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. Установление соответствия (без рис.).

Линии заданий, решаемость которых значительно снизилась по сравнению с прошлым годом (спад более, чем на 10%): №10. Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы. Установление соответствия; №12. Многообразие организмов. Основные систематические категории, их соподчинённость. Установление последовательности; №16. Организм человека. Установление последовательности и №20. Общебиологические закономерности. Человек и его здоровье. Работа с таблицей (с рисунком и без рисунка).

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета «Биология» всем обучающимся

Анализ выполнения КИМ показал, что достаточно сложными для выполнения являются задания на следующие темы:

Клетка как биологическая система. Организм как биологическая система. Селекция.

Биотехнология. Множественный выбор.

Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы. Множественный выбор.

Обобщение и применение знаний по общей биологии (клетке, организму, эволюции органического мира и экологических закономерностях) в новой ситуации.

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета «Биология» учителям

Учитывая данную информацию, а также опыт анализа решаемости КИМ прошлых лет, учителям биологии в своей деятельности предлагается обратить внимание на следующие направления:

- изучить требования ФГОС основного общего образования, спецификацию, кодификатор и рекомендации по оцениванию результатов экзамена по биологии в 2026 году;
- регулярно принимать участие в семинарах и курсах повышения квалификации, вебинарах, посвященных подготовке к ЕГЭ по биологии, проводимых издательствами «Просвещение», «Российский учебник» и других, изучать материалы, которые предоставляет сайт ФГБНУ «ФИПИ»;
- осуществлять подготовку к ЕГЭ не только в ходе решения вариантов - аналогов экзаменационных работ, а, в основном, в ходе грамотно организованного учебного процесса, в результате которого у обучающихся формируются необходимые личностные, предметные и метапредметные компетенции;
- рациональным подходом к подготовке обучающихся к ГИА-11 является систематическое изучение теоретического материала по каждой теме, рассмотрение всевозможных методов решения различных типов задач, их отработка путём решения большого количества заданий. Подготовку к итоговой аттестации следует проводить на протяжении всего периода обучения в основной школе;
- при подготовке использовать не только стандартные задачи из открытого банка ФИПИ, но и задачи, развивающие логическое мышление, описывающие функционирование

организмов в нестандартных условиях. Учитывая, что многие задания КИМ по биологии требуют создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логические рассуждения, делать умозаключения (индуктивные, дедуктивные и по аналогии) и выводы, такая работа позволит прочнее освоить учебный материал и повысить качество выполнения заданий;

- изучать теорию с параллельным применением ее на практике. Учащимся для формирования устойчивых систематических знаний учащимся необходимо выполнять лабораторные и практические работы, самостоятельно составлять сравнительные таблицы по отделам растений, типам животных (строение, физиологию, деятельность в изменяющихся природных или лабораторных условиях, разнообразие). Выполнение таких заданий, по нашему мнению, повысит решаемость заданий как на многообразие организмов, так и на контекстные задачи, где необходимо применять знания из разных биологических тем;
- развивать навыки смыслового чтения, чаще использовать в работе с обучающимися задания на анализ текстов с биологической информацией, работе с биологической терминологией. Данная работа позволит выделять в условиях заданий главные, «направляющие» термины и словосочетания, которые позволят понять смысл задания, его главную суть и направит на формирование верного ответа;
- с целью формирования функциональной грамотности у обучающихся учителям-предметникам следует включать компетентностно-ориентированные задания, направленные на формирование умений работы с различными источниками биологической информации, представленной в различных формах (текстовой, графической, табличной), усвоение понятийного аппарата, терминологии, установление последовательности и причинно-следственных связей и т.д.;
- мотивировать школьников изучать биологию в целом, используя межпредметные связи с химией, физикой, географией. Обратить внимание на изучение аутоэкологии как комплексной науки, которая затрачивает все аспекты организации живого организма и его адаптаций к окружающей среде;
- учитывать результаты ЕГЭ предыдущих лет, обращать внимание на типичные допускаемые ошибки, показывать, какой из разделов биологии требуется изучить или повторить более подробно (например, методы науки и особенности их применения, циклы развития растений, строение и функционирования нервной системы, метаболизм клетки и другие);
- необходимо рационально сочетать различные приемы и методы, используемые на уроке, направленные на организацию самостоятельной деятельности каждого обучающегося; при этом непременным условием является проведение мероприятий по формированию навыков самоконтроля и самопроверки выполненных учеником заданий, что способствует повышению качества выполняемой работы и формированию личной ответственности обучающегося за свои собственные результаты обучения;
- важно осуществлять систематический контроль результатов изучения обучающимися основных тем ГИА-11 по биологии через различные виды диагностических и проверочных работ, в том числе, посредством использования электронных ресурсов.

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки по учебному предмету «биология»

■ Учителям:

- выявить текущий уровень владения обучающимися предметными знаниями и умениями. С этой целью рекомендуется использовать различного рода диагностические работы, позволяющие учителю определить реальный уровень знаний обучающихся, определить темы, которые недостаточно освоены обучающимися;
- дифференцировать задания на уроке и дома при выполнении ими проверочных, контрольных, индивидуальных практических работ. Дифференцированный подход предполагает уровневую организацию обучения, при которой происходит освоение материала на различных планируемых уровнях, но не ниже уровня обязательных требований образовательных программ. При реализации такого подхода происходит выстраивание индивидуальной образовательной траектории в соответствии с

возможностями каждого ученика. Выделение категорий обучающихся предполагает изучение элементов содержания на базовом, повышенном и высоком уровне;

- включать в содержание уроков задания, аналогичные заданиям КИМ разных линий (на разные способы действий, на анализ биологической информации, на установление причинно-следственных связей и другие);
- при планировании заданий необходимо учесть уровень, имеющийся подготовки учащихся и, по возможности, организовать работы двух потоков учеников: с высоким уровнем подготовки и с низким уровнем подготовки;
- для учащихся с *низким уровне* подготовки подобрать следующие типы заданий:
- задания, выполняемые по алгоритму, практико-ориентированные задания, которые можно выполнять в том числе и с учетом своего опыта;
- анализ данных, представленных в табличной или графической форме;
- работа с рисунками (сравнение изображений органов, систем органов организмов разных систематических групп, выявление типичных особенностей организмов разных царств; определение частей клетки/ органов/систем органов, понимание их строения и функций, особенностей составляющих их тканей и особенностей эмбрионального развития);
- для успешного освоения учебного материала рекомендуется самостоятельное составление учащимися кратких схем и обобщающих таблиц, опорных конспектов, которые позволят систематизировать учебный материал, лучше его понять и запомнить;
- уделить особое внимание на уроках биологии смысловому чтению, так как большое количество заданий КИМ направлено на проверку сформированности умения правильно интерпретировать прочитанный текст, анализировать, синтезировать, обобщать, систематизировать информацию;
- целесообразно больше внимания уделять работе с текстом учебника, детальному разбору содержания выдаваемых обучающимся заданий. Система работы учителя может быть акцентирована на развитие у обучающихся навыков самоорганизации, контроля и коррекции результатов своей деятельности (например, посредством последовательно реализуемой совокупности требований к организации различных видов учебной деятельности, проверке результатов выполнения заданий);
- индивидуальные пробелы в предметной подготовке обучающихся могут быть компенсированы за счет дополнительных занятий во внеурочное время, выдачи обучающимся индивидуальных заданий по повторению конкретного учебного материала к определенному уроку и обращения к ранее изученному в процессе освоения нового материала;
- постоянная работа с составлением терминологического словаря;
- при подготовке к ЕГЭ учащихся с низким уровнем подготовки определить круг заданий, которые будущий участник экзамена должен выполнить обязательно, которые помогут пройти минимальный порог, а также определить задания, к которым желательно приступить для получения более высокого результата.

При работе с учащимися с *достаточно высоким уровнем* подготовки учителям необходимо:

- подготовку к итоговой аттестации направить на создание условий для развития способностей обучающихся самостоятельно встраивать знания, открываемые при освоении нового учебного материала в систему уже имеющихся знаний, свободно оперируя системой понятий, методами познания: сравнением, анализом, синтезом, моделированием;
- решать предметные задачи повышенного и высокого уровней сложности, учебно-познавательные и учебно-практические задачи, подобрать нестандартные задания, не предусмотренные учебной программой, олимпиадные и творческие задания. Важно развивать самостоятельность мышления, использовать проблемные методы обучения, включать в работу на уроках и факультативах задания, которые направлены не на репродукцию и воспроизведение знаний, а на формирование творческих способностей школьников, их способности мыслить, рассуждать, использовать и развивать свой интеллектуальный потенциал;
- особое внимание стоит уделять основательной проработке теоретического материала, умению логически и фактологически верно излагать свою точку зрения;

- так как такие учащиеся, как правило, достаточно мотивированы, то следует оказать им помощь в организации самостоятельного изучения интересующих их разделов биологии;
- задания на обобщение и применение знаний по общей биологии (клетке, организму, эволюции органического мира и экологических закономерностях) в новой ситуации;
- решение задач по генетике необходимо проводить на более сложном уровне, чем представлено в базовых учебниках, рассматривая голландрический тип наследования, сцепленное с полом наследование, вероятность появления кроссоверных гамет, неполное доминирование, псевдоаутосомное скрещивания и другие возможные варианты;
- при изучении последовательности осуществления физиологических процессов (физиологии сенсорных систем, процесса фотосинтеза, биосинтеза белка и других) можно предложить учащимся, применяя в своей работе различные учебные тексты (иллюстрации, схемы, текст учебника и другие источники информации), самостоятельно выполнить анатомо-физиологический рисунок, на котором нужно изобразить все элементы последовательности в нужном порядке с указанием направления;
- задания на самоорганизацию и рефлекссию деятельности, в том числе самостоятельное составление тематических тестов с одним или несколькими ответами, установление последовательности и так далее;
- использовать возможности индивидуального проекта для дополнительной многогранной подготовки выпускника к сдаче итогового экзамена по биологии.

Рекомендации по темам для обсуждения/обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников

В целях совершенствования преподавания учебного предмета «биология» в 2025– 2026 учебном году, повышения качества выполнения КИМ рекомендуем:

- Особенности преподавания учебного предмета «Биология» в условиях реализации требований преемственности обновленных ФГОС ООО, ФГОС СОО.
- Анализ результатов ЕГЭ-2025 по биологии в Ханты-Мансийском автономном округе-Югре, методические рекомендации по повышению качества образования.
- Методические аспекты обучения решению биологических задач повышенного и высокого уровней сложности.
- Спецификация, кодификатор и демонстрационные версии КИМ 2026г.
- Дифференцированный подход в обучении биологии.
- Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ.

Администрации образовательных организаций должны стимулировать саморазвитие учителей в направлении обеспечения качественной подготовки к ЕГЭ и предусмотреть возможность оплаты труда педагогов при организации элективных курсов и консультаций подготовки к ЕГЭ. Так как задания высокого уровня часто требуют знаний за пределами базовой учебной программы, необходимо рассмотреть возможность приглашения для проведения в школах курсов лекций и практических занятий преподавателей ВУЗов.

Учителям биологии можно также рекомендовать в качестве возможных тем повышения квалификации следующие:

«Методические аспекты обучения школьников выполнению трудных заданий ГИА по биологии».

«Дифференцированная подготовка обучающихся к ЕГЭ-2026 по биологии».

«Методика формирования метапредметных результатов обучения на уроках биологии».

7.10. Результаты единого государственного экзамена по географии

7.10.1 Тестовый балл по ЕГЭ в разрезе ОО

ОО	Средний тестовый балл								Средний балл	Количество участников
	0-36	37-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100		

СОШ №1	0	0	0	1	0	0	0	0	51	1
СОШ №2	0	0	1	0	0	0	0	0	47	1
ОСШ №3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
СОШ №6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
СОШ №14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Гимназия	0	0	0	1	0	0	0	0	58	1
ИТОГО	0	0	1	2	0	0	0	0	52	3
Доля по городу	0	0	33,3	66,6	0	0	0	0		
Доля по округу	2,46	63,93			26,64		6,97		55,3	244

7.10.2 Динамика результатов единого государственного экзамена по учебному предмету за последние три года

ОО	Общая успеваемость, %			Проблема, %		
	2023	2024	2025	2023	2024	2025
СОШ №1	не сдавали	100	100	не сдавали	0	0
СОШ №2	не сдавали	не сдавали	100	не сдавали	не сдавали	0
ОСШ №3	100	100	не сдавали	0	0	не сдавали
СОШ №6	100	100	не сдавали	0	0	не сдавали
СОШ №14	100	не сдавали	не сдавали	0	не сдавали	не сдавали
Гимназия	100	не сдавали	100	0	не сдавали	0
по городу	100	100	100	0	0	0
по округу	100	94,55		0	5,45	

7.10.3 Средний тестовый балл ЕГЭ по географии

ОО	2023	2024	2025
СОШ №1	не сдавали	49	51
СОШ №2	не сдавали	не сдавали	47
ОСШ №3	56	68	не сдавали
СОШ №6	68	46	не сдавали
СОШ №14	57	не сдавали	не сдавали
Гимназия	67	не сдавали	58
по городу	59	56	52
по округу	55,44	56,7	55,3
по России	54,6	56,08	54,8

7.10.4 Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

	Участники, получившие тестовый балл									
	Ниже минимального	Доля	От минимального до 60 баллов	Доля	От 61 до 80 баллов	Доля	От 81 до 99 баллов	Доля	100 баллов	Доля
СОШ №1	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0
СОШ №2	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0
ОСШ №3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
СОШ №6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
СОШ №14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Гимназия	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0

по городу	0	0	3	100	0	0	0	0	0	0
по округу		2,46		63,93		26,64		6,97		

7.10.5 Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету «география»

год	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от мин. балла до 60 баллов	ниже минимального
2025	-	-	-	-	-	-

Примечание:* в 2025 году общеобразовательные организации г. Нягани, не вошли в перечень ОО автономного округа, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету «география».

7.10.6 Общеобразовательные организации, вошедшие в перечень ОО автономного округа, продемонстрировавших наиболее низкие результаты* ЕГЭ по предмету «география»

год	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от максимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
2025	-	-	-	-	-	-

Примечание:* в 2025 году общеобразовательные организации г. Нягани, не вошли в перечень ОО автономного округа, продемонстрировавших наиболее низкие результаты ЕГЭ по предмету «география».

7.10.7 Выводы о характере результатов ЕГЭ по предмету «география» в 2025 году и в динамике

Самый высокий балл по географии 586 из 100 набрал 1 выпускник:

МАОУ г. Нягани «Гимназия» – Рахматов У., ученик 11 «В» класса.

Педагог: Кирюшина А. Н.

От 70 баллов и выше не набрал ни один выпускник (в 2024г этот показатель был равен 11,12%, в 2023 - 0%).

Общая успеваемость в течение 5 лет – 100%.

Средний тестовый балл по географии в 2025г стал ниже на 4 балла (по сравнению с 2024г). МАОУ г. Нягани «СОШ №1» (по сравнению с прошлым годом) улучшила средний тестовый балл - на 2 балла, МАОУ г. Нягани «Гимназия» результат ухудшила на 9 баллов (по сравнению с результатом 2023г).

7.10.8 Анализ результатов выполнения заданий КИМ по географии в городе Нягани

Количество участников ЕГЭ по географии уменьшилось - 3 человека, что составило 1,24% от общего количества выпускников, сдающих предмет в округе.

Основные выводы:

1. Доля участников ЕГЭ, преодолевших пороговый минимум в разрезе общеобразовательных организаций - **100%** на протяжении последних трёх лет.
2. Средний тестовый балл снизился по сравнению с прошлым годом на 4 балла и составил - 52 балла.

Статистический анализ выполнения заданий КИМ ЕГЭ в 2025 году

Номер задания	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Средний регион	Средний в целом	от минимального порога до 60 т.б.

1	Умение определять на карте географические координаты и на их основе указывать местоположение объекта относительно стран мира и регионов России.	Б	84,2	100	100
2	Умение применить знания о закономерностях изменения температуры воздуха, атмосферного давления с высотой, изменения относительной влажности воздуха в зависимости от содержания водяного пара в нем и его температуры. Б 80,2%	Б	80,2	66,7	66,7
3	Умение использовать знания об основных географических закономерностях для определения и сравнения свойств изученных географических объектов, явлений и процессов	Б	78,8	100	100
4	Умение использовать источники географической информации для определения положения и взаиморасположения объектов в пространстве	Б	36,9	33,3	33,3
5	Использовать географические знания для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач в контексте реальной жизни. Заполнение пропусков в тексте.	Б	63,5	50	50
6	Размещение населения России. Основная полоса расселения. Крупнейшие города России	Б	71,0	33,3	33,3
7	Структура занятости населения. Отраслевая структура хозяйства. Установление соответствия.	Б	71,4	66,7	66,7
8	Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Половозрастной состав населения. Уровень и качество жизни населения	Б	78,0	66,7	66,7
9	Ведущие страны-экспортёры основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы. География отраслей промышленности, сельского хозяйства и транспорта России..	Б	65,6	100	100
10	Умение определять по разным источникам информации географические аспекты и тенденции развития объектов, процессов и явлений	Б	85,1	66,7	66,7
11	Распределение тепла и влаги на Земле. Климат России. Владение умениями использовать карты разного содержания для выявления закономерностей и тенденций.	Б	69,3	33,3	33,3
12	Воспроизводство населения мира. Демографическая политика. Миграции. Урбанизация. Географическое разделение труда. Умение различать понятия и распознавать их проявления в повседневной жизни	Б	69,9	83,3	83,3
13	Применение знания геохронологии для определения последовательности событий в геологической истории Земли.	Б	61,0	66,7	66,7
14	Часовые зоны России. Определение поясного времени	Б	89,6	100	100
15	Ресурсообеспеченность. Умение оценивать ресурсообеспеченность отдельных стран и регионов мира различными видами полезных ископаемых, лесными и водными ресурсами, пахотными землями	П	78,0	100	100
16	Численность, естественное движение населения России, направление и типы миграций. Владение умениями географического анализа и интерпретации разнообразной информации.	П	71,4	66,7	66,7
17	Умение определить страну по краткому описанию	П	49,4	33,3	33,3

1 8	Умение определить регион России по краткому описанию	В	31,5	33,3	33,3
1 9	Городское и сельское население мира. Умение определять и сравнивать по картам качественные и количественные показатели, характеризующие процесс урбанизации.	П	76,8	66,7	66,7
2 0	Городское и сельское население мира. Умение определять и сравнивать по картам качественные и количественные показатели, характеризующие процесс урбанизации	Б	84,2	100	100
2 1	Владение географическим мышлением для определения географических аспектов природных, социальноэкономических и экологических процессов и проблем.	П	47,7	33,3	33,3
2 2	Владение географической терминологией и системой географических понятий; различать географические процессы и явления и распознавать их проявления в повседневной жизни	П	42,7	33,3	33,3
2 3	Владение умениями применять географические знания для объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов. Оценка влияние последствий изменений в окружающей среде на различные сферы человеческой деятельности.	Б	41,1	33,3	33,3
2 4	Умение определять по разным источникам информации характеристики уровня и качества жизни населения, анализировать и интерпретировать полученные данные, критически их оценивать, формулировать выводы	Б	52,5	66,7	66,7
2 5	Умение определять по разным источникам информации характеристики отраслей сельского хозяйства стран мира, анализировать и интерпретировать полученные данные, критически их оценивать, формулировать выводы	П	27,6	33,3	33,3
2 6	Владение умениями применять географические знания для объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов.	В	39,0	33,3	33,3
2 7	Оценивать географические факторы, определяющие сущность и динамику социально-экономических и геоэкологических процессов и явлений, владение первичными умениями проводить географическую экспертизу	В	26,8	0	0
2 8	Земля как планета, современный облик Земли. Форма, размеры, движение Земли. Умение использовать географические знания для решения задач, связанных с географическими следствиями размеров и движения Земли	В	40,5	16,7	16,7
2 9 К 1	Оценивать различные подходы к решению геоэкологических проблем, различные точки зрения по актуальным экологическим и социально-экономическим проблемам мира и России. Умение обосновать разные точки зрения	В	39,2	16,7	16,7
2 9 К 2	Оценивать различные подходы к решению геоэкологических проблем, различные точки зрения по актуальным экологическим и социально-экономическим проблемам мира и России. Географическая грамотность	В	53,5	33,3	33,3

На основе приведённого статистического анализа выделены следующие группы заданий:

Задания с наименьшими процентами выполнения, в том числе:

■ *задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50):*

4 - умение использовать источники географической информации для определения положения и взаиморасположения объектов в пространстве;

6 - размещение населения России. Основная полоса расселения. Крупнейшие города России.

11 - распределение тепла и влаги на Земле. Климат России. Владение умениями использовать карты разного содержания для выявления закономерностей и тенденций;

23 - владение умениями применять географические знания для объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов. Оценка влияния последствий изменений в окружающей среде на различные сферы человеческой деятельности.

■ *Наименьшие проценты выполнения в следующих линиях заданиях и критериях повышенного и высокого уровня:*

17 - умение определить страну по краткому описанию;

18 - умение определить регион России по краткому описанию;

21 - владение географическим мышлением для определения географических аспектов природных, социально-экономических и экологических процессов и проблем;

22 - владение географической терминологией и системой географических понятий; различать географические процессы и явления и распознавать их проявления в повседневной жизни;

25 - умение определять по разным источникам информации характеристики отраслей сельского хозяйства стран мира, анализировать и интерпретировать полученные данные, критически их оценивать, формулировать выводы;

26 - владение умениями применять географические знания для объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов;

27 - оценивать географические факторы, определяющие сущность и динамику социально-экономических и геоэкологических процессов и явлений, владение первичными умениями проводить географическую экспертизу;

28 - Земля как планета, современный облик Земли. Форма, размеры, движение Земли. Умение использовать географические знания для решения задач, связанных с географическими следствиями размеров и движения Земли;

29_K1. - оценивать различные подходы к решению геоэкологических проблем, различные точки зрения по актуальным экологическим и социально-экономическим проблемам мира и России. Умение обосновать разные точки зрения;

29_K2. - оценивать различные подходы к решению геоэкологических проблем, различные точки зрения по актуальным экологическим и социально-экономическим проблемам мира и России. Географическая грамотность.

Задания, недостаточно усвоенные по группам участников с разным уровнем подготовки (с наименьшим процентом выполнения)

Категория участников	Перечень сложных заданий с указанием проверяемых элементов содержания/умения	
	Задания базового уровня сложности	Задания повышенного и высокого уровней сложности
Группа обучающихся, не достигшие минимального балла	Таковых нет	
Группа обучающихся с базовой подготовкой, набравших от минимального балла до 60 тестовых баллов	4. Умение использовать источники географической информации для определения положения и взаиморасположения объектов в пространстве 6. Размещение населения России. Основная полоса расселения. Крупнейшие города России. 11. Распределение тепла и	17. Умение определить страну по краткому описанию 18. Умение определить регион России по краткому описанию 21. Владение географическим мышлением для определения географических аспектов природных, социально-экономических и экологических процессов и проблем.

	влаги на Земле. Климат России. Владение умениями использовать карты разного содержания для выявления закономерностей и тенденций. 23. Владение умениями применять географические знания для объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов. Оценка влияние последствий изменений в окружающей среде на различные сферы человеческой деятельности.	22. Владение географической терминологией и системой географических понятий; различать географические процессы и явления и распознавать их проявления в повседневной жизни 25. Умение определять по разным источникам информации характеристики отраслей сельского хозяйства стран мира, анализировать и интерпретировать полученные данные, критически их оценивать, формулировать выводы 26. Владение умениями применять географические знания для объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов. 27. Оценивать географические факторы, определяющие сущность и динамику социально-экономических и геоэкологических процессов и явлений, владение первичными умениями проводить географическую экспертизу 28. Земля как планета, современный облик Земли. Форма, размеры, движение Земли. Умение использовать географические знания для решения задач, связанных с географическими следствиями размеров и движения Земли 29_K1. Оценивать различные подходы к решению геоэкологических проблем, различные точки зрения по актуальным экологическим и социально-экономическим проблемам мира и России. Умение обосновать разные точки зрения 29_K2. Оценивать различные подходы к решению геоэкологических проблем, различные точки зрения по актуальным экологическим и социально-экономическим проблемам мира и России. Географическая грамотность
--	--	--

Группа обучающихся с повышенным подготовкой, набравших от 61 тестового балла до 80 тестовых баллов	Таковых нет
Группа обучающихся с высоким уровнем подготовки, набравших от 81 до 100 тестовых баллов.	Таковых нет

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ЕГЭ

Успешность выполнения групп заданий разных типов и уровня сложности:

- с заданиями **базового** уровня сложности полностью справились 0%;
- с заданиями **повышенного** уровня сложности полностью справились 0%; допускают 1-2 ошибки - 2 человека (67%);
- с заданиями **высокого** уровня полностью справились 0%.

Таким образом, **не выявлено** учащихся, которые полностью справились с любой из групп заданий различного уровня сложности.

Типичные ошибки

На основе приведённого статистического анализа выделены следующие группы заданий.

Линии заданий с наименьшими процентами выполнения, в том числе:

Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50):

4. умение использовать источники географической информации для определения положения и взаиморасположения объектов в пространстве;
6. размещение населения России. Основная полоса расселения. Крупнейшие города России
11. распределение тепла и влаги на Земле. Климат России. Владение умениями использовать карты разного содержания для выявления закономерностей и тенденций;

Линии заданий повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15:

27. оценивать географические факторы, определяющие сущность и динамику социально-экономических и геоэкологических процессов и явлений, владение первичными умениями проводить географическую экспертизу.

Наименьшие проценты выполнения в следующих линиях заданиях и критериях:

28. Земля как планета, современный облик Земли. Форма, размеры, движение Земли. Умение использовать географические знания для решения задач, связанных с географическими следствиями размеров и движения Земли;
29. оценивать различные подходы к решению геоэкологических проблем, различные точки зрения по актуальным экологическим и социально-экономическим проблемам мира и России. Умение обосновать разные точки зрения.

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Перечень элементов содержания / умений, навыков, освоение которых в целом можно считать достаточным

- умение определять на карте географические координаты и на их основе указывать местоположение объекта относительно стран мира и регионов России;
- умение использовать знания об основных географических закономерностях для определения и сравнения свойств изученных географических объектов, явлений и процессов;
- структура занятости населения. Отраслевая структура хозяйства. Установление соответствия;
- воспроизводство населения мира и его географические особенности. Половозрастной состав населения. Уровень и качество жизни населения;
- ведущие страны-экспортёры основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы. География отраслей промышленности, сельского хозяйства и транспорта России;
- умение определять по разным источникам информации географические аспекты и тенденции развития объектов, процессов и явлений;

- воспроизводство населения мира. Демографическая политика. Миграции. Урбанизация. географическое разделение труда. Умение различать понятия и распознавать их проявления в повседневной жизни;
- применение знания геохронологии для определения последовательности событий в геологической истории Земли;
- часовые зоны России. Определение поясного времени;
- ресурсообеспеченность. Умение оценивать ресурсообеспеченность отдельных стран и регионов мира различными видами полезных ископаемых, лесными и водными ресурсами, пахотными землями;
- численность, естественное движение населения России, направление и типы миграций. Владение умениями географического анализа и интерпретации разнообразной информации;
- городское и сельское население мира. Умение определять и сравнивать по картам качественные и количественные показатели, характеризующие процесс урбанизации;
- городское и сельское население мира. Умение определять и сравнивать по картам качественные и количественные показатели, характеризующие процесс урбанизации;
- умение определять по разным источникам информации характеристики уровня и качества жизни населения, анализировать и интерпретировать полученные данные, критически их оценивать, формулировать выводы.

Перечень элементов содержания / умений, навыков, освоение которых в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным

- умение использовать источники географической информации для определения положения и взаиморасположения объектов в пространстве;
- размещение населения России. Основная полоса расселения. Крупнейшие города России
- распределение тепла и влаги на Земле. Климат России. Владение умениями использовать карты разного содержания для выявления закономерностей и тенденций;
- умение определить страну по краткому описанию;
- умение определить регион России по краткому описанию;
- владение географическим мышлением для определения географических аспектов природных, социально-экономических и экологических процессов и проблем;
- владение географической терминологией и системой географических понятий; различать географические процессы и явления и распознавать их проявления в повседневной жизни;
- владение умениями применять географические знания для объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов. Оценка влияние последствий изменений в окружающей среде на различные сферы человеческой деятельности;
- умение определять по разным источникам информации характеристики отраслей сельского хозяйства стран мира, анализировать и интерпретировать полученные данные, критически их оценивать, формулировать выводы;
- владение умениями применять географические знания для объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов;
- оценивать географические факторы, определяющие сущность и динамику социально-экономических и геоэкологических процессов и явлений, владение первичными умениями проводить географическую экспертизу;
- земля как планета, современный облик Земли. Форма, размеры, движение Земли. Умение использовать географические знания для решения задач, связанных с географическими следствиями размеров и движения Земли;
- оценивать различные подходы к решению геоэкологических проблем, различные точки зрения по актуальным экологическим и социально-экономическим проблемам мира и России. Умение обосновать разные точки зрения;
- оценивать различные подходы к решению геоэкологических проблем, различные точки зрения по актуальным экологическим и социально-экономическим проблемам мира и России. Географическая грамотность.

Перечень сложных заданий для обучающихся г. Нягани в целом по результатам ЕГЭ-2025 по учебному предмету «география»

Категория участников	Перечень сложных заданий с указанием проверяемых элементов содержания/умения	
	Задания базового уровня сложности	Задания повышенного и высокого уровней сложности
Все обучающиеся в целом	Умение использовать источники географической информации для определения положения и взаиморасположения объектов в пространстве Размещение населения России. Основная полоса расселения. Крупнейшие города России Распределение тепла и влаги на Земле. Климат России. Владение умениями использовать карты разного содержания для выявления закономерностей и тенденций Владение умениями применять географические знания для объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов. Оценка влияние последствий изменений в окружающей среде на различные сферы человеческой деятельности	Умение определить страну по краткому описанию. Умение определить регион России по краткому описанию. Владение географическим мышлением для определения географических аспектов природных, социально-экономических и экологических процессов и проблем. Владение географической терминологией и системой географических понятий; различать географические процессы и явления и распознавать их проявления в повседневной жизни. Умение определять по разным источникам информации характеристики отраслей сельского хозяйства стран мира, анализировать и интерпретировать полученные данные, критически их оценивать, формулировать выводы. Владение умениями применять географические знания для объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов. Оценивать географические факторы, определяющие сущность и динамику социально-экономических и геоэкологических процессов и явлений, владение первичными умениями проводить географическую экспертизу. Земля как планета, современный облик Земли. Форма, размеры, движение Земли. Умение использовать географические знания для решения задач, связанных с географическими следствиями размеров и

		движения Земли. Оценивать различные подходы к решению геоэкологических проблем, различные точки зрения по актуальным экологическим и социально-экономическим проблемам мира и России. Умение обосновать разные точки зрения. Оценивать различные подходы к решению геоэкологических проблем, различные точки зрения по актуальным экологическим и социально-экономическим проблемам мира и России. Географическая грамотность.
--	--	---

7.10.9 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Перечень элементов содержания / умений, навыков, освоение которых в целом можно считать достаточным

- умение определять на карте географические координаты и на их основе указывать местоположение объекта относительно стран мира и регионов России;
- умение использовать знания об основных географических закономерностях для определения и сравнения свойств изученных географических объектов, явлений и процессов;
- структура занятости населения. Отраслевая структура хозяйства. Установление соответствия;
- воспроизводство населения мира и его географические особенности. Половозрастной состав населения. Уровень и качество жизни населения;
- ведущие страны-экспортёры основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы. География отраслей промышленности, сельского хозяйства и транспорта России;
- умение определять по разным источникам информации географические аспекты и тенденции развития объектов, процессов и явлений;
- воспроизводство населения мира. Демографическая политика. Миграции. Урбанизация. Географическое разделение труда. Умение различать понятия и распознавать их проявления в повседневной жизни;
- применение знания геохронологии для определения последовательности событий в геологической истории Земли;
- часовые зоны России. Определение поясного времени;
- ресурсообеспеченность. Умение оценивать ресурсообеспеченность отдельных стран и регионов мира различными видами полезных ископаемых, лесными и водными ресурсами, пахотными землями;
- численность, естественное движение населения России, направление и типы миграций. Владение умениями географического анализа и интерпретации разнообразной информации;
- городское и сельское население мира. Умение определять и сравнивать по картам качественные и количественные показатели, характеризующие процесс урбанизации;
- городское и сельское население мира. Умение определять и сравнивать по картам качественные и количественные показатели, характеризующие процесс урбанизации;
- умение определять по разным источникам информации характеристики уровня и качества жизни населения, анализировать и интерпретировать полученные данные, критически их оценивать, формулировать выводы.

Перечень элементов содержания / умений, навыков, освоение которых в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным

- умение использовать источники географической информации для определения положения и взаиморасположения объектов в пространстве;
- размещение населения России. Основная полоса расселения. Крупнейшие города России
- распределение тепла и влаги на Земле. Климат России. Владение умениями использовать карты разного содержания для выявления закономерностей и тенденций;
- умение определить страну по краткому описанию;
- умение определить регион России по краткому описанию;
- владение географическим мышлением для определения географических аспектов природных, социально-экономических и экологических процессов и проблем;
- владение географической терминологией и системой географических понятий; различать географические процессы и явления и распознавать их проявления в повседневной жизни;
- владение умениями применять географические знания для объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов. Оценка влияние последствий изменений в окружающей среде на различные сферы человеческой деятельности;
- умение определять по разным источникам информации характеристики отраслей сельского хозяйства стран мира, анализировать и интерпретировать полученные данные, критически их оценивать, формулировать выводы;
- владение умениями применять географические знания для объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов;
- оценивать географические факторы, определяющие сущность и динамику социально-экономических и геоэкологических процессов и явлений, владение первичными умениями проводить географическую экспертизу;
- Земля как планета, современный облик Земли. Форма, размеры, движение Земли. Умение использовать географические знания для решения задач, связанных с географическими следствиями размеров и движения Земли;
- оценивать различные подходы к решению геоэкологических проблем, различные точки зрения по актуальным экологическим и социально-экономическим проблемам мира и России. Умение обосновать разные точки зрения;
- оценивать различные подходы к решению геоэкологических проблем, различные точки зрения по актуальным экологическим и социально-экономическим проблемам мира и России. Географическая грамотность.

Перечень сложных заданий для обучающихся г. Нягани в целом по результатам ЕГЭ-2024 по учебному предмету «география»

Категория участников	Перечень сложных заданий с указанием проверяемых элементов содержания/умения	
	Задания базового уровня сложности	Задания повышенного и высокого уровней сложности
Все обучающиеся в целом	Умение использовать источники географической информации для определения положения и взаиморасположения объектов в пространстве Размещение населения России. Основная полоса расселения. Крупнейшие города России Распределение тепла и влаги на Земле. Климат России. Владение умениями использовать карты разного содержания	Умение определить страну по краткому описанию. Умение определить регион России по краткому описанию. Владение географическим мышлением для определения географических аспектов природных, социально-экономических и экологических процессов и проблем.

	для выявления закономерностей и тенденций Владение умениями применять географические знания для объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов. Оценка влияния последствий изменений в окружающей среде на различные сферы человеческой деятельности	Владение географической терминологией и системой географических понятий; различать географические процессы и явления и распознавать их проявления в повседневной жизни. Умение определять по разным источникам информации характеристики отраслей сельского хозяйства стран мира, анализировать и интерпретировать полученные данные, критически их оценивать, формулировать выводы. Владение умениями применять географические знания для объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов. Оценивать географические факторы, определяющие сущность и динамику социально-экономических и геоэкологических процессов и явлений, владение первичными умениями проводить географическую экспертизу. Земля как планета, современный облик Земли. Форма, размеры, движение Земли. Умение использовать географические знания для решения задач, связанных с географическими следствиями размеров и движения Земли. Оценивать различные подходы к решению геоэкологических проблем, различные точки зрения по актуальным экологическим и социально-экономическим проблемам мира и России. Умение обосновать разные точки зрения. Оценивать различные подходы к решению геоэкологических проблем, различные точки зрения по актуальным экологическим и социально-экономическим проблемам мира и России. Географическая грамотность.
--	---	--

1. Анализ решаемости групп заданий, отличающихся уровнем сложности, показывает ситуацию, что решаемость заданий базового уровня снизилась (до 65 %).
2. Решаемость заданий повышенного уровня имеет общий тренд к снижению, решаемость заданий высокого уровня также снизилась до 20%.
3. По сравнению с прошлым годом рост наблюдается в решаемости содержательных блоков «4. Мировое хозяйство» и «5. Регионы и страны мира». Снижение решаемости наблюдается по блоку «6. Место России в современном мире».
4. Методические рекомендации, региональные методические семинары с анализом основных результатов ЕГЭ по географии автономного округа, оказанная методическая помощь учителям географии - показали свою эффективность.
5. Результаты ЕГЭ по географии в 2025 году показали, что учителя предметники использовали все рекомендации по подготовке выпускников к ЕГЭ по географии.

7.10.10 Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета «география» учителям – предметникам, классным руководителям, методическим объединениям учителей.

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся:
 Качественное географическое образование требует целостного подхода, включающего не только усвоение теоретических знаний, но и формирование практических умений, ценностного отношения к окружающей среде. Необходимо создать условия для развития пространственного мышления, экологического сознания и познавательного интереса к изучению природных и социально-экономических процессов.

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета учителям:

1. Проводить комплексную стартовую диагностику в начале учебного года, включающую оценку не только предметных знаний, но и метапредметных умений: работы с информацией, анализа картографических материалов, интерпретации статистических данных.
2. Внедрить систему регулярного мониторинга индивидуальных образовательных достижений с использованием цифровых инструментов для фиксации динамики развития каждого обучающегося.
3. Разрабатывать и применять контекстные задания, моделирующие реальные географические ситуации и проблемы современности. Активно использовать технологию кейс-стади для развития критического мышления.
4. Создать систему работы с разнотипными текстами (научными, публицистическими, статистическими), направленную на формирование функциональной читательской грамотности. Особое внимание уделять медиатекстам и их географической интерпретации.
5. Ввести в практику регулярные дискуссии и дебаты на географические темы, способствующие развитию коммуникативной компетенции и культуры ведения диалога.
6. Организовать серию практикумов по работе с современными геоинформационными системами и цифровыми картографическими сервисами, формируя навыки пространственного анализа.
7. Разработать цикл занятий по изучению современных тенденций в размещении производств и территориальной организации общества с привлечением актуальных статистических данных и аналитических материалов.

Для системного преодоления учебных затруднений:

- создать банк дифференцированных заданий практической направленности;
- внедрить технологию формирующего оценивания;
- организовать проектную деятельность межпредметного характера;
- использовать технологию смешанного обучения;
- развивать навыки самооценивания и взаимооценивания;
- проводить регулярные географические практикумы на местности.

Рекомендации учителям по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки по учебному предмету «география»:

Для обучающихся с низким уровнем подготовки:

- Для обучающихся с удовлетворительным уровнем подготовки:

- Для обучающихся с хорошим и отличным уровнем подготовки:

- | ОО | Средний тестовый балл | | | | | | | средний балл | Количество участников |
|----|-----------------------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|--------------|-----------------------|
| | 0-39 | 40-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | | |

СОШ №1	4	0	1	1	0	0	0	32	6
СОШ №2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ОСШ №3	3	7	3	1	3	1	0	52	18
СОШ №6	3	7	1	6	1	1		54	19
СОШ №14	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Гимназия	0	3	5	6	6	4	3	72	27
ИТОГО	10	17	10	14	10	6	3	58	70
Доля по городу	14,2	24,2	14,2	20,0	14,2	8,3	4,2		
Доля по округу	18,99	39,18		29,38		12,46		55,17	1991

7.11.2 Динамика результатов единого государственного экзамена по учебному предмету за последние три года:

ОО	Общая успеваемость, %			Проблема, %		
	2023	2024	2025	2023	2024	2025
СОШ №1	80	33,3	33,3	20	0	66,6
СОШ №2	не сдавали	не сдавали	50	не сдавали	50	не сдавали
ОСШ №3	92,3	83,3	92,3	7,7	7,7	16,6
СОШ №6	96	84,2	81,25	4	18,75	17,7
СОШ №14	не сдавали	не сдавали	50	не сдавали	50	не сдавали
Гимназия	92,3	100	96	7,7	4	0
по городу	92,86	85,25	85,8	7,14	14,75	14,2
по округу	86,16	81,01	81,14	12,84	18,86	18,99

7.11.3 Средний тестовый балл ЕГЭ по информатике (КЕГЭ)

ОО	2023	2024	2025
СОШ №1	51	75	32
СОШ №2	не сдавали	36	не сдавали
ОСШ №3	53	57,15	52
СОШ №6	56	50	54
СОШ №14	не сдавали	33,5	не сдавали
Гимназия	68	62,52	72
по городу	57	55,67	58
по округу	58,24	54,76	55,17
по России	58,39	54,5	55,9

7.11.4 Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

	Участники, получившие тестовый балл									
	Ниже минимального	Доля	От минимального до 60 баллов	Доля	От 61 до 80 баллов	Доля	От 81 до 99 баллов	Доля	100 баллов	Доля
СОШ №1	4	66,6	1	16,6	1	16,6	0	0	0	0
СОШ №2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ОСШ №3	3	16,6	10	55,5	4	22,2	1	5,55	0	0
СОШ №6	3	15,7	8	42,1	7	36,8	1	5,26	0	0
СОШ №14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Гимназия	0	0	8	29,6	12	44,4	7	25,9	0	0
по городу	10	14,2	27	38,57	24	34,2	9	12,8	0	0
по округу		18,99		39,18		29,38		12,46		

7.11.5 Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету «информатика» (КЕГЭ)

год	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от мин. балла до 60 баллов	ниже минимального
2025	-	-	-	-	-	-

Примечание:* в 2025 году общеобразовательные организации г. Нягани, не вошли в перечень ОО автономного округа, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету «информатика» (КЕГЭ).

7.11.6 Общеобразовательные организации, вошедшие в перечень ОО автономного округа, продемонстрировавших наиболее низкие результаты* ЕГЭ по предмету «информатика» (КЕГЭ)

год	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от максимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
2025	-	-	-	-	-	-

Примечание:* в 2025 году общеобразовательные организации г. Нягани, не вошли в перечень ОО автономного округа, продемонстрировавших наиболее низкие результаты ЕГЭ по предмету «информатика» (КЕГЭ).

7.11.7 Выводы о характере результатов ЕГЭ по предмету «информатика» (КЕГЭ) в 2025 году и в динамике

Самый высокий балл по информатике 986 из 100 набрали 3 выпускников: МАОУ г. Нягани «Гимназия» – Рузиев Д., Лесников Ю., Балясный Д., обучающиеся 11 «Б». Педагог: Юдина И. И.

От 70 балла и выше набрали 36,23% (в 2024 году данный показатель был на уровне 18,33%, в 2023 году - 25,00%).

Общая успеваемость на 2025 год - 85,8% (в 2024 году данный показатель был на уровне 85,25%, в 2023 году - 92,86%).

Средний тестовый балл по информатике (КЕГЭ) в 2025 году составил – 586, что на 2,33 балла выше результатов предыдущего года.

Следует отметить, что средний тестовый балл по городу в текущем году выше показателя федерального уровня на 2,16.

Не преодолели пороговый уровень 14,2% выпускников (в 2024 году данный показатель был на уровне 14,75%, в 2023 году - 7,14%).

7.11.8 Анализ результатов выполнения заданий КИМ по информатике (КЕГЭ) в городе Нягани

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения ¹	Уровень сложности задания ²	процент выполнения	Процент выполнения задания в городе Нягани в группах, получивших отметку, %
---------------------	---	--	--------------------	---

¹ Формулировки проверяемых умений уточнены на основе расшифровки кодов кодификатора и использованных в регионе КИМов

² Б-базовый, П-повышенный, В-высокий

				Ниже минимального балла	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1	Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы)	Б	84	8	43	19	13
2	Умение строить таблицы истинности и логические схемы	Б	87	8	43	22	13
3	Умение поиска информации в реляционных базах данных	Б	76	10	42	15	10
4	Умение кодировать и декодировать информацию	Б	84	6	43	21	13
5	Формальное исполнение простого алгоритма, записанного на естественном языке, или умение создавать линейный алгоритм для формального исполнителя с ограниченным набором команд, или умение восстанавливать исходные данные линейного алгоритма по результатам его работы	Б	58	2	22	22	11
6	Знание основных конструкций языка программирования, понятия переменной, оператора присваивания	Б	81	2	13	13	6
7	Умение определять объём памяти, необходимый для хранения графической и звуковой информации	Б	40	2	15	11	13
8	Знание основных понятий и методов, используемых при измерении количества информации	Б	35	0	8	15	13
9	Умение обрабатывать числовую информацию в электронных таблицах	Б	77	0	8	11	13
10	Информационный поиск средствами операционной системы или текстового процессора	Б	58	5	22	19	11
11	Умение подсчитывать информационный объём сообщения	П	69	0	11	5	13
12	Умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	П	61	12	29	19	11
13	Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы)	П	26	0	2	11	13
14	Знание систем счисления позиционных систем	П	34	0	5	16	13
15	Знание основных понятий и законов математической логики	П	27	0	3	13	11
16	Вычисление рекуррентных выражений	П	43	0	24	32	13
17	Умение составить алгоритм обработки числовой последовательности и записать его в виде простой программы (10 –15 строк) на языке программирования	П	18	0	0	5	13
18	Умение использовать электронные таблицы для обработки целочисленных данных	П	55	0	22	19	13
19	Умение анализировать алгоритм логической игры	Б	81	46	92	22	13
20	Умение найти выигрышную стратегию игры	П	60	12	24	21	13
21	Умение построить дерево игры по заданному алгоритму и найти выигрышную стратегию	В	32	0	10	11	11
22	Умение анализировать алгоритм, содержащий ветвление и цикл	П	11	0	0	5	6
23	Умение анализировать результат исполнения	П	45	0	16	18	11

	алгоритма, содержащего ветвление и цикл						
24	Умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки символьной информации	В	6	0	0	0	6
25	Умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки целочисленной информации	В	8	0	0	0	8
26	Умение обрабатывать целочисленную информацию с использованием сортировки	В	5	0	0	0	5
27	Умение создавать собственные программы (20–40 строк) для анализа числовых последовательностей	В	13	0	0	3	10

¹Формулировки проверяемых умений уточнены на основе расшифровки кодов кодификатора и использованных в регионе КИМов.

² Б-базовый, П-повышенный, В-высокий.

На основе приведённого статистического анализа выделены следующие группы заданий:

Задания с наименьшими процентами выполнения, в том числе:

- задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50): 7, 8;
- задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15): 22, 24, 25, 26, 27;
- наименьший процент выполнения в заданиях: 24, 25, 26.

Задания, недостаточно усвоенные по группам участников с разным уровнем подготовки (с наименьшим процентом выполнения).

Категория участников	Перечень сложных заданий с указанием проверяемых элементов содержания/умения	
	Задания базового уровня сложности	Задания повышенного и высокого уровней сложности
Группа обучающихся «ниже минимального балла»	5 - формальное исполнение простого алгоритма, записанного на естественном языке, или умение создавать линейный алгоритм для формального исполнителя с ограниченным набором команд, или умение восстанавливать исходные данные линейного алгоритма по результатам его работы 6 - знание основных конструкций языка программирования, понятия переменной, оператора присваивания 7 - умение определять объём памяти, необходимый для хранения графической и звуковой информации 8 - знание основных понятий и методов, используемых при измерении количества информации 9 - умение обрабатывать числовую информацию в электронных таблицах.	11 - умение подсчитывать информационный объём сообщения 13 - умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы) 14 - знание систем счисления позиционных систем 15 - знание основных понятий и законов математической логики 16 – вычисление рекуррентных выражений 17 - умение составить алгоритм обработки числовой последовательности и записать его в виде простой программы (10 –15 строк) на языке программирования 18 - умение использовать электронные таблицы для обработки целочисленных данных 21 - умение построить дерево игры по заданному алгоритму и найти выигрышную стратегию 22 - умение анализировать алгоритм, содержащий ветвление и цикл 23 - умение анализировать результат исполнения алгоритма,

		содержащего ветвление и цикл 24 - умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки символьной информации 25 - умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки целочисленной информации 26 - умение обрабатывать целочисленную информацию с использованием сортировки 27 - умение создавать собственные программы (20–40 строк) для анализа числовых последовательностей.
Группа обучающихся «от минимального до 60 баллов»	6 - знание основных конструкций языка программирования, понятия переменной, оператора присваивания 8 - знание основных понятий и методов, используемых при измерении количества информации 9 - умение обрабатывать числовую информацию в электронных таблицах.	13 - умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы) 14 - знание систем счисления позиционных систем 15 - знание основных понятий и законов математической логики 17 - умение составить алгоритм обработки числовой последовательности и записать его в виде простой программы (10 –15 строк) на языке программирования 21 - умение построить дерево игры по заданному алгоритму и найти выигрышную стратегию 22 - умение анализировать алгоритм, содержащий ветвление и цикл 23 - умение анализировать результат исполнения алгоритма, содержащего ветвление и цикл 24 - умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки символьной информации 25 - умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки целочисленной информации 26 - умение обрабатывать целочисленную информацию с использованием сортировки 27 - умение создавать собственные программы (20–40 строк) для анализа числовых последовательностей.
Группа обучающихся «от 61 до 80 баллов»	7 - умение определять объём памяти, необходимый для	24 - умение создавать собственные

	хранения графической и звуковой информации 9 - умение обрабатывать числовую информацию в электронных таблицах	программы (10–20 строк) для обработки символьной информации 25 - умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки целочисленной информации 26 - умение обрабатывать целочисленную информацию с использованием сортировки
Группа обучающихся «от 81 до 100 баллов»	6 - знание основных конструкций языка программирования, понятия переменной, оператора присваивания	22 - умение анализировать алгоритм, содержащий ветвление и цикл 24 - умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки символьной информации 26 - умение обрабатывать целочисленную информацию с использованием сортировки

7.11.9 Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ЕГЭ

Успешность выполнения групп заданий разных типов и уровня сложности.

Перечень сложных заданий для обучающихся г. Нягани в целом по результатам ЕГЭ-2025 по учебному предмету «Информатика»

Категория участников	Перечень сложных заданий с указанием проверяемых элементов содержания/умения	
	Задания базового уровня сложности	Задания повышенного и высокого уровней сложности
Все обучающиеся г. Нягани в целом.	7 - умение определять объём памяти, необходимый для хранения графической и звуковой информации 8 - Знание основных понятий и методов, используемых при измерении количества информации	24 - умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки символьной информации 25 - умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки целочисленной информации 26 - умение обрабатывать целочисленную информацию с использованием сортировки 27 - умение создавать собственные программы (20–40 строк) для анализа числовых последовательностей.

7.11.10 Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета «Информатика» учителям – предметникам, классным руководителям, методическим объединениям учителей

- Проводить диагностику уровня подготовки каждого ученика, на основе которой сформировывать группы различного уровня. Например: слабо подготовленные, средние подготовленные и хорошо подготовленные учащиеся. Для каждой группы разрабатывать индивидуальный образовательный маршрут с учетом её особенностей. Слабым и средним ученикам организовывать дополнительную поддержку в виде консультаций и адаптированных заданий, а сильным обучающимся давать возможность углубленного изучения материала через самостоятельную работу.

- В рамках каждой темы предлагать разноуровневый материал, позволяющий всем ученикам развиваться в комфортном темпе. Особое внимание уделять организации групповой работы и проектной деятельности, где учащиеся разных уровней могут обмениваться опытом и помогать друг другу, что способствует более эффективному усвоению материала.
- Важным элементом подготовки является регулярная практика в формате ЕГЭ. Проводить систематические тестирования, позволяющие отслеживать динамику подготовки и корректировать программу обучения. Для оптимизации временных затрат на экзамене регулярно организовывать пробные испытания с хронометражем выполнения заданий. Это помогает ученикам научиться правильно распределять время и справляться со стрессом.
- Для отработки навыков решения типовых задач предлагать обучающимся ресурсы, содержащие тестирующие системы: <https://inf-ege.sdamgia.ru/> Образовательный портал для подготовки к экзаменам. Информатика; <https://kpolyakov.spb.ru/school/ege.htm> Сайт «Преподавание, наука и жизнь» К.Ю. Полякова, раздел ЕГЭ по информатике (2025), «Тесты онлайн». <https://stepik.org/catalog> образовательная платформа и конструктор онлайн-курсов. <https://informatics.msk.ru/> проект дистанционной подготовки по информатике.

7.12. Результаты единого государственного экзамена по английскому языку

7.12.1 Тестовый балл по ЕГЭ в разрезе ОО

ОО	Средний тестовый балл									Средний балл	Количество участников
	0-21	22-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100		
СОШ №1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
СОШ №2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ОСШ №3	0	0	0	0	1	0	1	0	0	67	2
СОШ №6	0	0	0	0	0	0	4	3	0	80	7
СОШ №14	0	0	0	0	1	0	0	0	0	52	1
Гимназия	0	0	0	2	0	1	1	1	0	63	5
ИТОГО	0	0	0	2	2	1	6	4	0	65,5	15
Доля по городу	0	0	0	13,3	13,3	6,6	40,0	26,6	0		
Доля по округу	1,85	33,25			47,95			16,95		64,69	755

7.12.2 Динамика результатов единого государственного экзамена по учебному предмету за последние четыре года

ОО	Общая успеваемость, %			Проблема, %		
	2023	2024	2025	2023	2024	2025
СОШ №1	100	100	не сдавали	0	0	не сдавали
СОШ №2	100	100	не сдавали	0	0	не сдавали
ОСШ №3	100	100	100	0	0	0
СОШ №6	100	100	100	0	0	0
СОШ №14	100	100	100	0	0	0
Гимназия	100	100	100	0	0	0
по городу	100	100	100	0	0	0
по округу	98,24	98,47	98,15	1,76	1,53	1,85

7.12.3 Средний тестовый балл по ЕГЭ по английскому языку

ОО	2023	2024	2025
СОШ №1	54	77	не сдавали
СОШ №2	64	75	не сдавали
ОСШ №3	64	64,85	67
СОШ №6	74	67,8	80
СОШ №14	66	66,6	52

Гимназия	70	74,25	63
по городу	65,1	69,87	70,7
по округу	66,31	64,04	64,69
по России	66,31	65,39	64,1

7.12.4 Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

	Участники, получившие тестовый балл									
	Ниже минимального	Доля	От минимального до 60 баллов	Доля	От 61 до 80 баллов	Доля	От 81 до 99 баллов	Доля	100 баллов	Доля
СОШ №1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
СОШ №2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ОСШ № 3	0	0	1	50	1	50	0	0	0	0
СОШ №6	0	0	0	0	4	57,1	3	42,8	0	0
СОШ № 14	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0
Гимназия	0	0	2	40	2	40	1	20	0	0
по городу	0	0	4	26,6	7	46,6	4	26,6	0	
по округу		1,85		33,25		47,95		16,95		

7.12.5 Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету «английский язык»

год	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от мин. балла до 60 баллов	ниже минимального
2025	-	-	-	-	-	-

Примечание:* в 2025 году общеобразовательные организации г. Нягани, не вошли в перечень ОО автономного округа, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету «английский язык».

7.12.6 Общеобразовательные организации, вошедшие в перечень ОО автономного округа, продемонстрировавших наиболее низкие результаты* ЕГЭ по предмету «английский язык».

год	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от максимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
2025	-	-	-	-	-	-

Примечание:* в 2025 году общеобразовательные организации г. Нягани, не вошли в перечень ОО автономного округа, продемонстрировавших наиболее низкие результаты ЕГЭ по предмету «английский язык».

7.12.7 Выводы о характере результатов ЕГЭ по предмету «английский язык» в 2025 году и в динамике

Самый высокий балл по английскому языку 846 из 100 набрал 2 выпускника: МАОУ г. Нягани «Гимназия» – Фетисова А., ученица 11 «А» класса.

Педагог: Тищенко Т. М.

МАОУ г. Нягани «СОШ №6» им. А.И. Гордиенко – Карепанова Т., ученица 11 «А» класса

Педагог: Протасова Т. В.

От 70 баллов и выше набрали 73,3% (в 2024 году данный показатель был на уровне 61,29%, в 2023 году - 41,67%).

Общая успеваемость составила 100%, данный показатель остается стабильным пятый год и выше окружного показателя (в текущем году на 1,85, в 2024 - на 1,72).

Средний балл в 2025 году ниже, чем в предыдущем году на 4,37 баллов и на 1,4 балла выше результата по РФ. Следует отметить, что средний тестовый балл по городу в течение ряда лет выше показателей регионального и федерального уровней.

7.12.8 Анализ выполнения заданий КИМ

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности	Количество участников, выполнивших задание (количество участников, набравших максимальное количество баллов за данное задание)	% выполнения (% набравших максимальное количество баллов)	% выполнения
Письменная часть Раздел 1. «Аудирование»					
1	Понимание на слух основного содержания несложных звучащих текстов монологического и диалогического характера в рамках изучаемых тем. (макс – 2 баллов)	Б	11	66,66%	73,33
2	Выборочное понимание на слух необходимой информации в объявлениях, информационной рекламе, значимой/запрашиваемой информации из несложных аудио- и видеотекстов (макс - 3 баллов)	Б	10	46,66%	90,9
3	Полное и точное понимание прослушанного текста.	В	15	100	100
4	Полное и точное понимание прослушанного текста.	В	14	93,33	93,33
5	Полное и точное понимание прослушанного текста.	В	12	80	80
6	Полное и точное понимание прослушанного текста.	В	9	60	60
7	Полное и точное понимание прослушанного текста.	В	14	93,33	93,33
8	Полное и точное понимание прослушанного текста.	В	13	86,66	86,66
9	Полное и точное понимание прослушанного текста.	В	10	66,66	66,6
Раздел 2. Чтение.					
10	Понимание основного содержания сообщений, несложных публикаций научно-познавательного характера, отрывков из произведений художественной литературы (макс - 3 баллов)	Б	11	60	73,33
11	Понимание структурно-смысловых связей в тексте. (макс – 2 баллов)	Б	14	73,33	93,33
12	Полное и точное понимание информации в тексте.	В	8	53,33	53,33
13	Полное и точное понимание информации в тексте.	В	7	46,66	46,66
14	Полное и точное понимание информации в тексте.	В	13	86,66	86,66
15	Полное и точное понимание информации в тексте.	В	6	40	40
16	Полное и точное понимание информации в тексте.	В	10	66,66	66,66

17	Полное и точное понимание информации в тексте.	В	10	66,66	66,6
18	Полное и точное понимание информации в тексте.	В	11	73,33	73,33
Раздел 3. Грамматика и лексика.					
19	Владение грамматическими навыками. Морфология.	Б	10	66,66	66,6
20	Владение грамматическими навыками. Морфология.	Б	9	60	60
21	Владение грамматическими навыками. Морфология.	Б	9	60	60
22	Владение грамматическими навыками. Морфология.	Б	8	53,33	53,33
23	Владение грамматическими навыками. Морфология.	Б	14	93,33	93,33
24	Владение грамматическими навыками. Морфология.	Б	15	100	100
25	Владение лексико-грамматическими навыками. Аффиксы, суффиксы, префиксы.	Б	11	73,33	73,33
26	Владение лексико-грамматическими навыками. Аффиксы, суффиксы, префиксы	Б	12	80	80
27	Владение лексико-грамматическими навыками. Аффиксы, суффиксы, префиксы	Б	8	53,33	53,33
28	Владение лексико-грамматическими навыками. Аффиксы, суффиксы, префиксы	Б	12	80	80
29	Владение лексико-грамматическими навыками. Аффиксы, суффиксы, префиксы	Б	13	86,66	86,66
30	Владение лексико-грамматическими навыками. Лексика.	В	11	73,33	73,33
31	Владение лексико-грамматическими навыками. Лексика.	В	11	73,33	73,33
32	Владение лексико-грамматическими навыками. Лексика.	В	12	80	80
33	Владение лексико-грамматическими навыками. Лексика.	В	12	80	80
34	Владение лексико-грамматическими навыками. Лексика.	В	9	60	60
35	Владение лексико-грамматическими навыками. Лексика.	В	10	66,66	66,66
36	Владение лексико-грамматическими навыками. Лексика.	В	11	73,33	73,33
Раздел 4. Письмо.					
37_К 1	Умение писать письмо личного характера. Решение коммуникативной задачи. (макс - 2 баллов)	Б	12	80	100
37_К 2	Умение писать письмо личного характера. Организация текста. (макс - 2 баллов)	Б	14	93,93	100
37_К 3	Умение писать письмо личного характера. Языковое оформление текста. (макс - 2 баллов)	Б	9	60	80
38_К 1	Умение писать развёрнутое высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение». Решение коммуникативной задачи. (макс - 3 баллов)	В	7	46,66	77,77
38_К 2	Умение писать развёрнутое высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение». Организация текста. (макс - 3 баллов)	В	6	40	80
38_К 3	Умение писать развёрнутое высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение». Соблюдение лексических норм. (макс - 3 баллов)	В	5	33,33	62,22
38_К	Умение писать развёрнутое высказывание с	В	5	33,33	55,55

4	элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение». Соблюдение грамматических норм. (макс - 3 баллов)				
38_К 5	Умение писать развёрнутое высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение». Соблюдение орфографических и пунктуационных норм. (макс - 2 баллов)	В	10	66,66	80
Устная часть. Раздел 5. Говорение.					
39	Умение читать текст вслух.	Б	14	93,33	93,33
40	Умение вести условный диалог-расспрос (экзаменуемый задаёт вопросы) (макс - 4 баллов)	Б	10	66,66	91,66
41	Умение вести диалог-интервью на актуальную тему (экзаменуемый развёрнуто отвечает на пять вопросов). (макс - 5 баллов)	В	2	13,33	60
42_К 1	Умение выстраивать связное тематическое монологическое высказывание – передавать основное содержание увиденного с выражением своего отношения, оценки, аргументации (сравнение двух фотографий). Решение коммуникативной задачи. (макс - 4 баллов)	В	9	60	86,66
42_К 2	Умение выстраивать связное тематическое монологическое высказывание – передавать основное содержание увиденного с выражением своего отношения, оценки, аргументации (сравнение двух фотографий). Организация текста. (макс - 3 баллов)	В	14	93,33	97,77
42_К 3	Умение выстраивать связное тематическое монологическое высказывание – передавать основное содержание увиденного с выражением своего отношения, оценки, аргументации (сравнение двух фотографий). Языковое оформление текста. (макс - 3 баллов)	В	9	60	77,77

7.12.9 Типичные ошибки

На основе приведённого статистического анализа выделены следующие группы заданий:

Задания с наименьшими процентами выполнения, в том числе:

задания **базового и высокого уровня** с процентом выполнения **ниже 39%** отсутствуют.

Задания базового уровня с процентом выполнения **ниже 50%** отсутствуют.

Задания базового уровня с процентом выполнения **ниже 70:**

19, 20, 21, 22 - Владение грамматическими навыками. Морфология.

27 - Владение лексико-грамматическими навыками. Аффиксы, суффиксы, префиксы

Задания высокого уровня с процентом выполнения **ниже 50**

13, 15 Полное и точное понимание информации в тексте задания **высокого уровня** с процентом выполнения **ниже 70**

6 - Полное и точное понимание прослушанного текста.

12, 16, 17 Полное и точное понимание информации в тексте

41 Умение вести диалог-интервью на актуальную тему (экзаменуемый развёрнуто отвечает на пять вопросов).

38-К(3) Умение писать развёрнутое высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение». Соблюдение лексических норм.

38-К(4) Умение писать развёрнутое высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение». Соблюдение грамматических норм.

34, 35 Владение лексико-грамматическими навыками. Лексика.

Стоит отметить, что группа заданий высокого уровня имеет высокую степень решаемости.

7.12.10 Выводы и рекомендации

На основании анализа результатов выполнения отдельных заданий и групп заданий ЕГЭ по английскому языку в 2025 году можно заключить, что большинство экзаменуемых

образовательных учреждений г. Нягани достаточно успешно справилось с заданиями различного уровня сложности, что соответствует требованиям образовательного стандарта общего образования и достижению ими уровня владения языком B1 (B1+) по европейской шкале уровней владения иностранным языком. Содержательный анализ результатов ЕГЭ по английскому языку в Нягани показывает, что наиболее успешно экзаменуемые справляются с заданиями раздела «Аудирование». Также большое количество участников экзамена получили высокие баллы за выполнение заданий раздела «Чтение», «Умения писать письмо личного характера», «Умение выстраивать связное тематическое монологическое высказывание». Экзаменуемые в целом хорошо владеют умениями извлекать основное содержание из звучащего или письменного аутентичного текста, что свидетельствует о достаточной сформированности метапредметных умений ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников.

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета «Английский язык»

- Всем обучающимся.

Английский язык — это предмет по выбору, который выпускники сдают для поступления в вузы. Однако подготовка к ЕГЭ не должна становиться главной целью обучения: она является лишь частью формирования коммуникативных навыков обучающихся. Экзаменационные задания основаны на аутентичных текстах и носят практико-ориентированный характер. Простое натаскивание на формат ЕГЭ без глубокого анализа и обсуждения малоэффективно. Важно не столько отрабатывать типовые упражнения, включённые в КИМ, сколько развивать стратегии общения и совершенствовать все виды речевой деятельности на протяжении всего обучения. Итоговая аттестация в форме ЕГЭ проверяет не только языковые навыки, но и метапредметные, социокультурные компетенции. Поэтому обучающимся необходима:

- регулярная практика аудирования и чтения аутентичных материалов разных жанров;
- понимание норм построения устной и письменной речи в соответствии с культурными особенностями англоязычных стран;
- расширение кругозора и знакомство с традициями других народов. Для повышения качества языковой подготовки в ХМАО – Югре предлагается оптимизировать методы преподавания и организацию учебного процесса.

- Учителям.

Важно систематически развивать у обучающихся навыки письменной речи. Для этого следует включать в учебный процесс разнообразные письменные задания, постепенно увеличивая их сложность и объём на всех этапах обучения. Необходимо научить школьников: грамотно подбирать и структурировать материал в соответствии с поставленной задачей; проверять работу на соответствие содержания требованиям и соблюдению языковых норм; создавать логически связанные тексты: формулировать тезисы, подбирать аргументы, делить текст на смысловые части, использовать связующие элементы; анализировать и совершенствовать собственные письменные работы. Особое внимание стоит уделить: тщательному изучению формулировок заданий перед выполнением работы; соблюдению требуемого объёма письменного высказывания; 794 правильному оформлению ответов (с учётом образцов написания букв и цифр), что важно не только для ГИА по английскому, но и для других предметов. В заданиях раздела «Письмо», как в ВПР с 4 по 8, 10 классам, так и в ОГЭ и ЕГЭ инструкции содержат чёткие указания и критерии оценивания, которые помогают обучающимся успешно выполнить коммуникативную задачу. Умение следовать этим рекомендациям – важное универсальное регулятивное действие для учебной деятельности. При обучении иностранному языку особое внимание следует уделять развитию навыков спонтанной речи. Для этого важно создавать естественные коммуникативные ситуации, где обучающиеся будут запрашивать, передавать и обсуждать информацию по изучаемым темам, задавая вопросы и давая развернутые ответы, использовать речевые опоры (план, ключевые слова, визуальные подсказки), чтобы помочь обучающимся строить связные высказывания; записывать устные ответы учеников с последующим анализом, разбирать удачные моменты, ошибки и возможные пути улучшения речи, учить соблюдать регламент, чтобы обучающиеся могли четко структурировать ответ в отведенное время, включать в уроки задания на спонтанную речь: ролевые игры, дискуссии, конкурсы, лексические игры, развивать

аналитическое мышление через логические задания, сравнение и критический разбор информации, моделировать реальные ситуации – повседневных сценарии (покупки, путешествия, интервью), минимизировать использование русского языка на уроках – поощрять использование английского даже с ошибками. Такой подход поможет обучающимся уверенно использовать язык в реальных ситуациях общения. Необходимо активнее включать в обучение работу с научно-популярными текстами, содержащими специальную терминологию, даты, географические названия. Также важно регулярно тренировать спонтанную речь по изучаемой тематике, используя соответствующую лексику, отрабатывать навыки выполнения тестовых заданий разных типов (с выбором ответа, с кратким или развернутым ответом), учить анализировать контекст, чтобы правильно определять временные формы, выявлять последовательность и характер действий, развивать умение внимательно читать задания, выделять ключевые вопросы и давать точные ответы. Это поможет обучающимся увереннее работать с разными типами текстов и заданий. Необходимо развивать у обучающихся способность понимать значение незнакомых слов через контекст. Для этого важно учить их определять смысл слов по окружающему контексту, структуре слова (приставкам, суффиксам, корням), сходству с международной лексикой. Важно акцентировать внимание на правильной сочетаемости слов и практическому использованию лексики в осмысленных текстах и ситуациях общения.

При **изучении грамматики** необходимо анализировать грамматические формы в прочитанных текстах, добиваться понимания того, какую информацию они несут, почему именно эти формы употреблены в данном контексте, а также предлагать связные тексты, в которых надо правильно использовать различные грамматические формы. Такой подход поможет обучающимся не заучивать правила, а понимать логику языка и применять знания в реальных коммуникативных ситуациях. В процессе обучения следует продолжать развивать разнообразные стратегии чтения, особенно при подготовке к заданиям из раздела «Чтение», делая особый акцент на работе с аутентичными текстами – информационными, научно-популярными и художественными. Для когнитивного развития обучающихся эффективны упражнения на построение логических и лексических связей по ключевому слову, подбор синонимов и родственных понятий, а также создание заголовков к текстам и написание текстов на основе заданных заголовков. Важно развивать у обучающихся навыки поискового и просмотрового чтения, которые включают умение анализировать логико-смысловую структуру текста, находить в нем необходимую информацию, опираясь на его композицию, лексико-грамматические особенности и общий смысл. Чтобы повысить гибкость чтения, необходимо обучать различным приемам смысловой обработки оригинальных текстов разных жанров и уровней сложности: выделять главное и второстепенное, развивать языковую догадку, прогнозировать содержание по заголовку, первым и последним фразам текста, а также определять его основную идею. На уроках полезно использовать синонимы, определения, перифразы и толкования для формирования компенсаторных умений.

Параллельно следует **развивать метапредметные навыки**: учить школьников запоминать и осмысленно усваивать информацию, быстро сопоставлять и обобщать факты, критически их оценивать и выявлять причинно-следственные связи. Особое внимание нужно уделять грамматике: анализировать грамматические формы в контексте, определяя их значение и роль в структуре текста. Эффективны интегрированные задания, сочетающие чтение и грамматику, – например, обсуждение авторского выбора тех или иных форм и анализ последствий их изменения, что особенно полезно при работе с видовременными формами глаголов. При изучении словообразования следует начинать с повторения известных аффиксов, определяя, какие части речи они образуют, их значение и орфографические особенности. Важно подкреплять теорию примерами, обращая внимание на правильное использование словообразовательных элементов. Рекомендуются максимально задействовать современные цифровые инструменты для организации самостоятельной учебной деятельности обучающихся. В частности, целесообразно: систематически применять образовательную платформу «Моя школа», предоставляющую:

- доступ к актуальным цифровым образовательным ресурсам;
- комплекс современных учебных сервисов;
- разнообразные электронные учебные материалы. Активно использовать материалы открытого банка заданий ОГЭ/ЕГЭ с официального сайта ФИПИ, которые:
- позволяют обучающимся самостоятельно отрабатывать учебный материал;

- обеспечивают оперативную обратную связь;
- создают возможности для своевременной самокоррекции;
- способствуют формированию навыков самоконтроля.

Данные ресурсы рекомендуется интегрировать в ежедневную учебную практику, сочетая их использование с традиционными методами обучения для достижения максимальной эффективности образовательного процесса.

Обучающимся и учителям при подготовке к ЕГЭ рекомендуется использовать официальную информацию сайта ФИПИ www.fipi.ru:

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2026 г. (кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников, спецификация и демонстрационный вариант КИМ);
- открытый банк заданий ЕГЭ;
- учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ;
- аналитические отчеты о результатах экзамена и сайта АУ «Институт развития образования»: www.iro86.ru.

8. Общие выводы:

По итогам государственной итоговой аттестации по программам среднего общего образования было установлено, что:

- по 3 общеобразовательным предметам (из 12) учащиеся города Нягани показали 100% успеваемость – литературе, английскому языку, географии.

1. По городу отмечено:

повышение показателей среднего тестового балла по сравнению с прошлым учебным годом по 5 учебным предметам из 11, что составляет **45,45%** (в 2024г - 36,37%, в 2023г- 54,54%):

- по химии (на 9 баллов);
- по информатике (КЕГЭ) (на 3,6 балла);
- по истории (на 3,3 балла)
- по биологии (на 2,2 балла)
- по литературе (на 2,8 балла), тенденция наблюдается в течение трех лет.

2. **Повысился** показатель качества подготовки выпускников по 4-м **общеобразовательным** предметам из 11, что составило 36,36% (в 2024г - 54,55%, в 2023г – 45,45%), данный показатель зависит от количества участников набравших по общеобразовательному предмету в ходе ЕГЭ от **70 до 100 баллов:**

- **истории** на 11,51% участников, набравших по общеобразовательному предмету в ходе ЕГЭ от 70 баллов и выше;

- **по английскому языку** на 12,01% участников, набравших по общеобразовательному предмету в ходе ЕГЭ от 70 баллов и выше;

- **по литературе** на 9,1 % участников, набравших по общеобразовательному предмету в ходе ЕГЭ от 70 баллов и выше.

- **по обществознанию** на 4,75% участников, набравших по общеобразовательному предмету в ходе ЕГЭ от 70 баллов и выше;

3. Проходили государственную итоговую аттестацию 330 выпускников текущего года и 2 экстерна, получили документ государственного образца 330 выпускников (99,39%), в 2024г - 98,89%. В 2024-2025 учебном году по итогам ГИА не получили аттестат два экстерна, что составило 0,6%.

4. 49 обучающихся завершили обучение на аттестат с отличием, получив медали «За особые успехи в учении» федерального уровня. Из них медали 1 степени – 22 выпускника (2024 – 32), 27 выпускников получили медаль 2 степени (2024 - 22), что составило 14,75% (2024 - 17,28%).

5. Получил максимальное количество (100) баллов по 2 учебным предметам (русский язык, химия) 1 выпускник.

6. В 2024-2025 учебном году в число общеобразовательных организаций ХМАО-Югры, продемонстрировавших **наиболее высокие результаты по ЕГЭ** по учебным предметам, вошли:

-МАОУ г. Нягани «СОШ №6» им. А.И. Гордиенко – по обществознанию, МАОУ г. Нягани СОШ №14 – по математике базового уровня.

7. В 2024-2025 учебном году в число общеобразовательных организаций ХМАО-Югры, продемонстрировавших наиболее **низкие результаты по ЕГЭ** по учебным предметам, вошли:

- МАОУ г. Нягани «СОШ №1» по 3-м предметам – по русскому языку, математике (базовый уровень), обществознанию. Кроме того, МАОУ г. Нягани «СОШ №1» вошла в 15% ОО ХМАО-Югры, показавшие худшие результаты ЕГЭ в 2025.

МАОУ г. Нягани СОШ №2 по 1-му предмету - по физике.

МАОУ г. Нягани «ОСШ №3» по 1-му предмету - по физике.

8. **Снижение** показателя среднего тестового балла по сравнению с прошлым учебным годом по 6 учебным предметам **из 11, что составляет 54,54%** (в 2024г - 63,64%):

- по физике (на 9 баллов);
- по русскому языку (на 6,17 баллов), тенденция наблюдается в течение трех лет;
- по английскому языку (на 4,5 баллов);
- по географии (на 4 балла), тенденция наблюдается в течение трех лет;
- по обществознанию (на 1,6 баллов), тенденция наблюдается в течение трех лет;
- по математике (профильный уровень) (на 1,6 баллов).

9. В 2024-2025 учебном году по итогам ГИА не получили аттестат два экстерна, что составило 0,6%.

Отчёт составлен:

1. руководителем городского методического объединения учителей русского языка и литературы Т.А. Пискарёвой,

2. руководителем городского методического объединения учителей математики Е.В. Матус,

3. руководителем городского методического объединения учителей физики М.В. Цепиловой,

4. руководителем городского методического объединения учителей химии А.А. Мороз,

6. руководителем городского методического объединения учителей информатики В.В. Комаровой,

7. руководителем городского методического объединения учителей биологии О.В. Малкиной,

8. руководителем городского методического объединения учителей истории и обществознания К.У. Магомадовой,

9. руководителем городского методического объединения учителей географии А.А. Щербаковым,

10. руководителем городского методического объединения учителей иностранных языков Э.Р. Зариповой,

11. специалистом - экспертом отдела общего образования А. З. Проничкиной.

Средний тестовый балл

№	Предмет	2021	2022	2023	2024	2025
1.	Русский язык	67,5	66	66,95	62	56
2.	Математика (П)	53,76	50,92	52,74	58,6	57
3.	Математика (Б)		4,12	4,18	4,06	4
4.	Физика	50	52,9	53	63	54
5.	Химия	53	53,4	60	51	60
6.	Информатика (КЕГЭ)	56	50,9	57	54,4	54,4
7.	Биология	53,25	47	56	51,8	56
8.	История	50	53	58	47,7	51
9.	География	74	55	59	56	52
10.	Обществознание	56	60	58	51,6	50
11.	Иностранный язык	76	76	65	70	65,5
12.	Литература	65,65	63,8	61	67	69,8

Доля участников ЕГЭ, набравших от 70 и выше баллов в разрезе предметов

Предмет	2021	2022	2023	2024	2025
Русский язык	43,89	37,31	35,75	25,92	17,27
Математика (П)	23,04	25	5,53	35,9	33,9
Физика	10	10,2	2,94	24,53	9,52
Химия	21,67	22,9	28,2	18,04	17,39
Информатика (КЕГЭ)	26,67	25	25	37,7	36,0
Биология	18,5	7,46	8,78	27,28	25,0
История	8,68	12,5	28,2	6,67	18,18
География	46,16	0	0	11,12	0
Обществознание	15,3	25,71	23,9	11,41	16,16
Иностранный язык	78,26	71,42	41,7	61,29	73,3
Литература	34,78	40	8	40,1	50,0