



ГОРОДСКОЙ ОКРУГ
НЯГАНЬ

Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

**КОМИТЕТ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА НЯГАНИ
(КОМИТЕТ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ)**

ПРИКАЗ

07.11.2023

№ 667

Об утверждении результатов ГИА 2023

В соответствии с приказами Комитета образования и науки от 10.11.2022 № 729 «Об утверждении плана мероприятий («дорожная карта») по подготовке к проведению государственной итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам среднего общего образования, иных процедур оценки качества образования на территории города Нягани в 2022-2023 учебном году», от 10.11.2022 № 730 «Об утверждении плана мероприятий («дорожная карта») по подготовке к проведению государственной итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам основного общего образования, иных процедур оценки качества образования на территории города Нягани в 2022-2023 учебном году», от 31.05.2019 № 317 «Об утверждении показателей эффективности деятельности муниципальных образовательных организаций, их руководителей и отдельных категорий работников» (с изменениями), с целью повышения качества подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить статистико-аналитические отчеты о результатах государственной итоговой аттестации (далее – ГИА) в 2023 году (Приложение 1,2,3).
2. Руководителям общеобразовательных организаций:
 - 2.1. провести анализ результатов государственной итоговой аттестации за 2023г.;
 - 2.2. провести анализ затруднений у педагогических работников, вызвавших снижение качества подготовки выпускников к ГИА;
 - 2.3. включить в план мероприятий («Дорожную карту») по подготовке к проведению ГИА на 2023-2024 учебный год мероприятия по повышению качества подготовки обучающихся;
 - 2.4. активизировать деятельность педагогов в использовании на уроках и при подготовке обучающихся к ГИА информационных технологий;
 - 2.4. проводить информационную и разъяснительную работу с родителями о необходимости и важности повышения качества подготовки к ГИА;
 - 2.5. усилить работу по предотвращению нарушений Порядка проведения ГИА

участниками и лицами, привлекаемыми к ее проведению.

3. Руководителям городских методических объединений:

3.1. провести анализ затруднений педагогических работников, вызвавших снижение качества подготовки выпускников к ГИА;

3.2. включить в планы работы ГО на 2023-2024 учебный год мероприятия по повышению предметных и методических компетенций педагогов;

3.3. принимать активное участие в методических мероприятиях различного уровня по повышению компетенции педагогов при подготовке выпускников к ГИА.

4. Комиссии Комитета образования и науки Администрации города Нягани по установлению стимулирующих выплат руководителям муниципальных учреждений при установлении выплат стимулирующего характера руководителям общеобразовательных организаций по итогам 2023 календарного года и на 2024 календарный год учесть результаты ГИА 2023.

5. Главным специалистам отдела общего образования Е.А.Ганияровой, В.В.Мирошниченко и эксперту отдела информатизации, развития и безопасности образовательной сети А.С. Судневу обеспечить размещение настоящего приказа на сайте Комитета образования и науки в разделе «Государственная итоговая аттестация».

6. Контроль исполнения настоящего приказа возложить на начальника управления образования Л.Э.Ткачук.

Председатель Комитета
образования и науки



И.Н. Ерофеева

**Статистико-аналитический отчет о результатах государственной
итоговой аттестации по образовательным программам
среднего общего образования в 2023 году**

Единый государственный экзамен на территории города Нягани был проведен по 11 общеобразовательным предметам: математика, русский язык, история, физика, биология, география, обществознание, химия, иностранные языки, информатика и ИКТ, литература (экзамены по выбору учащихся).

Количество выпускников из общеобразовательных организаций города Нягани в 2023 году составило 320 человек:

ОО	Количество выпускников на конец 2022-2023 учебного года	Количество выпускников, зарегистрированных на ЕГЭ в 2023 году
МАОУ г. Нягани «СОШ №1»	46	46
МАОУ г. Нягани СОШ №2	44	44
МАОУ г. Нягани «ОСШ №3»	81	81
МАОУ г. Нягани «СОШ №6» им. А.И. Гордиенко	84	84
МАОУ г. Нягани СОШ №14	15	15
МАОУ г. Нягани «Гимназия»	50	50
ИТОГО:	320	320

Всего в едином государственном экзамене приняли участие: 6 общеобразовательных организаций города, 320 выпускников текущего года, 10 выпускников прошлых лет, 8 выпускников СПО.

В городе (в основной период) была организована работа двух ППЭ для проведения ГИА в форме ЕГЭ (на базе МАОУ г. Нягани «ОСШ №3», МАОУ г. Нягани «Гимназия»). Подготовлено 48 видеокамер для трансляции экзамена в формате online, 4 переносных металлоискателя, 2 стационарных металлоискателя, 6 систем подавления сотовой связи.

Для проведения единого государственного экзамена было задействовано – 3 руководителя ППЭ, 8 членов ГЭК, 85 организатора аудиторий, 52 организаторов вне аудиторий, 8 технических специалистов, 4 представителя частных охранных предприятий, 2 медицинских работника, 2 уборщика служебных помещений, 1 ассистент для участника с ОВЗ, 2 технических специалиста по видеонаблюдению и 30 человек из числа населения города Нягани, прошедших аккредитацию в качестве общественных наблюдателей.

Для анализа результатов единого государственного экзамена были использованы протоколы проверки единого государственного экзамена по математике, русскому языку, истории, географии, обществознанию, химии, биологии, физики, литературы, результаты экзамена за 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023 годы.

Анализ экзамена проводился по следующим пунктам:

1. Выбор обучающимися предметов в форме ЕГЭ по городу в сравнении с предыдущими годами.
2. Выбор выпускниками предметов в форме ЕГЭ в разрезе общеобразовательных организаций.
3. Общие результаты ЕГЭ в сравнении с предыдущим учебным годом.
4. Результаты сдачи ЕГЭ по профильным предметам.

5. Выпускники, получившие суммарно по трем предметам соответствующее количество тестовых баллов.
6. Доля участников ЕГЭ, преодолевших пороговый минимум в разрезе общеобразовательных организаций
7. Школы, имеющие наиболее высокие или наиболее низкие результаты ЕГЭ по округу.
8. Результаты единого государственного экзамена по предметам в сравнении с результатами прошлых лет.

1. Выбор обучающимися предметов в форме ЕГЭ по городу в сравнении с предыдущими годами

№ п/п	Предметы	% выбора					
		2018	2019	2020	2021	2022	2023
1.	Русский язык	100	99,7	100	88,4	100	100
2.	Математика (профильная)	53	47,1	61,8	46,97	43,88	40,92
3.	Математика (базовая)	90	52,7	-	12,54 (ГВЭ)	56,12	59,08
4.	Физика	26	21	26,5	23,75	16	10,54
5.	Химия	16	15,5	15,0	15,83	14,33	14,26
6.	Информатика и ИКТ	6,8	7,6	12,6	7,9	14,63	17,36
7.	Биология	22,3	22	21,8	21,37	20	20,46
8.	История	9,9	12,7	8,2	12,14	7,16	9,92
9.	География	5,24	5,6	4,4	3,43	1,79	2,79
10.	Обществознание	40,4	38	38,2	34,6	31,64	35,03
11.	Иностранный язык	5,5	5,3	10,3	6,33	8,36	11,16
12.	Литература	4,5	5,1	7,4	6,07	5,97	3,72

Возможные причины выбора предмета выпускниками:

- выпускник выбирает те предметы, которые необходимы для поступления в выбранный вуз на выбранную специальность;
- высокий уровень подготовки выпускника по отдельным предметам;
- сложность предметов, формирование знаний, умений и навыков, требующих большего количества времени и усилий для подготовки.

Просматривается следующая динамика:

Идёт рост выбора предметов информатика и ИКТ и иностранный язык.

За три года подряд снижается выбор математики (профильной), физике, химии, литературе. Возможные причины:

- невостребованность предмета, т.к. результат ЕГЭ по этому предмету принимается только на непопулярные профессии;
- недостаточный уровень освоения программного материала выпускниками, что указывает на низкий уровень положительной учебной мотивации, несовершенство системы выявления и ликвидации пробелов в осваиваемых предметных компетенций со стороны учителей-предметников (предметы по выбору).

2. Выбор выпускниками предметов в форме ЕГЭ в разрезе общеобразовательных организаций

ОО	Русский язык	Математика (Б)	Математика (П)	Обществознание	Биология	Информатика (ИКТ)	Химия	Иностранный язык	Физика	История	Литература	География
МАОУ г. Нягани «СОШ №1»	46 100%	33 71,6%	13 28,4%	8 17,4%	8 17,36%	5 10,9%	7 15,2%	3 6,5%	6 13%	2 4,3%	1 2,17%	0 0%
МАОУ г. Нягани СОШ № 2	44 100%	28 63,6%	16 36,4%	21 45,40%	4 9,08%	0 0%	4 9%	7 15,9%	7 15,9%	8 18,2%	1 2,27%	0 0%
МАОУ г. Нягани «ОСШ № 3»	81 100%	47 57,8%	34 42,2%	29 35,7%	19 23,4%	13 16%	11 13,5%	10 12,3%	11 13,5%	4 5%	4 5%	6 6,2%
МАОУ г. Нягани «СОШ № 6» им. А. И. Гордиенко»	84 100%	46 54,7%	38 45,3%	34 40,5%	23 27,4%	25 29,8%	18 21,4%	5 6%	3 3,6%	12 14,3%	1 1,19%	1 1,19%
МАОУ г. Нягани СОШ № 14	15 100%	13 86,7%	2 13,3%	3 20%	5 33,4%	0 0%	3 20%	1 6,7%	0 0%	2 13,3%	1 6,7%	1 6,7%
МАОУ г. Нягани «Гимназия»	50 100%	21 42%	29 58%	18 36%	7 14%	13 26%	3 6%	11 22%	7 14%	4 8%	4 8%	1 2%
ИТОГО:	320	188	132	113	66	56	46	36	34	32	12	9
распределение по местам	1 место	2 место	3 место	4 место	5 место	6 место	7 место	8 место	9 место	10 место	11 место	12 место

Самыми активными в ходе сдачи экзаменов в форме ЕГЭ (среди предметов по выбору) по городу в 2023 году отмечено:

- по математике (базовый уровень) – МАОУ г. Нягани СОШ № 14 (86,7%);
- по математике (профильный уровень) – МАОУ г. Нягани «Гимназия» (58%);
- по обществознанию – МАОУ г. Нягани СОШ № 2 (45,40%);
- по биологии – МАОУ г. Нягани СОШ № 14 (33,4%);
- по информатике и ИКТ – МАОУ г. Нягани «СОШ № 6» им. А. И. Гордиенко (29,8%);
- по химии – МАОУ г. Нягани «СОШ № 6» им. А. И. Гордиенко (21,4%);
- по иностранному языку - МАОУ г. Нягани «Гимназия» (22%);
- по физике - МАОУ г. Нягани СОШ № 2 (15,9%);
- по истории – МАОУ г. Нягани СОШ № 2 (18,2%);
- по литературе – МАОУ г. Нягани «Гимназия» (8%);
- по географии – МАОУ г. Нягани «ОСШ № 3» (6,2%).

3. Общие результаты ЕГЭ в сравнении с предыдущим учебным годом

Предмет	Год	Всего детей	Результат				Общая успеваемость, %	Динамика
			Не преодолели порог	Средний балл	Максимальный балл	Набрали 100 баллов		
Русский язык	2023	319	0	66	100	2	100	
	2022	335	0	66	100	1	100	
	2021	335	0	67,5	100	1	100	
Математика (профиль)	2023	127	2	52	88	0	98,42	значительное снижение среднего балла, рост общей успеваемости
	2022	147	14	54,17	82	0	90,48	
	2021	178	8	53,76	88	0	95,5	
Математика (база)	2023	194	1	4			99,48	рост общей успеваемости
	2022	188	4	4,14			97,03	
	2021 (ГВЭ)	42	0	3,33			100	
Физика	2023	34	0	53	93	0	100	рост общей успеваемости и максимального балла
	2022	54	2	53	89	0	96,3	
	2021	90	8	50	95	0	91,1	
Химия	2023	46	3	60	95	0	93,5	рост среднего балла и общей успеваемости
	2022	48	8	53,8	99	0	83,3	
	2021	60	11	53	99	0	81,7	
Информатика ИКТ	2023	56	4	58	88	0	90,2	рост среднего балла и общей успеваемости
	2022	49	12	50	83	0	75,5	
	2021	30	3	56	88	0	90	
Биология	2023	66	5	56	89	0	93,22	рост общей успеваемости и среднего балла
	2022	67	15	47	89	0	77,6	
	2021	81	11	53	96	0	86,4	
История	2023	32	1	58	95	0	96,88	рост среднего балла и общей успеваемости
	2022	24	3	53	100	1	87,5	
	2021	46	5	50	79	0	89,1	
География	2023	9	0	59	68	0	100	рост среднего и максимального балла
	2022	6	0	55	66	0	100	

	2021	13	0	74	96	0	100	
Обществознание	2023	113	18	58	90	0	84,07	снижение по всем показателям
	2022	106	12	60	92	0	88,6	
	2021	131	15	56	99	0	88,5	
Иностранный язык	2023	36	0	53	90	0	100	снижение среднего и максимального балла
	2022	28	0	76	95	0	100	
	2021	24	0	76	91	0	100	
Литература	2023	12	0	61	73	0	100	снижение среднего и максимального балла
	2022	20	0	63,8	91	0	100	
	2021	23	0	65,65	100	2	100	

4. Результаты сдачи ЕГЭ по профильным предметам

Образовательная организация	Профиль	Профильный предмет	Количество обучающихся в классе	Количество сдававших ЕГЭ из профильных классов	Преодолели порог		Максимальный балл	Средний балл
					Количество	Доля (%)		
МАОУ г. Нягани СОШ №2	гуманитарный	русский язык	25	25	25	100	91	68
		обществознание		19	17	89	81	55
МАОУ г. Нягани "ОСШ №3"	естественнонаучный (химико-биологический класс)	химия	18	10	10	100	95	63
		биология		15	14	93	82	58
	социально-экономический	математика (профильный уровень)	21	18	18	100	82	58
		физика		11	11	100	70	55
	гуманитарный (социально-гуманитарный класс)	русский язык	27	27	27	100	93	75
		обществознание		20	20	100	77	62

МАОУ г. Нягань "Гимназия"	гуманитарный (социально- гуманитарный класс)	русский язык	25	25	25	100	100	78
		обществознание		13	10	77	90	61
	социально- экономический (физико- математический класс)	математика (профильный уровень)	25	20	20	100	88	60
		физика		6	9	100	66	54
		информатика и ИКТ		12	11	100	100	71

Вывод:

Реализация профильного обучения в городе Нягани проходит не в полной мере.

В МАОУ г. Нягани СОШ №2 гуманитарный профиль реализуется на среднем уровне, т.к. доля выпускников преодолевших порог 89,4% и средний балл равен 55.

В МАОУ г. Нягани "СОШ №3"

-естественнонаучный профиль реализуется на среднем уровне: предмет «биология» выбрало 83% выпускников профильного класса, один из которых не преодолел порог, химию выбрало 55,6% выпускников;

- социально-экономический профиль также реализуется на среднем уровне: предмет «физика» для сдачи экзамена выбрало только 52,3% обучающиеся и средний балл довольно невысок;

- гуманитарный профиль реализуется на достаточно хорошем уровне.

В МАОУ г. Нягань "Гимназия"

-гуманитарный профиль реализуется на среднем уровне из-за процента выбора предмета «обществознания» (52%) и результативности обучающихся по предмету (порог преодолели 77%);

- социально-экономический профиль реализуется на низком уровне: процент выбора предметов «физика» и «информатика и ИКТ» 24 и 48%, что является показателем низкой эффективности профильного обучения.

5. Выпускники, получившие суммарно по трем предметам соответствующее количество тестовых баллов

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трем предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	СОШ № 1	6	13,04	14	30,43	3	6,52	1	2,17
2.	СОШ № 2	9	20,45	18	40,91	5	11,36	0	0,00
3.	ОСШ № 3	18	22,22	35	43,21	7	8,64	2	2,47
4.	СОШ № 6	18	21,43	43	51,19	8	9,52	3	3,57
5.	СОШ № 14	1	6,67	7	46,67	0	0,00	0	0,00
6.	Гимназия	6	12,00	25	50,00	11	22,00	3	6,00
	Всего	58	23,78%	143	58,63%	34	13,94%	9	3,69%

6. Доля участников ЕГЭ, преодолевших пороговый минимум в разрезе общеобразовательных организаций

Предмет	Общеобразовательные организации						По городу	По округу
	№1	№2	№3	№6	№ 14	гимназия		
Русский язык	100	100	100	100	100	100	100	99,84
Математика (П)	100	100	96,97	100	100	100	99,5	96,36
Математика (Б)	100	100	97,92	100	100	100	99,48	98,69
Физика	100	100	100	100	не сдавали	100	100	94,10
Химия	100	100	100	80	100	100	96	84
Информатика (ИКТ)	80	не сдавали	92,3	96	не сдавали	92,3	90,2	86,16
Биология	100	100	94,74	91,3	100	71	92,91	88,89
История	100	100	100	90	100	100	98	88,86
География	не сдавали	не сдавали	100	100	100	100	100	100
Обществознание	75	90	79	88	66	83	80	77,63
Английский язык	100	100	100	100	100	100	100	98,24
Литература	100	100	100	100	100	100	100	95,21

7. Школы, имеющие наиболее высокие или наиболее низкие результаты ЕГЭ по округу

Предмет	Школы с наиболее высокими результатами по округу			Школы с наиболее низкими результатами по округу		
	2021	2022	2023	2021	2022	2023
Русский язык			Гимназия	СОШ №2		
Математика (профиль)				СОШ №2	СОШ №2	
Физика	СОШ №6, Гимназия			СОШ №1 ОСШ №3	ОСШ №3	
Химия	СОШ №2		ОСШ №3	СОШ №6	СОШ №6	
Информатика			Гимназия	ОСШ №3		
Биология	СОШ №6					
География						
Обществознание						

История	СОШ №6					
Английский язык	СОШ №6	СОШ №1				
Литература		ОСШ №3				

8. Результаты единого государственного экзамена по предметам в сравнении с результатами прошлых лет.

8.1. Результаты единого государственного экзамена по русскому языку

8.1.1. Тестовый балл по ЕГЭ в разрезе ОО

ОО	Средний тестовый балл									Средний балл	Количество участников
	0-23	24-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100		
СОШ № 1	0	0	0	4	13	14	11	3	1	65	46
СОШ № 2	0	0	1	7	7	14	8	5	1	62	43
ОСШ № 3	0	1	2	6	23	24	8	10	7	64	81
СОШ № 6	0	0	2	11	17	24	19	7	4	65	84
СОШ № 14	0	0	0	2	2	5	4	2	0	67	15
Гимназия	0	0	1	1	6	10	16	8	8	74	50
ИТОГО		1	6	28	63	85	62	32	21	66	319
Доля по городу	0	0,3	1,9	8,7	19,5	26,4	19,2	9,9	6,5	-	
Доля по округу	0,16									65,05	9234

Самый высокий балл по русскому языку 100б из 100 набрали 2 выпускника:

МАОУ г. Нягани «Гимназия» - Сабанова Вероника Владимировна, ученица 11 «А» класса и Литвин Виктория Витальевна, ученица 11 «А» класса.

Педагог: Захарченко Елена Сергеевна

От 70 баллов и выше набрали 115 выпускников, что составило 35,7 %, что на 1,7 ниже показателя прошлого года. В 2022 году от 70 баллов и выше набрали 125 выпускников, что составило 37,31 % (показатель не изменился с 2021 года).

8.1.2. Динамика результатов единого государственного экзамена по учебному предмету за последние три года

ОО	Общая успеваемость, %				Проблема, %			
	2020	2021	2022	2023	2020	2021	2022	2023
СОШ №1	100	100	100	100	0	0	0	0
СОШ №2	100	100	100	100	0	0	0	0
ОСШ № 3	99	100	100	100	1	0	0	0
СОШ №6	97,3	100	100	100	2,7	0	0	0
СОШ № 14	100	100	100	100	0	0	0	0
Гимназия	100	100	100	100	0	0	0	0
по городу	99,1	100	100	100	0,9	0	0	0
по округу	99,1	99,91	99,60	95,21	3,3	4,32	4,91	4,79

Преодолели пороговый уровень все выпускники школ города, что составляет 100% (на одном уровне с показателями 2021 и 2022 годов).

8.1.3. Средний тестовый балл ЕГЭ по русскому языку

ОО	2018	2019	2020	2021	2022	2023
СОШ №1	58	63	64	51	61	65
СОШ №2	69	67	72	62	64	62
ОСШ № 3	69	67	67	65	65	64
СОШ №6	68	66	65	70	67	65
СОШ № 14	64	62	66	71	66	67
Гимназия	76	74	75	71	70	74
по городу	68,4	67,5	69	67,5	66	66
по округу		69,0	70,1	68,58	66,2	65,05
по России	70,9	69,5	71,6	71,4	68,3	70

Средний тестовый балл по русскому языку в 2023 году по городу не изменился с прошлого года - 66. По сравнению с 2022 учебным годом улучшили показатели по среднему тестовому баллу в МАОУ г. Нягани «СОШ №1» (на 4 балла), МАОУ г. Нягани СОШ №14, (на 1 баллов), МАОУ г. Нягани «Гимназия» (на 4 балла). В 2022 году по городу - ниже на 1,5 балла по сравнению с 2021 годом.

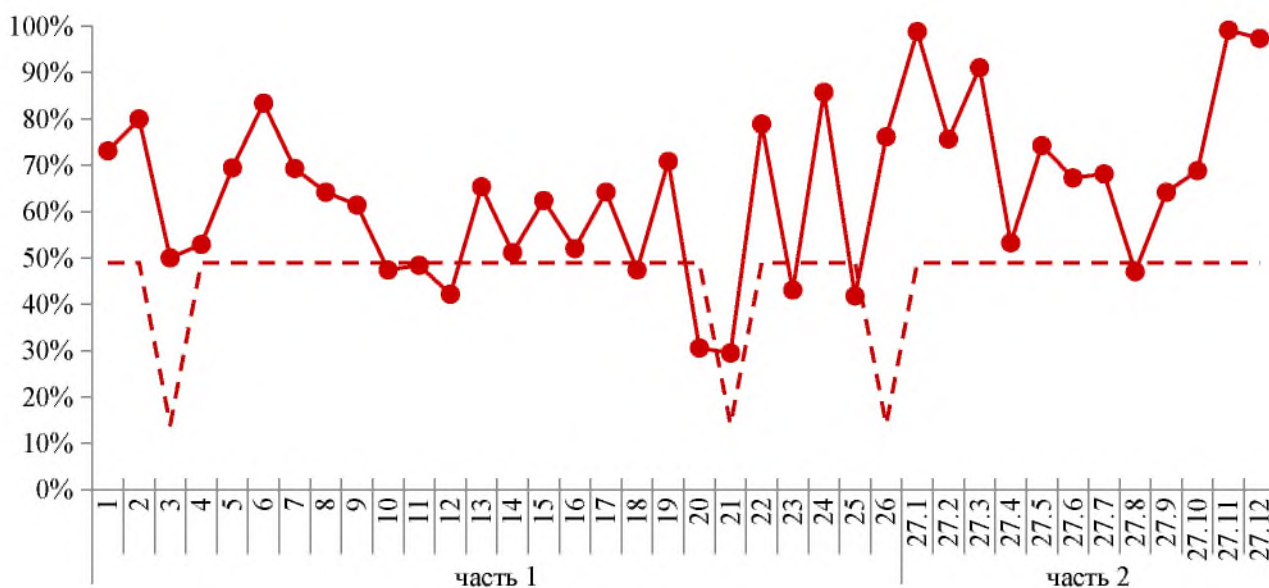
Следует отметить, что средний тестовый балл по городу выше показателя регионального уровня на 0,95.

8.1.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

	Участники, получившие тестовый балл									
	Ниже минимального	Доля	От минимального до 60 баллов	Доля	От 61 до 80 баллов	Доля	От 81 до 99 баллов	Доля	100 баллов	Доля
СОШ №1	0	0	17	36,9	25	54,3	4	8,7	0	0
СОШ №2	0	0	15	35	22	51,3	6	14	0	0
ОСШ № 3	0	0	32	38,13	32	39,4	17	20,9	0	0
СОШ №6	0	0	30	35,7	43	51,2	11	13,1	0	0
СОШ № 14	0	0	4	26,7	9	60	2	13,3	0	0
Гимназия	0	0	8	16	26	52	10	20	2	4
по городу	0	0	106	32,9	157	48,7	54	16,7	2	0,6
по округу		0,16		39,20		41,92		18,45	24	0,26

Наибольшее количество участников, 157 человек, расположилось в диапазоне 61-80 балл.

8.1.5. Анализ результатов выполнения заданий КИМ по русскому языку в городе Нягань



Большинство заданий выполняются успешно, что говорит о том, что проверяемые ими знания освоены, а умения – сформированы.

Экзаменационная работа отражает важнейшие направления по изучению русского языка в школе: овладение нормами современного русского литературного языка, совершенствование всех видов речевой деятельности, овладение функциональной грамотностью во всех ее проявлениях, развитие духовно-нравственных и эстетических качеств личности. На основе этого происходит формирование всех предметных компетенций в их единстве и взаимосвязи.

Задания, предусматривающие выявление способности определения языковых средств, характерных для текста того или иного функционально-смыслового типа речи; изобразительно-выразительных средств, используемых автором исходного текста, предъявленных в тексте, а также нацеленных на проверку адекватности восприятия информации при чтении текста; характеристики текста, включая знание основных речеведческих понятий, на едином государственном экзамене распределяются в частях 1 и 2 работы (1, 2, 22, 23, 25, 27).

Эти задания проверяют сформированность у экзаменуемых лингвистической компетенции, а также их способность понимать логику развития мысли автора в предъявленном для анализа мини-тексте. При этом экзаменуемые должны иметь представление о том, что одну и ту же информацию можно изложить, используя разные лексические и синтаксические конструкции; задания 2, 3 нацеливают на анализ синтаксических конструкций, которыми располагает русский язык, и предполагают проверку следующих умений:

- 1) использовать основные виды чтения (ознакомительно-изучающее, ознакомительно-реферативное и др.) в зависимости от коммуникативной задачи;
- 2) извлекать необходимую информацию из различных по стилю и типу речи текстов;
- 3) владеть основными приемами информационной переработки письменного текста;
- 4) выявлять отношения между предложениями текста и определять средства связи между предложениями, подбирая пропущенное слово самостоятельно в соответствии с заданными морфологическими характеристиками.

Таким образом, умения сжимать информацию, правильно излагать фактический материал связаны со степенью сформированности механизмов памяти, адаптации и эквивалентных замен. Если эти механизмы у экзаменуемого развиты хорошо, то и перечисленные выше задания по переработке информации не вызывают трудностей. Выполнение этих заданий весьма важно для аттестуемых, **так как неумение вычленив главную информацию, найти средства связи предложений в тексте**

влекут за собой неумение связно построить собственное высказывание. (Это и есть типичные ошибки).

Задания 20 -21 участниками выполнено ниже 50%.

Сравнение решаемости групп учащихся с разным уровнем подготовки между собой и с указанным минимумом позволяет сделать следующие заключения:

- Профили решаемости групп обучающихся с разным уровнем подготовки по русскому языку отличаются достаточно сильно.
- В профилях решаемости по русскому языку только 3 критерия задания 27 (К1,2,3) выполнены с примерно одинаковой успешностью выпускниками с разным уровнем подготовки.
- Задания первой части позволяют хорошо различать профили группы с недостаточным уровнем подготовки .
- Выпускники успешно выполняют практически все задания работы. Затруднения у этой группы вызвали задания № 20-21 .
- Экзаменационная работа отражает важнейшие направления по изучению русского языка в школе: овладение нормами современного русского литературного языка, совершенствование всех видов речевой деятельности, овладение функциональной грамотностью во всех ее проявлениях, развитие духовно-нравственных и эстетических качеств личности. На основе этого происходит формирование всех предметных компетенций в их единстве и взаимосвязи.

Задания, предусматривающие выявление способности определения языковых средств, характерных для текста того или иного функционально-смыслового типа речи; изобразительно-выразительных средств, используемых автором исходного текста, предъявленных в тексте, а также нацеленных на проверку адекватности восприятия информации при чтении текста; характеристики текста, включая знание основных речеведческих понятий, на едином государственном экзамене распределяются в частях 1 и 2 работы (1, 2, 22, 23, 25, 27).

Эти задания проверяют сформированность у экзаменуемых лингвистической компетенции, а также их способность понимать логику развития мысли автора в предъявленном для анализа мини-тексте. При этом экзаменуемые должны иметь представление о том, что одну и ту же информацию можно изложить, используя разные лексические и синтаксические конструкции; задания 2, 3 нацеливают на анализ синтаксических конструкций, которыми располагает русский язык, и предполагают проверку следующих умений:

- 1) использовать основные виды чтения (ознакомительно-изучающее, ознакомительно-реферативное и др.) в зависимости от коммуникативной задачи;
- 2) извлекать необходимую информацию из различных по стилю и типу речи текстов;
- 3) владеть основными приемами информационной переработки письменного текста;
- 4) выявлять отношения между предложениями текста и определять средства связи между предложениями, подбирая пропущенное слово самостоятельно в соответствии с заданными морфологическими характеристиками.

Таким образом, умения сжимать информацию, правильно излагать фактический материал связаны со степенью сформированности механизмов памяти, адаптации и эквивалентных замен. Если эти механизмы у экзаменуемого развиты хорошо, то и перечисленные выше задания по переработке информации не вызывают трудностей. Выполнение этих заданий весьма важно для аттестуемых, **так как неумение вычлнить главную информацию, найти средства связи предложений в тексте влекут за собой неумение связно построить собственное высказывание. (Это и есть типичные ошибки).**

Задания 20 -21 участниками выполнены ниже 50%.

Сложность решения заданий заключается в том, что при выполнении нужно правильно определить границы в составе сложного предложения с сочинительной, подчинительной и бессоюзной частями. Согласно низкому проценту решаемости задания следует, что выпускники на низком уровне усвоили темы: «Знаки препинания в ССП, СПП, БСП». Также отсутствует умение в

определении главной и придаточной частей предложения, видов связи : цепной, параллельной, последовательной, в выделении грамматических основ.

Задание 21 –это задание повышенного уровня сложности. Согласно низкому проценту решаемости можно сделать вывод , что у выпускники недостаточно полно владеют синтаксическим и пунктуационным анализом предложений.

Эта же проблема прослеживается в предыдущем задании 20, значит, у обучающихся слабо сформированы пунктуационные навыки. Осознание структуры синтаксической конструкции проходит с опорой на синтаксические познания и отражает способность экзаменуемых соотносить конкретный языковой материал с отвлечённой схемой, а выбор необходимого знака предполагает и синтаксические и пунктуационные умения, и способность соотносить конкретный материал со схемой, с образцом, и понимание смысловых оттенков той или иной конструкции. Такие комплексные разнонаправленные действия, основанные на знании синтаксической системы русского языка в единстве с семантическим содержанием, сложны для обучающихся. Этим обусловлены низкие результаты усвоения участниками экзамена пунктуационных норм.

Сложность формирования пунктуационных умений заключается в том, что они предполагают и грамматико-синтаксические, и речевые операции. Необходимо знать правила постановки знаков препинания между подлежащим и сказуемым, в простом осложнённом предложении при обособленных определениях, обстоятельствах, уточняющих членах предложения, сравнительных оборотах, в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения, при прямой речи, цитировании, в сложносочинённом и сложноподчинённом предложениях, в сложном предложении с разными видами связи, в бессоюзном сложном предложении, в сложном предложении с союзной и бессоюзной связью, а также правила постановки тире и двоеточия в простом и сложном предложениях.

Результаты распределения баллов, полученных участниками экзамена за выполнение задания 27 всем критериям , показывают, что экзаменуемые 2023 г. успешно справились с заданием, но есть и ошибки..

В 2023 году за выполнение задания по критерию К2 можно было получить максимально 5 баллов. Комментирование – сложная аналитическая работа, которая основана прежде всего на понимании проблематики текста, на способности экзаменуемого адекватно воспринимать замысел автора исходного текста и на его основе высказать личное мнение по поднимаемым проблемам.

Наиболее распространенные ошибки экзаменуемых по критерию К2 обусловлены в большинстве случаев незнанием функции, которую выполняет комментарий проблемы в структуре сочинения, непониманием того, какое место занимает эта часть в композиции высказывания, а также поверхностным прочтением исходного текста. Отсутствие необходимых знаний приводит к еще одной ошибке по критерию К2 – неосознанному отступлению от проблемы. Обращает на себя внимание взаимосвязь умения комментировать проблему текста (критерий К2) и умения логически выстраивать свое письменное высказывание (критерий К5). Эти критерии оценивания сочинения находятся в одном поле – поле умений, связанных со смысловым анализом материала и пониманием законов создания собственного высказывания. Здесь мы видим сформированность у участников экзамена умений, позволяющих целенаправленно осуществлять смысловой анализ материала и выявлять в нем наиболее важное, а также выстраивать композицию письменного высказывания, обеспечивая последовательность и связность изложения, строить собственное сочинение в логике выбранного функционально-смыслового типа речи (рассуждение). У немногих отсутствуют навыки мыслительной деятельности, которые приводят к тому, что способность анализировать, размышлять, проводить параллели и искать связи между смысловыми частями текста на уроках подменяются процессами мало осмысленного механического запоминания. Осложняется это еще и тем, что к старшим классам резко возрастает объем как учебного материала, так и объем текстов для чтения.

Критерий 4 «Отношения к позиции автора по проблеме исходного текста». По данному критерию выпускники получают 1 балл при условии: «Отношение к позиции автора (рассказчика) исходного текста сформулировано и обосновано» и при условии « определена верно авторская позиция». Обосновать отношение к позиции автора по проблеме исходного текста – это значит

привести ряд таких доводов (фактов) , которые подтверждают или опровергают авторский тезис. Процент решаемости чуть выше 40%, это говорит о том, что у выпускников отсутствует умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью, выражать себя (свою точку зрения) в письменных текстах.

Критерий 8 «Пунктуация». Решаемость данного задания составляет 40%.

Осознание структуры синтаксической конструкции проходит с опорой на синтаксические познания и отражает способность экзаменуемых соотносить конкретный языковой материал с отвлечённой схемой, а выбор необходимого знака предполагает и синтаксические и пунктуационные умения, и способность соотносить конкретный материал со схемой, с образцом, и понимание смысловых оттенков той или иной конструкции. Такие комплексные разнонаправленные действия, основанные на знании синтаксической системы русского языка в единстве с семантическим содержанием, сложны для обучающихся. Этим обусловлены низкие результаты усвоения участниками экзамена пунктуационных норм(20, 21 , К8).

Сложность формирования пунктуационных умений заключается в том, что они предполагают и грамматико-синтаксические, и речевые операции. Необходимо знать правила постановки знаков препинания между подлежащим и сказуемым, в простом осложнённом предложении при обособленных определениях, обстоятельствах, уточняющих членах предложения, сравнительных оборотах, в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения, при прямой речи, цитировании, в сложносочинённом и сложноподчинённом предложениях, в сложном предложении с разными видами связи, в бессоюзном сложном предложении, в сложном предложении с союзной и бессоюзной связью, а также правила постановки тире и двоеточия в простом и сложном предложениях.

Владение пунктуационной грамотностью имеет большое общекультурное значение. К сожалению, приходится констатировать факт, что наблюдается ухудшение показателей по соблюдению пунктуационных норм современного русского литературного языка (задания 20,21 (критерий К8).

Пунктуация в школьном курсе изучается совместно с синтаксисом (и даже морфологией – причастный, деепричастный обороты), тем самым обучающихся подводят к выводу о том, что пунктуация отражает лишь синтаксическое членение текста. У школьников формируется представление о второстепенном, подчиненном синтаксису (или морфологии) характере пунктуации. Кроме того, многие методические просчеты при изучении синтаксиса и пунктуации связаны с тем, что при анализе того или иного синтаксического или пунктуационного явления **не учитываются его особенности: смысловые, грамматические, интонационные, пунктуационные, особенности употребления в речи.** Именно из-за недостаточного внимания к перечисленным выше моментам при выполнении пунктуационного и синтаксического анализов учащиеся допускают ошибки. Важно именно осознанное усвоение правил и умение применять их в письменной речи, что предопределяется «формированием у обучающихся представления о пунктуации как системе»

Рекомендуется в процессе обучения выполнять синтаксический и пунктуационный анализ каждого предложения, обязательно обозначать графически все синтаксические конструкции, чтобы наглядно представить структуру предложения.

В 2023 году на региональном уровне был проведен мониторинг УМК, сделан анализ по использованию учебников в ОО/МОУО. Основные УМК по русскому языку, которые использовались в образовательных организациях Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в 2022–2023 учебном году, представлены в таблице 13.

Таблица 13

№ п/п	Наименование УМК
1	Гольцова Н. Г. Русский язык и литература. Русский язык: учебник для 10—11 классов общеобразовательных учреждений. Базовый уровень: в 2 ч. – М:

	Русское слово.
2	Власенков А.И., Рыбченкова Л.М. Русский язык. 10-11 класс: Базовый уровень. – М: Просвещение.
3	Гусарова И.В. Русский язык. 11класс. – М: Издательский центр ВЕНТАНА-ГРАФ. (Базовый и профильный уровни)

Все представленные учебники дополняют, систематизируют и обобщают теоретические сведения по русскому языку за курс основной школы и дают возможность обучающимся повторить и закрепить полученные знания на практическом материале. Подготовка к ЕГЭ не заменяет регулярное и последовательное изучение курса русского языка, и поэтому в течение учебного года она уместна в качестве закрепления пройденного материала, педагогической диагностики и контроля и должна сопровождать, а не подменять полноценное преподавание курса средней школы. Но следует отметить, что в учебниках задания на отработку орфоэпических навыков, на поиск, редактирование орфоэпических ошибок, на употребление слов с учётом орфоэпических норм, навыков соблюдения или корректировки грамматической связи между частями текста, предложениями, умения соблюдать лексические нормы, задания на употребление слов в соответствии с лексическим значением, задания на корректировку речевых ошибок, вызванных неточным употреблением слов, представлены не в достаточном количестве. Задания на отработку навыков соблюдения орфографических и пунктуационных норм не позволяют в полной мере сформировать у обучающихся понимание условий применения того или иного правила в собственной письменной речи. Задания, ориентированные на анализ проблем, поставленных авторами текстов, отсутствуют. Нет заданий, позволяющих формировать умение комментировать проблемы, поднятые автором в тексте. В учебниках отсутствуют задания, подобные представленным в КИМ ЕГЭ, а также комментарии к ним, способы подготовки к их решению. Задания не позволяют объективно оценивать степень подготовленности обучающихся к ЕГЭ.

8.1.6. Выводы и рекомендации

Учителям, методическим объединениям учителей рекомендуется:

1. Подготовку к ЕГЭ в 2023-2024 учебном году следует начинать с ознакомления с «Методическими рекомендациями для учителей, подготовленными на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2023 года по русскому языку».
2. Строго следовать рекомендациям федерального государственного образовательного стандарта и школьных программ по русскому языку. Особенно это касается разделов программ, связанных с развитием коммуникативных умений обучающихся.
3. На уровне среднего общего образования необходимо планировать самостоятельную работу с текстами различных стилей и типов речи, развивать потребность обучающихся в овладении навыками анализа информации, представленной в различной форме.
4. Использовать возможности системного подхода, определяющего строгую последовательность, логику усвоения лингвистического материала, создающего условия для преодоления фрагментарности курса русского языка, в формировании лингвистической компетенции обучающихся.
5. Углублять работу с содержательными аспектами текста, в частности особое внимание уделять умениям обнаруживать главную информацию в тексте, формулировать тему, выявлять проблематику, объяснять лексическое значение незнакомых слов исходя из контекста, а также последовательно работать над формированием аналитических умений учащихся: умением формулировать главную мысль текста, авторскую позицию, комментировать проблему, отбирать текстовый материал для примеров-иллюстраций, выстраивать пояснение к примеру-иллюстрации, устанавливать и оформлять словесно связь между примерами-иллюстрациями и т.д. При организации данной работы шире использовать стратегии и приемы смыслового чтения.

6. Включать в материалы уроков русского языка в 10–11 классах задания, связанные с анализом целостного текста: комплексная работа с текстом позволит углубить и расширить представления участников ЕГЭ о различных языковых явлениях, увидеть содержательное, стилевое и структурное единство текста и тем самым снизить риск ошибок. Анализ целостного текста позволит совершенствовать логическое мышление, умение видеть не только формальную, но и смысловую связь между частями текста. Эта рекомендация обусловлена тем, что большинство заданий ЕГЭ, предъявляемых в форме текста и микротекста, тесно связаны между собой и позволяют совершенствовать культуру речи участников ЕГЭ, их логические и речеведческие умения.

7. Особое внимание уделить метапредметному подходу при изучении русского языка и подготовки к Единому государственному экзамену.

В целях повышения результатов сдачи ЕГЭ по русскому языку **рекомендуется**

1. Осуществлять контроль за выполнением школами программ по русскому языку, государственного образовательного стандарта, концепции преподавания русского языка и литературы в РФ.

2. Организовать проведение на базе методических и ресурсных центров каждого городского округа регулярных семинаров и круглых столов для учителей-предметников по следующим темам: «Теория и методика преподавания русского языка в 5 – 11 классах в контексте ФГОС», «Государственная итоговая аттестация (ГИА) как элемент системы обучения в контексте ФГОС: технологии подготовки (русский язык)», «Методика подготовки учащихся к ЕГЭ по русскому языку», «Формирование и оценка навыков читательской грамотности учащихся средствами предметов "Русский язык" и "Литература" на уроках в основной и средней школе» и др.

3. Организовать трансляцию эффективных педагогических практик ОУ с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2023 г. (с открытыми уроками и мастер-классами).

Прочие рекомендации

Действующим экспертам региональной предметной комиссии **Пискарёвой Т.А.**(ведущий эксперт), **Волковецкой Г.А.**(основной эксперт), **Неретиной Н.М.**(основной эксперт), **Кузнецовой А.В.**(старший эксперт),**Кузнецова О.В.**(старший эксперт), **Савина О.В.**(основной эксперт) рекомендуется осуществлять информационную, организационную и консультационную методическую поддержку учителей, готовящих выпускников к ЕГЭ по русскому языку.

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки по учебному предмету «Русский язык»

В каждом классе есть обучающиеся, имеющие высокий уровень предметной подготовки, высокие способности, и школьники, имеющие низкий уровень подготовки и слабо сформированные интеллектуальные возможности. Адаптировать учебный процесс к познавательным возможностям каждого ученика поможет, на наш взгляд, технология индивидуализации и дифференциации обучения. Главным достоинством индивидуального обучения является то, что оно позволяет полностью адаптировать содержание, методы и темпы учебной деятельности к особенностям школьника, сопровождать его продвижение от незнания к знанию, своевременно вносить необходимые корректировки в деятельность как ученика, так и учителя. Такая работа будет способствовать организации оптимального режима учебной деятельности школьника, выработке навыков самоконтроля.

Обучение школьников, отличающихся не только по уровню подготовки, но даже по учебным возможностям, пожалуй, самая сложная задача, стоящая перед учителем, и решать её невозможно без дифференцированного подхода к обучению. Опора на содержательный анализ результатов экзамена и выработка собственной учебной траектории позволит организовать дифференцированный подход, который будет способствовать выявлению и развитию способностей обучающихся, удовлетворению образовательных потребностей каждого ученика, адаптировать учебный процесс к особенностям школьников, стимулировать процессы самопознания и самоопределения личности. В целях обеспечения результатов в учебно-познавательной деятельности важно применять активные формы обучения: групповую, парную, индивидуальную, учитывая, что знания, полученные на уроке, должны приносить пользу ученику.

На основе анализа результатов ЕГЭ необходимо выстраивать дальнейшую подготовку обучающихся, в том числе и к экзамену, ориентируясь на индивидуальные особенности учеников, на различия в уровне их подготовки.

Индивидуальные (индивидуально-групповые) стратегии сопровождения обучающихся с недостаточным уровнем подготовки: ориентировать обучающихся на достижение устойчивого результата выполнения диагностических работ в объеме не менее 60% от максимального балла; с допустимым уровнем подготовки: ориентировать обучающихся на достижение устойчивого результата выполнения диагностических работ в объеме не менее 70% от максимального балла; с достаточным уровнем подготовки: ориентировать обучающихся на достижение устойчивого результата выполнения диагностических работ в объеме не менее 90% от максимального балла; с высоким уровнем подготовки: ориентировать обучающихся на достижение устойчивого результата выполнения диагностических работ в объеме не менее 95% от максимального балла.

Группа 1 (экзаменуемые, не достигшие минимальной границы, – 34 тестовых баллов)

1. Апробировать новые инструменты организации предметного содержания учебного материала:
 - поэтапное предъявление материала, необходимое для освоения предметного содержания по русскому языку;
 - алгоритм решения заданий блока и отдельного задания и др.
2. Организовывать работу обучающихся по повторению и систематизации материала курса русского языка с учётом корреляции заданий частей 1 и 2 ЕГЭ по предмету: выстраивать алгоритм деятельности по подготовке к государственной итоговой аттестации не «по заданиям» или «частям» ЕГЭ, а по темам и разделам школьной программы по русскому языку.
3. При организации работы обучающихся по повторению материала курса русского языка шире использовать блоковый (групповой) метод повторения, методы свернутых информационных структур, позволяющие актуализировать знания по темам и разделам школьной программы по предмету, необходимые для успешного выполнения обучающимися заданий ЕГЭ.
4. Включить в образовательный процесс по предмету упражнения, направленные на обогащение словарного запаса обучающихся, повышение орфографической и пунктуационной грамотности (списывание текста, графический орфографический и пунктуационный анализ текста, выборочные и распределительные диктанты, сжатые и подробные изложения).
5. Формировать и совершенствовать навыки использования школьниками стратегий и приемов смыслового чтения, с помощью которых учащиеся овладевают навыком чтения (ознакомительным, просмотровым, поисковым) учебных, научно-популярных, публицистических текстов; общеучебными умениями работы с книгой, справочной литературой; умением анализировать текст, обращая внимание на эстетическую функцию языка; умением интерпретации и создания текстов различных стилей и жанров.

Группа 2 (экзаменуемые, показавшие результат от 36 до 60 тестовых баллов)

1. Усилить внимание к формированию лингвистической компетенции обучающихся: к освоению ими базовых морфологических и синтаксических норм русского литературного языка (задания № 7, 8); формированию ключевых компетенций, связанных с развитием общеучебных умений.
2. Проводить регулярные тренинги по разделам школьной программы по русскому языку (орфографические, пунктуационные и др.), направленные на повышение эффективности выполнения обучающимися заданий 9, 10, 11, 12, 15, 16, 20, 21 ЕГЭ по русскому языку.
3. Организовать на уроках русского языка систематическую работу по развитию у школьников умения определять функционально-смысловые типы речи (задание 23).
4. Углублять работу с содержательными аспектами текста на основе совершенствования навыков использования школьниками стратегий и приемов смыслового чтения.
5. Использовать в образовательной практике разные виды изложений, сочинений разных жанров, развернутые аргументированные письменные и устные ответы на вопросы – те виды работ, которые позволяют формировать комплекс речевых, коммуникативных умений и навыков, проверяемых в формате ЕГЭ.

Группа 3 (экзаменуемые, показавшие результат от 61 до 80 тестовых баллов)

1. Обеспечить выбор форм работы, способствующих интенсификации обучения: проведение семинаров, конференций, зачётов, разминок по всем разделам языкознания, разных видов лингвистического разбора языковых единиц и лингвистического анализа текста.
2. Включить в систему индивидуальной самостоятельной работы учащихся упражнения и задания, обеспечивающие повышение эффективности выполнения заданий № 12, 21, 25 ЕГЭ по русскому языку, вызывающих затруднения.
3. Обеспечить повышение мотивации школьников к творческой речевой деятельности, направленной на создание оригинальных собственных текстов на основе исходного текста (задание № 27 КИМ ЕГЭ по русскому языку).
4. Систематически использовать коммуникативно-диалоговые технологии для повышения результатов творческой деятельности.

Группа 4 (экзаменуемые, показавшие результат от 81 до 100 тестовых баллов)

1. Целенаправленно формировать все компоненты исследовательской культуры обучающихся. Создавать условия для работы над индивидуальными исследовательскими проектами по тематике предметных областей «Русский язык» и «Родной (русский) язык».
 2. Активно стимулировать интерес школьников к самостоятельной творческой речевой деятельности в предметной и метапредметной областях в урочное и внеурочное время.
 3. Совершенствовать письменную речь обучающихся, оттачивать их языковую зоркость.
- Таким образом, для обеспечения высокого уровня качества усвоения учебных программ по русскому языку и с целью повышения эффективности подготовки обучающихся к ЕГЭ по русскому языку необходимо использовать текстоцентрический, системно-деятельностный подходы к преподаванию предмета, направленные на формирование коммуникативных компетенций и на развитие общеучебной компетентности в области смыслового и функционального чтения.

Администрациям образовательных организаций рекомендуется:

1. Организовать в соответствии с принципом преемственности, (по возможности) и всесторонне поддерживать системную предпрофильную (8-9 классы) и профильную (10-11 классы) гуманитарную подготовку обучающихся (предпрофильные / профильные социально-гуманитарные и филологические классы / внутриклассная профилизация) с выбором профильных учебных программ, УМК и учебников для углубленного изучения предмета, соответствующим увеличением часов на преподавание литературы и русского языка, системой факультативов и элективных курсов на формирование у обучающихся метапредметных умений, основанных в том числе на универсальных учебных действиях, таких, как составление плана, работа с книгой, справочной литературой, работа с контекстной, избыточной и недостаточной информацией.
2. Продумать стратегию и составить план мер, направленных на совершенствование образовательного процесса с учетом результатов ЕГЭ и ОГЭ по русскому языку.
3. Изыскать возможности для организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.
4. Создать оптимальные условия для работы учителя по подготовке обучающегося к ЕГЭ по русскому языку по индивидуальному образовательному маршруту (пробные работы в формате ЕГЭ и ОГЭ, системные индивидуальные и групповые консультации, дополнительные занятия и т.п.) с обязательным материальным стимулированием; активней привлекать родителей, мотивируя на сотрудничество, регулярно информируя их о промежуточных результатах подготовки обучающегося к экзамену и возникающих проблемах.
5. В рамках ВШК систематически контролировать качество уроков русского языка, выполнение практической части программы (написание развёрнутых ответов), качество организации и разнообразие методических форм внеурочной и проектной деятельности по предмету с использованием цифровых, библиотечных и социокультурных ресурсов.
6. Активно использовать весь арсенал дидактических и социокультурных средств для создания в образовательном учреждении развивающей языковой и речевой среды, и формирования ценностного отношения к языку, чтению, слову.

7. Обеспечивать участие учителей в обучающих практикоориентированных семинарах (в том числе и сетевых, в режиме ВКС) по подготовке к ЕГЭ и ОГЭ по русскому языку, непрерывное повышение квалификации и уровня методических компетенций учителей филологов.

Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников

1. При планировании работы методических объединений учителей русского языка и литературы на 2023-2024 учебный год на школьном, муниципальном, региональном уровне, при проведении региональных семинаров, вебинаров, а также при планировании курсов повышения квалификации педагогов данной категории следует включать для обсуждения современные методы, приемы, технологии работы при изучении следующих тем в курсе преподавания русского языка:

«Правописание корней» (9);

«Правописание приставок» (10);

«Правописание суффиксов различных частей речи» (11);

«Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий» (12);

«Правописание Н и НН в словах» (15);

«Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи» (20);

«Пунктуационный анализ текста» (21);

«Определение функционально-смысловых типов речи» (23);

«Средства связи предложений в микротексте» (25);

«Пунктуационное оформление собственного высказывания» (К8 в развернутом ответе).

2. На курсах повышения квалификации обратить внимание учителей русского языка и литературы на методику преподавания тем, вызывающих затруднения у участников при сдаче ЕГЭ. Примерные темы для обучения педагогов: «Методы, приемы, алгоритмы организации работы по орфографическому анализу слова», «Методика работы с текстом», «Формы и приемы работы с пунктуационным анализом текста», «Комплексный анализ текстов разных жанров». Кроме этого, отдельным направлением в подготовке педагогов могут стать курсы по организации дифференцированного обучения школьников.

3. Проводить семинары, вебинары, практические занятия для педагогов области с участием членов предметной комиссии с целью анализа типичных ошибок и рекомендаций по их устранению в практике преподавания.

4. В 2023-2023 учебном году в планы работы школьных, муниципальных методических объединений учителей русского языка, в программы курсов повышения квалификации включать вопросы, связанные с особенностями выполнения отдельных заданий, вызвавших наибольшие трудности в ходе ЕГЭ-кампании 2024 года (задание 2, 3, 10, 12, 16 и задание 21).

5. В целях самообразования учителям русского языка углубить теоретические знания, необходимые для выполнения заданий 1 («Средства связи предложений в тексте»), 3 («Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров»), 12 («Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий») и 21 («Пунктуационный анализ текста»). Особое внимание уделить основным особенностям функциональным разновидностям языка, функционально-смысловым типам текста, морфологическим признакам частей речи, признакам, дифференцирующим различные виды орфограмм и пунктограмм.

6. Изучить и внедрить в повседневную практику преподавания в основной и средней школе разные виды контроля и оценивания работ обучающихся.

Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

С целью повышения уровня теоретических знаний, совершенствования практических навыков и умений учителей русского языка рекомендуется:

1. Запланировать в рамках курсовой подготовки проведение online лекций преподавателей Сургутского государственного педагогического университета и Югорского Государственного университета по предполагаемым темам: «Формирование навыков сопоставительного анализа при подготовке к ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку», «Особенности работы над пониманием смысла

проблемного вопроса. Логика ответа на проблемный вопрос», «Технологические и методические основы формирования читательской грамотности у обучающихся средней и основной школы» и др..

2. На курсах повышения квалификации и во время консультаций с учителями-предметниками и квалификационных испытаний больше уделять внимание согласованию подходов к оцениванию развернутых ответов.

8.2. Результаты единого государственного экзамена по математике (профильный уровень)

8.2.1. Тестовый балл по ЕГЭ в разрезе ОО

ОО	Средний тестовый балл									Средний балл	Количество участников
	0-26	27-31	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100		
СОШ № 1	0	1	4	2	1	3	1	0	0	46	12
СОШ № 2	0	2	4	3	2	5	0	0	0	48	16
ОСШ № 3	1	2	6	3	7	12	1	1	0	53	33
СОШ № 6	0	0	8	2	10	13	0	2	0	56	35
СОШ № 14	0	0	0	1	0	1	0	0	0	55	2
Гимназия	0	0	4	1	9	12	1	1	0	59	28
ИТОГО	1	5	26	12	29	46	3	4	0	53	126
Доля по городу	1,58	3,95	20,54	9,48	22,91	36,34	2,37	3,16	0	-	-
Доля по округу	3,64									55,74	3601

Самый высокий балл по математике (профильный уровень) 886 из 100 набрали 2 выпускника: МАОУ г. Нягани «Гимназия» - Татунова Инна Владимировна, ученица 11 «Б» класса.

Педагог: Пулина Галина Васильевна

МАОУ г. Нягани «СОШ №6» им А. И. Гордиенко – Трофименко Елена Тимофеевна, ученица 11 «Б» класса.

Педагог: Поздеева Ирина Юрьевна

От 70 баллов и выше набрали 7 выпускников, что составило 5,53%. В прошлом году показатель был на уровне 25,56 % - 34 выпускника. В 2021 году - 23,04%.

8.2.2. Динамика результатов единого государственного экзамена по учебному предмету за последние три года

ОО	Общая успеваемость, %				Проблема, %			
	2020	2021	2022	2023	2020	2021	2022	2023
СОШ №1	71,4	95,7	86,67	100	28,6	4,35	13,33	0
СОШ №2	83,3	84,2	80	100	16,7	15,8	20	0
ОСШ № 3	92,2	91,67	100	96,97	7,8	8,33	0	3,03
СОШ №6	72,7	100	88,89	100	27,3	0	11,11	0
СОШ № 14	66,7	100	100	100	33,3	0	0	0
Гимназия	93,5	98,4	87,5	100	6,5	1,6	12,5	0
по городу	84,3	95,5	90,51	99,45	15,7	4,5	9,52	0,55
по округу	91,4	94,61	99,6	96,36	8,6	5,39	0,40	3,64

Общая успеваемость составила 99,45%, данный показатель выше показателя прошлого года на 8,94%.

Не преодолели пороговый уровень 2 выпускников из 127 что составляет 1,58%:

МАОУ г. Нягани СОШ №2 – 1 чел. из 17, что составляет 5,88% (в 2022 - 3 чел. -20%);

МАОУ г. Нягани «ОСШ №3» – 1 чел. из 33, что составляет 3,03 %;

В 2022 году общая успеваемость составила 90,51%, данный показатель ниже показателя 2021 года на 4,99%. Не преодолели пороговый уровень на тот год 14 выпускников из 147 - 9,52%.

8.2.3. Средний тестовый балл ЕГЭ по математике (профильный уровень)

ОО	2018	2019	2020	2021	2022	2023
СОШ №1	32	52	37	49	42	46
СОШ №2	46	49	52	48	47	47
ОСШ № 3	49	50	50	49	57,5	53
СОШ №6	45	68	41	56	54	56
СОШ № 14	48	43	39	53	56	55
Гимназия	56	60	54	59	49	59
по городу	47,6	52,4	48	53,76	50,92	53
по округу		54,9	53,6	56,37	54	55,74
по России	47,1	56,5	56,5	55,1	56,9	55,6

Средний тестовый балл по сравнению с прошлым учебным годом стал выше на 1,08 балла.

По сравнению с прошлым учебным годом улучшили показатели по среднему тестовому баллу МАОУ г. Нягани «СОШ №1» (на 4 балла), МАОУ г. Нягани «СОШ №6» им. А.И. Гордиенко (на 2 балла), МАОУ г. Нягани «Гимназия» (на 10 баллов).

В 2022 году средний тестовый балл по сравнению с 2021 годом стал ниже на 2,84 балла.

8.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

	Участники, получившие тестовый балл									
	Ниже минимального	Доля	От минимального до 60 баллов	Доля	От 61 до 80 баллов	Доля	От 81 до 99 баллов	Доля	100 баллов	Доля
СОШ №1	0	0	8	66,7	4	33,3	0	0	0	0
СОШ №2	0	0	11	68,8	5	31,2	0	0	0	0
ОСШ № 3	1	3	18	54,5	13	39,4	1	3	0	0
СОШ №6	0	0	20	57,2	13	37,2	2	5,7	0	0
СОШ № 14	0	0	1	50	1	50	0	0	0	0
Гимназия	0	0	14	50	13	46,4	1	3,6	0	0
по городу	1	0,8	72	57	49	39	4	3,2	0	0
по округу		3,64		48,26		44,71		3,33	2	0,06

8.2.5. Анализ результатов выполнения заданий КИМ по математике (профильный уровень) в городе Нягань

Профильный уровень.

Структура работы:

Экзаменационная работа состоит из двух частей и включает в себя 18 заданий, которые различаются по содержанию, сложности и количеству заданий:

– часть 1 содержит 11 заданий (задания 1–11) с кратким ответом в виде целого числа или конечной десятичной дроби;

– часть 2 содержит 7 заданий (задания 12–18) с развёрнутым ответом (полная запись решения с обоснованием выполненных действий).

Задания части 1 направлены на проверку освоения базовых умений и практических навыков применения математических знаний в повседневных ситуациях.

Посредством заданий части 2 осуществляется проверка освоения математики на профильном уровне, необходимом для применения математики в профессиональной деятельности и на творческом уровне.

Задания части 1 предназначены для определения математических компетентностей выпускников образовательных организаций, реализующих программы среднего (полного) общего образования на базовом уровне.

Задание с кратким ответом (1–11) считается выполненным, если в бланке ответов № 1 зафиксирован верный ответ в виде целого числа или конечной десятичной дроби.

Задания 12–18 с развёрнутым ответом, в числе которых 5 заданий повышенного уровня и 2 задания высокого уровня сложности, предназначены для более точной дифференциации абитуриентов вузов.

Часть 1 содержит 6 заданий базового уровня (задания 1–6) и 5 заданий повышенного уровня (задания 7–11).

Часть 2 содержит 5 заданий повышенного уровня (задания 12–16) и 2 задания высокого уровня сложности (задания 17–18).

Задания части 1 проверяют следующий учебный материал:

Математика, 5–6 классы;

Алгебра, 7–9 классы;

Алгебра и начала анализа, 10–11 классы;

Теория вероятностей и статистика, 7–9 классы;

Геометрия, 7–11 классы.

Задания части 2 проверяют следующий учебный материал:

Алгебра, 7–9 классы;

Алгебра и начала анализа, 10–11 классы;

Геометрия, 7–11 классы.

Статистический анализ выполнения заданий КИМ ЕГЭ в 2023 году (профильный уровень)

Номер задания	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности	средний	от минимального порога до 60 т.б.	в группе 61–80 т.б.
1	Умение решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин (длин, углов, площадей).	Б	88	49,6%	38,3%
	Умение решать простейшие стереометрические задачи на нахождение геометрических величин (длин, углов, площадей, объёмов); использовать	Б	88	49,6%	38,3%

2	при решении стереометрических задач планиметрические факты и методы.				
3	Умение моделировать реальные ситуации на языке теории вероятностей и статистики, вычислять в простейших случаях вероятности событий	Б	91,7	52,6%	39,1%
4	Умение моделировать реальные ситуации на языке теории вероятностей и статистики, вычислять в простейших случаях вероятности событий.	П	65,4	30,1%	34,6%
5	Умение решать рациональные, иррациональные, показательные, тригонометрические и логарифм. уравнения, их системы.	Б	96,2	56,4%	39,8%
6	Умение проводить по известным формулам и правилам преобразования буквенных выражений, включающих степени, радикалы, логарифмы и тригонометрические функции.	Б	60,2	25,6%	34,6%
7	Умение описывать по графику поведение и свойства функции, находить наибольшее и наименьшее значения функции, вычислять производные и первообразные элементарных функций.	Б	77,4	38,3%	39,1%
8	Умение описывать с помощью функций различные реальные зависимости между величинами и интерпретировать их графики; извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках, формулах	П	80,5	41,4%	39,1%
9	Моделировать реальные ситуации на языке алгебры, составлять уравнения и неравенства по условию задачи, исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры	П	66,2	30,8%	35,3%
10	Умение выполнять действия с функциями.	П	75,2	35,3%	39,8%
11	Умение исследовать функции на монотонность, находить наибольшее и наименьшее значения функции.	П	45,1	13,5%	31,6%
12	Умение решать рациональные, иррациональные, показательные, тригонометрические и логарифмические уравнения, их системы	П	35,7	5,3%	32,3%
13	Умение моделировать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенные модели с использованием геометрических понятий и теорем, аппарата алгебры; решать практические задачи, связанные с нахождением геометрических величин.	П	0,7	-	0,8%
14	Умение решать рациональные, показательные и логарифмические неравенства, их системы.	П	12,4	-	13,3%
15	Применение математических методов для решения содержательных задач из различных областей науки и практики. Интерпретация результата с учётом реальных ограничений.	П	3	-	3,8%

16	Уметь решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин (длин, углов, площадей).	П	1,2	-	3,8%
17	Умение решать рациональные, иррациональные, показательные, тригонометрические и логарифмические уравнения и их системы.	В	1,3	-	3%
18	Умение моделировать реальные ситуации на языке алгебры, составлять уравнения и неравенства по условию задачи; исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры.	В	4,1	3%	0,9%

На основе приведённого статистического анализа выделены следующие группы заданий:

Задания с наименьшими процентами выполнения, в том числе:

- задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50) отсутствуют;
- задания повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15%:

13. Умение моделировать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенные модели с использованием геометрических понятий и теорем, аппарата алгебры; решать практические задачи, связанные с нахождением геометрических величин.

14. Умение решать рациональные, показательные и логарифмические неравенства, их системы.

15. Применение математических методов для решения содержательных задач из различных областей науки и практики. Интерпретация результата с учётом реальных ограничений.

16 Уметь решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин (длин, углов, площадей).

17. Умение решать рациональные, иррациональные, показательные, тригонометрические и логарифмические уравнения и их системы.

18. Умение моделировать реальные ситуации на языке алгебры, составлять уравнения и неравенства по условию задачи; исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры.

Задания, недостаточно усвоенные по группам участников с разным уровнем подготовки (с наименьшим процентом выполнения).

Категория участников	Перечень сложных заданий с указанием проверяемых элементов содержания/умения	
	Задания базового уровня сложности	Задания повышенного и высокого уровней сложности
Группа обучающихся, не достигшие минимального балла	<p>Задание 1: умение решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин (длин, углов, площадей).</p> <p>Задание 2: умение решать простейшие стереометрические задачи на нахождение геометрических величин (длин, углов, площадей, объёмов); использовать</p>	<p><i>Не актуальны для данной группы.</i></p>

	<p>при решении стереометрических задач планиметрические факты и методы.</p> <p>Задание 6: умение проводить по известным формулам и правилам преобразования буквенных выражений, включающих степени, радикалы, логарифмы и тригонометрические функции.</p> <p>Задание 7: умение описывать по графику поведение и свойства функции, находить наибольшее и наименьшее значения функции, вычислять производные и первообразные элементарных функций.</p>	
<p>Группа обучающихся с базовой подготовкой, набравших от минимального балла до 60 тестовых баллов</p>	<p>Задание 6: умение проводить по известным формулам и правилам преобразования буквенных выражений, включающих степени, радикалы, логарифмы и тригонометрические функции.</p>	<p>Задание 11: умение исследовать функции на монотонность, находить наибольшее и наименьшее значения функции.</p> <p>Задание 12: умение решать рациональные, иррациональные, показательные, тригонометрические и логарифмические уравнения, их системы.</p> <p>Задание 13: умение моделировать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенные модели с использованием геометрических понятий и теорем, аппарата алгебры; решать практические задачи, связанные с нахождением геометрических величин.</p> <p>Задание 14: умение решать рациональные, показательные и логарифмические неравенства, их системы.</p> <p>Задание 15: Применение математических методов для решения содержательных задач из различных областей науки и практики. Интерпретация результата с учётом реальных ограничений.</p> <p>Задание 16: уметь решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин (длин, углов, площадей).</p> <p>Задание 17: умение решать рациональные, иррациональные, показательные, тригонометрические и логарифмические</p>

		<p>уравнения и их системы.</p> <p>Задание 18: умение моделировать реальные ситуации на языке алгебры, составлять уравнения и неравенства по условию задачи; исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры.</p>
<p>Группа обучающихся с повышенным подготовкой, набравших от 61 тестового балла до 80 тестовых баллов</p>	<p><i>Не актуальны для данной группы.</i></p>	<p>Задание 13: умение моделировать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенные модели с использованием геометрических понятий и теорем, аппарата алгебры; решать практические задачи, связанные с нахождением геометрических величин.</p> <p>Задание 14: умение решать рациональные, показательные и логарифмические неравенства, их системы.</p> <p>Задание 15: Применение математических методов для решения содержательных задач из различных областей науки и практики. Интерпретация результата с учётом реальных ограничений.</p> <p>Задание 16: уметь решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин (длин, углов, площадей).</p> <p>Задание 17: умение решать рациональные, иррациональные, показательные, тригонометрические и логарифмические уравнения и их системы.</p> <p>Задание 18: умение моделировать реальные ситуации на языке алгебры, составлять уравнения и неравенства по условию задачи; исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры.</p>
<p>Группа обучающихся с высоким уровнем подготовки, набравших от 81 до 100 тестовых баллов.</p>	<p><i>Не актуальны для данной группы.</i></p>	<p>Задание 13: умение моделировать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенные модели с использованием геометрических понятий и теорем, аппарата алгебры; решать практические задачи, связанные с нахождением геометрических величин.</p>

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ЕГЭ (профильный уровень)

Успешность выполнения групп заданий разных типов и уровня сложности.

- С заданиями базового уровня сложности полностью справились 55 человек (41,4%), допустили 1-2 ошибки - 65 человек (48,9%)
- С заданиями повышенного уровня полностью не справился ни один человек, допустили 2-4 ошибки - 2 человека.
- Выполнили всю работу, заработав максимальный балл – 0 человек.

Анализ решаемости групп заданий, отличающихся уровнем сложности, показывает ожидаемую ситуацию, когда базовые задания КИМа решаются лучше заданий повышенного уровня работы, а задания высокого уровня показывают более низкие показатели решаемости.

Выпускники с высоким уровнем подготовки успешно выполняют практически все задания работы. Небольшие затруднения у этой группы вызвали лишь задания №№13, 16 и 17.

Выпускники с повышенным уровнем подготовки показали успешное выполнение заданий с результатом более 50% по заданиям базового уровня и выше 15% в заданиях повышенного и высокого уровней (кроме заданий № 13, 15-17). Задания №№1-3, 5, 7, 8, 10 в успешности выполнения мало отличаются от группы с высоким уровнем подготовки.

Наиболее массовая группа выпускников с базовым уровнем подготовки освоила выше стандарта большинство проверяемых элементов, кроме №6, 12-18.

Группа с недостаточным уровнем подготовки успешно усвоила 2 из 18 проверяемых элементов.

8.2.6. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Согласно ФГОС СОО должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе

познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

Слабая сформированность в блоке универсальных познавательных действий в части базовых логических действий: воспринимать, формулировать и преобразовывать суждения: утвердительные и отрицательные, единичные, частные и общие; условные; проводить самостоятельно доказательства математических утверждений (прямые и от противного), выстраивать аргументацию, приводить примеры и контрпримеры; обосновывать собственные суждения и выводы связано в первую очередь со слабой теоретической предметной подготовкой, а также низкого уровня сформированности умения выводить доказательства, работать с суждениями. Это сказалось на решаемости заданий 13, 16, 17 и 18. Участники экзамена неверно применяют геометрические определения и теоремы, не очень аккуратно работают с условиями необходимости и достаточности. В 13 задании в этом году неверная интерпретация теоремы о трех перпендикулярах. В задании 18 участники экзамена не различают частные и общие суждения, не приводят контрпримеры и примеры.

Слабая сформированность метапредметных результатов в блоке работа с информацией: формулировать прямые и обратные утверждения, отрицание, выводить следствия; распознавать неверные утверждения и находить в них ошибки; проводить математические эксперименты, решать задачи исследовательского характера, выдвигать предположения, доказывать или опровергать их, применяя индукцию, дедукцию, аналогию, математические методы связана со слабой теоретической предметной подготовкой, низкого уровня сформированности решения задач исследовательского характера, выдвижения предположений, работы с гипотезами. Это сказалось на решении заданий 17 и 18. В задании 17 участники экзамена при переходе к равносильной системе не учитывают условие равенства нулю произведения и не рассматривают случай равенства нулю, не учитывают область определения заданных функций, потеря второй ветви гиперболы, также отсутствуют вычисления координат точек пересечения и точки касания.

Слабая сформированность метапредметных результатов в блоке универсальные регулятивные действия в части самоорганизации и самоконтроля (рефлексии) связана с тем, что участники экзамена не проверяют ответы, невнимательны, у них низкий уровень сформированности умения предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении задачи, умения находить ошибки, не знают других способов решения задачи. Например: задание 9 -можно было задачу решить с помощью составления уравнения, или с помощью составления системы уравнений и таким образом проверить ответ задачи. Или допущена следующая ошибка: за неизвестную переменную взяли не то, что нужно найти в задаче, в итоге решив уравнение, найдя неизвестную её и записали в ответ, а задачу недорешали. Похожая ошибка встречается и в 15 задании.

На основе приведённого статистического анализа выделены следующие группы заданий:

Перечень элементов содержания / умений, навыков, освоение которых в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным:

- Задание 11: Умение исследовать функции на монотонность, находить наибольшее и наименьшее значения функции.
- Задание 12: Умение решать рациональные, иррациональные, показательные, тригонометрические и логарифмические уравнения, их системы
- Задание 13: умение моделировать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенные модели с использованием геометрических понятий и теорем, аппарата алгебры; решать практические задачи, связанные с нахождением геометрических величин.
- Задание 14: умение решать рациональные, показательные и логарифмические неравенства, их системы.
- Задание 15: Применение математических методов для решения содержательных задач из различных областей науки и практики. Интерпретация результата с учётом реальных ограничений.
- Задание 16: умение решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин (длин, углов, площадей).
- Задание 17: умение решать рациональные, иррациональные, показательные, тригонометрические и логарифмические уравнения и их системы.
- Задание 18: умение моделировать реальные ситуации на языке алгебры, составлять уравнения и неравенства по условию задачи; исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры.

Перечень элементов содержания / умений, навыков, освоение которых, в целом, можно считать достаточным:

- Задание 1: умение решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин (длин, углов, площадей).
- Задание 2: умение решать простейшие стереометрические задачи на нахождение геометрических величин (длин, углов, площадей, объёмов); использовать при решении стереометрических задач планиметрические факты и методы.
- Задание 3: Умение моделировать реальные ситуации на языке теории вероятностей и статистики, вычислять в простейших случаях вероятности событий.
- Задание 4: Умение моделировать реальные ситуации на языке теории вероятностей и статистики, вычислять в простейших случаях вероятности событий.
- Задание 5: Умение решать рациональные, иррациональные, показательные, тригонометрические и логарифм. уравнения, их системы.
- Задание 6: умение проводить по известным формулам и правилам преобразования буквенных выражений, включающих степени, радикалы, логарифмы и тригонометрические функции.
- Задание 7: умение описывать по графику поведение и свойства функции, находить наибольшее и наименьшее значения функции, вычислять производные и первообразные элементарных функций.
- Задание 8: Умение описывать с помощью функций различные реальные зависимости между величинами и интерпретировать их графики; извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках, формулах.
- Задание 9: Моделировать реальные ситуации на языке алгебры, составлять уравнения и неравенства по условию задачи, исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры
- Задание 10: Умение выполнять действия с функциями.

Перечень сложных заданий для обучающихся г. Нягани в целом по результатам ЕГЭ-2023 по учебному предмету «Математика» (профильный уровень)

Категория	Перечень сложных заданий с указанием проверяемых элементов
-----------	--

участников	содержания/умения	
	Задания базового уровня сложности	Задания повышенного и высокого уровней сложности
Все обучающиеся г. Нягани в целом.	<p>Задание 4: Умение моделировать реальные ситуации на языке теории вероятностей и статистики, вычислять в простейших случаях вероятности событий.</p> <p>Задание 6: умение проводить по известным формулам и правилам преобразования буквенных выражений, включающих степени, радикалы, логарифмы и тригонометрические функции.</p> <p>Задание 7: умение описывать по графику поведение и свойства функции, находить наибольшее и наименьшее значения функции, вычислять производные и первообразные элементарных функций.</p>	<p>Задание 11: Умение исследовать функции на монотонность, находить наибольшее и наименьшее значения функции.</p> <p>Задание 12: Умение решать рациональные, иррациональные, показательные, тригонометрические и логарифмические уравнения, их системы</p> <p>Задание 13: умение моделировать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенные модели с использованием геометрических понятий и теорем, аппарата алгебры; решать практические задачи, связанные с нахождением геометрических величин.</p> <p>Задание 14: умение решать рациональные, показательные и логарифмические неравенства, их системы.</p> <p>Задание 15: Применение математических методов для решения содержательных задач из различных областей науки и практики. Интерпретация результата с учётом реальных ограничений.</p> <p>Задание 16: умение решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин (длин, углов, площадей).</p> <p>Задание 17: умение решать рациональные, иррациональные, показательные, тригонометрические и логарифмические уравнения и их системы.</p> <p>Задание 18: умение моделировать реальные ситуации на языке алгебры, составлять уравнения и неравенства по условию задачи; исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры.</p>

Выводы о типичных ошибках обучающихся г. Нягани (профильный уровень)

Сохранился ряд проблемных тем для участников ЕГЭ: решаемость геометрических задач повышенного уровня сложности остается на стабильно низком проценте решаемости, в виду сложности данных заданий. К решению данных заданий приступают малое количество участников экзамена, решаемость данных задач даже в группе участников, получивших от 61 до 80 баллов, составляет: задание 13 на уровне 0%, задание 15 на уровне 2%, задание 16 на уровне 6,1%, задание 17 на уровне 4,1%.

8.3. Результаты единого государственного экзамена по математике (базовый уровень)

8.3.1. Тестовый балл по ЕГЭ в разрезе ОО

	Результат	Средний	Количество
--	-----------	---------	------------

	5	Доля	4	Доля	3	Доля	2	Доля	балл	участников
СОШ №1	11	32,34	13	38,22	10	29,4	0	0	4,03	34
СОШ №2	13	46,41	8	28,56	7	24,99	0	0	4,21	28
ОСШ № 3	18	37,44	23	47,84	6	12,48	1	2,08	4,21	48
СОШ №6	16	32,64	24	48,96	9	18,36	0	0	4,14	49
СОШ № 14	6	46,14	4	30,76	3	23,07	0	0	4,23	13
Гимназия	9	40,95	10	45,5	3	13,65	0	0	4,27	22
по городу	73	37,96	82	42,64	38	19,76	1	0,52	4,18	194
по округу		29,24		44,30		25,16		1,31	4,01	5589

На «отлично» выполнили работу 73 выпускников, что составляет 37,96%, в 2022 году - 75 выпускников, что составляет 37,13%.

8.3.2. Динамика результатов единого государственного экзамена по учебному предмету за последние три года

ОО	Общая успеваемость, %				Проблема, %			
	2018	2019	2022	2023	2018	2019	2022	2023
СОШ №1	100	95	96,67	100	0	5	3,57	0
СОШ №2	100	92,3	96,87	100	0	7,69	0	0
ОСШ № 3	97,2	94	97,22	97,92	2,8	6	2,78	2,08
СОШ №6	100	98,2	90,91	100	0	1,8	3,28	0
СОШ № 14	99	100	100	100	1	0	0	0
Гимназия	100	100	100	100	0	0	0	0
по городу	100	100	97,03	99,48	0	3,67	2,97	0,52
по округу	99,91	98,2	97,21	98,69	0,09	1,8	2,79	1,31

Общая успеваемость составила 99,48%, на 2,45% выше, чем в 2022 году - 97,03 %.

Не преодолели пороговый уровень 1 выпускник из МАОУ г. Нягани «ОСШ №3», что составляет 0,52%.

8.3.3. Результаты единого государственного экзамена по математике (базовый уровень) дополнительного периода

	Результат								Средний балл	Количество участников
	5	Доля	4	Доля	3	Доля	2	Доля		
СОШ №1										
СОШ №2										
ОСШ № 3			1	100					4	1
СОШ №6										
СОШ № 14										
Гимназия										
по городу	0	0	0	100	0	0	0	0	4	1

8.3.4. Анализ результатов выполнения заданий КИМ по математике (базовый уровень) в городе Нягань

Базовый уровень.

Структура работы:

Экзаменационная работа включает в себя 21 задание, из них: заданий по алгебре и началам анализа — 16, по геометрии — 5. Ответом к каждому заданию является число, цифра или последовательность цифр.

Все задания базового уровня сложности. Максимальный балл за выполнение каждого задания - 1, таким образом, за работу максимально можно набрать 21 балл.

В экзаменационной работе проверяется следующий учебный материал.

1. Математика, 5–6 классы.
2. Алгебра, 7–9 классы.
3. Алгебра и начала анализа, 10–11 классы.
4. Теория вероятностей и статистика, 7–9 классы.
5. Геометрия, 7–11 классы.

Статистический анализ выполнения заданий КИМ ЕГЭ в 2023 году (базовый уровень)

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения ¹	Уровень сложности задания ²	Средний процент выполнения заданий	Процент выполнения задания в городе Нягани в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Уметь выполнять вычисления и преобразования.	Б	95,2	0	88,2	97,5	97,2
2	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни.	Б	96,8	100	85,3	98,8	100
3	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни.	Б	98,4	0	97,1	98,8	100
4	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни.	Б	97,9	100	91,2	98,8	100
5	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели.	Б	87,2	100	61,8	90,1	95,8
6	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели.	Б	90,4	100	79,4	88,9	97,2
7	Уметь выполнять действия с функциями.	Б	95,7	100	82,4	97,5	100
8	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели.	Б	99,5	100	98,8	100	100
9	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	Б	88,8	0	58,8	92,6	100

10	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	Б	80,3	0	32,4	87,7	95,8
11	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	Б	54,8	0	17,6	37	93,1
12	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	Б	58	0	8,8	46,9	94,4
13	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	Б	27,1	0	0	13,6	55,6
14	Уметь выполнять вычисления и преобразования.	Б	71,3	0	29,4	66,7	97,2
15	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни.	Б	84	0	44,1	87,7	100
16	Уметь выполнять вычисления и преобразования.	Б	77,1	0	35,3	75,3	100
17	Уметь решать уравнения и неравенства.	Б	75	0	20,6	80,2	95,8
18	Уметь решать уравнения и неравенства.	Б	38,8	0	14,7	22,2	69,4
19	Уметь выполнять вычисления и преобразования.	Б	39,4	0	0	21	79,2
20	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели.	Б	32,4	0	0	13,6	69,4
21	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели.	Б	28,7	0	8,8	12,3	56,9

Наименьший процент выполнения в заданиях:

Задания, недостаточно усвоенные по группам участников с разным уровнем подготовки (с наименьшим процентом выполнения).

Категория участников	Перечень сложных заданий с указанием проверяемых элементов содержания/умения
Группа обучающихся, получивших отметку «2»	<i>Задания №1, 14, 16, 19</i> - Уметь выполнять вычисления и преобразования. <i>Задания №3, 15</i> - Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни. <i>Задания №3 9,10,11,12,13</i> Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами. <i>Задания № 17,18</i> - Уметь решать уравнения и неравенства. <i>Задания №20, 21</i> - Уметь строить и исследовать простейшие математические модели.
Группа обучающихся, получивших отметку «3»	<i>Задания №14, 16, 19</i> - Уметь выполнять вычисления и преобразования. <i>Задания №15</i> - Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни. <i>Задания №10,11,12,13</i> Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами. <i>Задания № 17,18</i> - Уметь решать уравнения и неравенства. <i>Задания №20, 21</i> - Уметь строить и исследовать простейшие математические модели.

Группа обучающихся, получивших отметку «4»	<i>Задания №19</i> - Уметь выполнять вычисления и преобразования. <i>Задания №11,12,13</i> Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами. <i>Задания №18</i> - Уметь решать уравнения и неравенства. <i>Задания №20, 21</i> - Уметь строить и исследовать простейшие математические модели.
Группа обучающихся, получивших отметку «5»	<i>Таковых нет</i>

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ЕГЭ (базовый уровень)

Успешность выполнения заданий:

С заданиями полностью справились 16 человек (8,5%), допустили 1-2 ошибки - 28 человек (14,9%). Выпускники с высоким уровнем подготовки успешно выполняют практически все задания работы. Небольшие затруднения у этой группы вызвали лишь задания №№13, 21. Выпускники с повышенным уровнем подготовки показали успешное выполнение заданий с результатом более 50% в большей части заданий, кроме заданий №11, 12, 13, 18, 19, 20, 21. Задания №№1-9 в успешности выполнения мало отличаются от группы с высоким уровнем подготовки. Наиболее массовая группа выпускников (81,4%) получила за работу оценки 4 и 5. Группа с недостаточным уровнем подготовки успешно усвоила 6 из 21 проверяемых элементов.

Перечень сложных заданий для обучающихся г. Нягани в целом по результатам ЕГЭ-2023 по учебному предмету «Математика» (базовый уровень)

Категория участников	Перечень сложных заданий с указанием проверяемых элементов содержания/умения
Все обучающие г. Нягани в целом.	<i>Задания №13</i> - Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами. <i>Задания №18</i> - Уметь решать уравнения и неравенства. <i>Задания №19</i> - Уметь выполнять вычисления и преобразования. <i>Задания №20, 21</i> - Уметь строить и исследовать простейшие математические модели.

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета «Математика» учителям - предметникам, классным руководителям, методическим объединениям учителей.

- Рекомендуется продолжать изучение нормативной базы, которая определяет подходы к отбору содержания и построению КИМ, учитывая изменения, которые уже коснулись и будут внесены в ближайшее время в КИМ ЕГЭ. Методическую помощь учителю и обучающимся могут оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru): документы, определяющие структуру и содержание КИМ для государственной итоговой аттестации по математике (профильный уровень) выпускников 11 классов (кодификатор элементов содержания, спецификация и демонстрационный вариант КИМ); учебно-методические материалы для членов и председателей региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ выпускников.
- обязательно включать задания, предусматривающие контроль качества усвоения материала на базовом и профильном уровне и разъяснять обучающимся принципы отбора и построения КИМ;
- применять различные виды контроля знаний на уроках и во внеурочной деятельности; * важно обратить внимание на то, что наименее эффективным способом подготовки является прорешивание типовых вариантов ЕГЭ;
- решение полных типовых вариантов следует проводить не чаще одного двух работ в месяц;

- часть времени следует посвятить выполнению индивидуально подобранных тренингов по темам, которые вызывают затруднение у конкретных обучающихся;
- при изучении курса алгебры учителям математики следует больше внимания уделять культуре вычислений и преобразований, применяя рациональные методы вычислений, также решению тригонометрических уравнений и корректному отбору корней, показательных и логарифмических неравенств, задач математического анализа;
- при обучении математике следует решать большое количество задач по каждой теме, изучать различные методы решения задач. Для актуализации ранее изученного материала подборку заданий можно проводить как тематическую: «Решение иррациональных уравнений и неравенств»; «Решение тригонометрических уравнений и неравенств»; «Решение показательных уравнений и неравенств»; «Решение логарифмических уравнений и неравенств»; «Текстовые задачи и методы их решения»; «Решение задач по теории вероятностей и математической статистике». Важным моментом является разбор примеров оформления решения задач. Учитывать использовать символику, формировать правильную математическую письменную речь.

8.4. Результаты единого государственного экзамена по физике

8.4.1 Тестовый балл по ЕГЭ в разрезе ОО

ОО	Средний тестовый балл								средний балл	Количество участников
	0-35	36-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100		
СОШ № 1	0	1	2	3	0	0	0	0	47	6
СОШ № 2	0	0	5	2	0	0	0	0	47	7
ОСШ № 3	0	0	3	6	2	0	0	0	54	11
СОШ № 6	0	1	0	0	0	1	0	1	67	3
СОШ № 14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Гимназия	0	1	1	4	1	0	0	0	53	7
ИТОГО	0	3	11	15	3	1		1	53	34
Доля по городу		8,82	32,35	44,11	8,82	2,94		2,94	-	-
Доля по округу	5,90								52,72	1067

От 70 баллов и выше набрали 2 выпускника, что составило 2,94% (в прошлом году данный показатель был на уровне 10,2%).

Самый высокий балл по физике 936 из 100 набрала выпускница:

МАОУ г. Нягани «СОШ №6» им А.И. Гордиенко» - Трофименко Елена Тимофеевна, ученица 11 «Б» класса.

Педагог: Цепилова Марина Викторовна.

8.4.2 Динамика результатов единого государственного экзамена по учебному предмету за последние три года

ОО	Общая успеваемость, %				Проблема, %			
	2020	2021	2022	2023	2020	2021	2022	2023
СОШ №1	100	80	100	100	0	20	0	0
СОШ №2	89,5	100	85,7	100	10,5	0	14,3	0
ОСШ № 3	85,7	68,75	92,86	100	14,3	31,25	7,14	0

СОШ №6	80	100	100	100	20	0	0	0
СОШ № 14	80	100	100	0	20	0	0	0
Гимназия	100	100	100	100	0	0	0	0
по городу	90	91,11	96,3	100	10	8,89	3,7	0
по округу	93,2	90,97	96,97	94,10	6,8	9,03	3,03	5,90

Общая успеваемость составила 96,3%, данный показатель выше показателя прошлого года на 5,19%.

8.4.3 Средний тестовый балл ЕГЭ по физике

ОО	2018	2019	2020	2021	2022	2023
СОШ №1	44	51	49	43	55	47
СОШ №2	46	52	53	49	47	47
ОСШ № 3	51,6	49	48	43	51	54
СОШ №6	49	55	42	53	56	67
СОШ № 14	51	41	40	43	49	0
Гимназия	57	59	59	57	56	53
по городу	49,85	53	51	50	52,9	53
по округу		53,7	52,8	53,01	55,19	52,72
по России	53,2	54,4	54,5	55,1	54,1	54,95

Средний тестовый балл в 2023 году по сравнению с прошлым учебным годом не изменился. Улучшили показатели по среднему тестовому баллу:

МАОУ г. Нягани «ОСШ №3» на 3 баллов, МАОУ г. Нягани «СОШ №6» им. А.И. Гордиенко на 11 баллов.

Следует отметить, что средний тестовый балл по городу в 2023 году равен показателю регионального уровня.

8.4.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

	Участники, получившие тестовый балл									
	Ниже минимального	Доля	От минимального до 60 баллов	Доля	От 61 до 80 баллов	Доля	От 81 до 99 баллов	Доля	100 баллов	Доля
СОШ №1	0	0	6	100	0	0	0	0	0	0
СОШ №2	0	0	7	100	0	0	0	0	0	0
ОСШ № 3	0	0	9	81,81	2	18,18	0	0	0	0
СОШ №6	0	0	1	33,3	1	33,3	1	33,3	0	0
СОШ № 14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Гимназия	0	0	6	85,73	1	14,28	0	0	0	0
по городу	0	0	29	85,26	4	11,76	1	2,94	0	0
по округу		5,90		72,26		15,65		6,00	2	/

8.4.5. Анализ результатов выполнения заданий КИМ по физике в городе Нягань

Статистический анализ выполнения заданий КИМ ЕГЭ в 2023 году

№	о	>	р	о	р
---	---	---	---	---	---

мер задания	Проверяемые элементы содержания/умения	уровень сложности заданий	средний балл	от минимального порога до 50%	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
1	Умение применять при описании физических процессов и явлений величины и законы. Кинематика.	Б	86,2	58,6	100	100
2	Умение применять при описании физических процессов и явлений величины и законы. Динамика.	Б	88,5	65,5	100	100
3	Умение применять при описании физических процессов и явлений величины и законы. Статика. Законы сохранения в механике. Механические колебания и волны.	Б	98,9	96,6	100	100
4	Умение анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. Механика.	П	85,6	56,9	100	100
5	Умение анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. Механика	Б	88,4	77,6	87,5	100
6	Умение анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. Механика.	Б	86,2	58,6	100	100
7	Умение применять при описании физических процессов и явлений величины и законы. Молекулярная физика.	Б	93,1	79,3	100	100
8	Умение применять при описании физических процессов и явлений величины и законы. Молекулярная физика. Термодинамика.	Б	92	75,9	100	100
9	Умение применять при описании физических	Б	82,8	48,3	100	100

	процессов и явлений величины и законы. Термодинамика.					
10	Умение анализировать физические процессы (явления), используя основные положения законы, изученные в курсе физики. Молекулярная физика. термодинамика.	П	80,3	67	75	100
11	Умение анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы. Молекулярная физика, термодинамика.	Б	86,1	70,7	87,5	100
12	Умение применять при описании физических процессов и явлений величины и законы. Электрическое поле. Законы постоянного тока.	Б	94,3	82,8	100	100
13	Умение применять при описании физических процессов и явлений величины и законы. Магнитное поле. Электромагнитная индукция.	Б	97,7	93,1	100	100
14	Умение применять при описании физических процессов и явлений величины и законы. Электромагнитные колебания и волны. Оптика.	Б	90,8	72,4	100	100
15	Умение анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. Электродинамика.	П	73,9	46,6	75	100
16	Умение анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. Электродинамика.	Б	78,3	72,4	62,5	100
17	Умение анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы. Электродинамика.	Б	92	75,9	100	100
18	Умение применять при описании физических процессов и явлений величины и законы. Основы специальной теории относительности. Квантовая физика.	Б	82,8	48,3	100	100

19	Умение анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы. Основы специальной теории относительности. Квантовая физика.	Б	87,4	62,1	100	100
20	Умение правильно трактовать физический смысл изученных физических величин, законов и закономерностей. Механика – квантовая физика.	Б	61,5	34,5	50	100
21	Умение использовать графическое представление информации. Механика– квантовая физика.	П	81,6	44,8	100	100
22	Умение измерять физические величины, представлять результаты измерений с учетом их погрешностей. Механика – квантовая физика.	Б	63,8	41,4	50	100
23	Умение спланировать эксперимент, позволяющий проверить истинность теоретических выводов. Механика – квантовая физика.	Б	81,6	44,8	100	100
24	Умение решать качественные задачи, использующие типовые учебные ситуации с явно заданными физическими моделями. Механика – квантовая физика.	П	43,5	5,5	25	100
25	Умение решать расчётные задачи с явно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного раздела курса физики. Механика. Молекулярная физика, термодинамика.	П	75,3	25,9	100	100
26	Умение решать расчётные задачи с явно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного раздела курса физики. Электродинамика, квантовая физика.	П	45,3	3,5	32,5	100
27	Умение решать расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного- двух разделов курса физики. Молекулярная физика, термодинамика.	В	33,3	0	0	100

28	Умение решать расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного- двух разделов курса физики. Электродинамика.	В	45,2	2,3	33,3	100
29	Умение решать расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного- двух разделов курса физики. Электродинамика.	В	14,6	2,3	8,3	33,3
30_К 1	Умение решать расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного- двух разделов курса физики, обосновывая выбор физической модели для решения задачи. Механика.	В	33,3	0	0	100
30_К 2	Умение решать расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного- двух разделов курса физики, обосновывая выбор физической модели для решения задачи. Механика.	В	11,1	0	0	33,3

8.4.6. Выводы:

На основе приведённого статистического анализа выделены следующие группы заданий:

Задания повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15:

29. Умение решать расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики. Электродинамика.

30 К2. Умение решать расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики, обосновывая выбор физической модели для решения задачи. Механика.

Задания, недостаточно усвоенные по группам участников с разным уровнем подготовки (с наименьшим процентом выполнения).

Категория участников	Перечень сложных заданий с указанием проверяемых элементов содержания/умения	
	Задания базового уровня сложности	Задания повышенного и высокого уровней сложности
Группа обучающихся, набравших от минимального до 60 баллов	9. Умение применять при описании физических процессов и явлений величины и законы. Термодинамика. 18. Умение применять при	15. Умение анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. Электродинамика.

	<p>описании физических процессов и явлений величины и законы. Основы специальной теории относительности.</p> <p>Квантовая физика.</p> <p>20. Умение правильно трактовать физический смысл изученных физических величин, законов и закономерностей. Механика – квантовая физика.</p> <p>22. Умение измерять физические величины, представлять результаты измерений с учетом их погрешностей. Механика – квантовая физика.</p> <p>23. Умение спланировать эксперимент, позволяющий проверить истинность теоретических выводов. Механика – квантовая физика.</p>	<p>21. Умение использовать графическое представление информации. Механика– квантовая физика.</p> <p>24. Умение решать качественные задачи, использующие типовые учебные ситуации с явно заданными физическими моделями. Механика – квантовая физика.</p> <p>25. Умение решать расчётные задачи с явно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного раздела курса физики. Механика. Молекулярная физика, термодинамика.</p> <p>26. Умение решать расчётные задачи с явно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного раздела курса физики. Электродинамика, квантовая физика.</p> <p>27. Умение решать расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики. Молекулярная физика, термодинамика.</p> <p>28. Умение решать расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики. Электродинамика.</p> <p>29. Умение решать расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики. Электродинамика.</p> <p>30_К1, К2 Умение решать расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием</p>
--	---	--

		законов и формул из одного-двух разделов курса физики, обосновывая выбор физической модели для решения задачи. Механика.
Группа обучающихся, набравших от 61 до 80 баллов	-	<p>24. Умение решать качественные задачи, использующие типовые учебные ситуации с явно заданными физическими моделями. Механика – квантовая физика.</p> <p>26. Умение решать расчётные задачи с явно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного раздела курса физики. Электродинамика, квантовая физика.</p> <p>27. Умение решать расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики. Молекулярная физика, термодинамика.</p> <p>28. Умение решать расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики. Электродинамика.</p> <p>29. Умение решать расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики. Электродинамика.</p> <p>30_K1, K2 Умение решать расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики, обосновывая выбор физической модели для решения задачи. Механика..</p>
Группа обучающихся от 81	-	-

8.4.7. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета «Физика» на основе выявленных типичных затруднений и ошибок:

Анализ результатов ЕГЭ по предмету «Физика» в 2023 году показал, что экзаменуемые имеют дефициты, как в теоретических знаниях, так и в отдельных умениях. Наиболее сложными для изучения являются такие вопросы как: «Магнитное поле», «Электромагнитная индукция», «Преломление света», «Закон радиоактивного распада», «Механизмы α - и β - распадов». Трудности возникали при анализе физических процессов (явлений), с использованием основных положений и законов и при решении задач.

Анализ требований к уровню подготовки выпускников 11-х классов и выявленных типичных ошибок позволяет определить приоритетные направления в работе учителя для совершенствования образовательного процесса.

Для формирования прочных теоретических знаний можно порекомендовать:

- проводить работу по поиску новых методических подходов к изложению трудных для обучающихся вопросов;
- использовать ЦОР, опорные конспекты;
- предусмотреть систематическое повторение элементов содержания и теоретических вопросов.

Учителям – предметникам для повышения предметных результатов необходимо:

- уделять внимание формированию понимания физического смысла и причинно-следственных связей между физическими величинами, условиями протекания различных процессов и явлений;
- при подготовке к уроку дидактического материала более широко использовать задания разных типов, классифицированных по структуре, по уровню сложности, по проверяемым умениям, по способам представления информации, по возможности, используя материалы банка заданий ЕГЭ, опубликованные в открытом сегменте ЕГЭ на сайте ФИПИ (<http://www.fipi.ru>);
- при выполнении заданий обращать внимание на единицы измерения и множители на осях графиков и в таблицах;
- уделять внимание формированию навыков анализа условия задачи (для построения физической модели) и самопроверки при решении заданий всех уровней;
- по возможности расширять спектр фронтального эксперимента, исследовательских лабораторных работ, экспериментальных заданий и проводить обсуждение полученных результатов на всех этапах проведения натурального физического эксперимента;
- при планировании урока обратить внимание на такие деятельностные методики как: мозговой штурм; «научная» дискуссия, тематическая конференция, круглый стол и т.п. Залог успешного решения качественных и расчетных задач
- умение выстраивать строгую, четкую логику рассуждений, приводящую к правильному ответу.

На первом этапе решения задачи важно проанализировать ее условие. Чаще всего это делается формально, выписываются в «дано» только известные величины, что приводит в дальнейшем к ошибкам в подстановке величин в формулы, пропускаются важные условия и соответственно исходные формулы. Чтобы избежать таких ошибок необходимо: выделить объекты, с которыми происходят изменения, их начальные и конечные характеристики, выявить ключевые слова и физические явления, определить закономерности, соответствующие им. Для выполнения данных шагов можно использовать методику обучения построению физической модели.

Для наглядного представления и определения логических связей целесообразно применять структурно-логические схемы, графики, рисунки, способствующие выстраиванию логической цепочки рассуждений. На следующем этапе, для качественных задач составляется лаконичная, но полная и обоснованная запись решения с опорой на физические термины. При решении расчетных задач выявленная физическая модель позволяет записать все исходные формулы и описать вновь вводимые величины. Чтобы избежать ошибок в исходных формулах и стандартных обозначениях величин (сократив время на описание вновь вводимых) можно использовать как справочник – кодификатор ЕГЭ. Использование критериев оценивания заданий с развернутым ответом для оценивания работ обучающихся в учебном процессе позволит избежать в дальнейшем ошибок в оформлении задач, пропусков логических шагов и будет способствовать развитию навыков самоконтроля. Формированию метапредметных умений на уроках физики способствуют: интерактивные технологии, модульные технологии, метод сотрудничества, метод проектов, использование ИКТ, проблемное обучение.

В работе со школьниками низкого уровня при подаче материала целесообразно использовать индуктивный метод, идти от простого к сложному; предлагать задачи для решения которых требуется 1-2 формулы. При подготовке таких детей к экзамену отрабатывать задания базового уровня, постепенно добавляя задания с множественным выбором ответа.

В работе со школьниками среднего уровня подготовки необходимо сделать акцент на освоении теоретического материала курса физики без пробелов в понимании всех основных процессов и явлений, что будет способствовать более качественному выполнению заданий со множественным выбором. Для данной группы рекомендуется использовать качественные и расчетные задачи, относящиеся к повышенному уровню сложности. Предпочтение можно отдать технологии сотрудничества.

У группы учеников с высоким уровнем подготовки необходимо сформировать представления о фундаментальных физических законах и умение применять знания в новой ситуации. Для данной группы необходимо подбирать качественные и расчетные задачи, в условиях которых для описания объектов одной природы необходимо использовать законы другого раздела физики. Эти задачи необязательно должны быть сложными. Приоритетным методом обучения может стать технология «перевернутого обучения».

8.5. Результаты единого государственного экзамена по химии

8.5.1 Тестовый балл по ЕГЭ в разрезе ОО

ОО	Средний тестовый балл								средний балл	Количество участников
	0-35	36-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100		
СОШ № 1	0	1	0	4	0	1	1	0	62	7
СОШ № 2	0	0	0	2	0	2	0	0	64	4
ОСШ № 3	0	2	1	2	3	0	2	1	63	11
СОШ № 6	3	2	2	2	4	3	1	1	57	18
СОШ № 14	0	0	1	1	1	0	0	0	55	3
Гимназия	0	0	0	1	1	1	1	0	60	3
ИТОГО	3	6	4	11	9	7	4	2	60	46
Доля по городу	6,52	13	8,7	24	19,5	15,2	8,7	4,3	-	-
Доля по округу	16,00								55,68	1250

От 70 баллов и выше набрали 9 выпускников, что составило 28,2% (в прошлом году данный показатель был на уровне 22,9%, в 2021 году - 21,67%)

Самый высокий балл по химии 956 из 100 набрал 1 выпускник:
 МАОУ г. Нягани «ОСШ №3» – Худанина Диана Ивановна, ученица 11 «В» класса.
 Педагог: Корниченко Наталья Викторовна

(Порог не прошли обучающиеся Ким Натальи Викторовны)

8.5.2 Динамика результатов единого государственного экзамена по учебному предмету за последние три года

ОО	Общая успеваемость, %				Проблема, %			
	2020	2021	2022	2023	2020	2021	2022	2023
СОШ №1	100	75	100	100	0	25	0	0
СОШ №2	85,7	92,86	80	100	14,3	7,14	20	0
ОСШ № 3	86,7	86,7	90	100	13,3	10	10	0
СОШ №6	53,3	72,7	72,7	80	46,7	27,3	27,3	20
СОШ № 14	60	66,7	100	100	40	33,3	0	0
Гимназия	83,3	100	100	100	16,7	0	0	0
по городу	74,5	81,67	83	96	25,5	18,33	16,6	4
по округу	/	/	/	84	/	/	/	16,00

Общая успеваемость составила 96%, данный показатель выше показателя прошлого года на 13%. 100%-ную общую успеваемость по химии показали обучающиеся всех школ, кроме МАОУ г. Нягани «СОШ №6» им. А.И. Гордиенко.

8.5.3 Средний тестовый балл по ЕГЭ по химии

ОО	2018	2019	2020	2021	2022	2023
СОШ №1	29	47	56	44	51	62
СОШ №2	52	55	59	59	49,6	64
ОСШ № 3	58	53	51	54	55	63
СОШ №6	57	52	41	51	49	57
СОШ № 14	58	46	46	45	59,2	55
Гимназия	44	70	51	54	71	60

по городу	52,3	52	49	53	53,4	60
по округу	54,5	53	53,78	59,8	50,99	55,68
по России	55,1	56,7	54,2	53,8	54,3	56,2

Средний тестовый балл по сравнению с прошлым учебным годом стал выше на 6,6 балла. Улучшили результаты: МАОУ г. Нягани «СОШ №1» на 11 баллов, МАОУ г. Нягани СОШ №2 на 14,4 балла, МАОУ г. Нягани «ОСШ №3» на 8 баллов.

Следует отметить, что в текущем году средний тестовый балл по городу больше на 4,32 балла относительно показателя регионального уровня.

8.5.4 Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

	Участники, получившие тестовый балл									
	Ниже минимального	Доля	От минимального до 60 баллов	Доля	От 61 до 80 баллов	Доля	От 81 до 99 баллов	Доля	100 баллов	Доля
СОШ №1	0	0	5	71,5	1	14,3	1	14,3	0	0
СОШ №2	0	0	2	50	2	50	0	0	0	0
ОСШ № 3	0	0	5	45,5	3	27,3	3	27,3	0	0
СОШ №6	3	16,7	6	33,4	7	38,9	2	11,1	0	0
СОШ № 14	0	0	2	66,6	1	33,3	0	0	0	0
Гимназия	0	0	1	33,3	2	66,6	0	0	0	0
по городу	3	6,5	21	45,6	16	34,7	6	13	0	0
по округу		16,00		41,76		28,32		13,60	4	\

Не преодолели пороговый уровень 3 выпускника из 46, что составляет 6,5 % - выпускники МАОУ г. Нягани «СОШ №6» им. А.И. Гордиенко.

8.5.5. Анализ результатов выполнения заданий КИМ по физике в городе Нягань

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности	Количество участников, выполнивших задание (количество участников, набравших максимальное количество баллов за данное задание)	% выполнения (% набравших максимальное количество баллов)
1	Строение электронных оболочек атомов элементов первых четырех периодов: s-, p- и d- элементы. Электронная конфигурация атома. Основное и возбужденное состояние атомов.	Б	21	45,6
2	Закономерности изменения		38	82,6

	химических свойств элементов и их соединений по периодам и группам.	Б		
3	Электроотрицательность. Степень окисления и валентность химических элементов.	Б	31	67,3
4	Ковалентная химическая связь. Ионная связь. Металлическая связь. Водородная связь. Вещества молекулярного и немолекулярного строения. Тип кристаллической решётки. Зависимость свойств веществ от их состава и строения.	Б	33	71,7
5	Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ (тривиальная и международная).	Б	38	82,6
6	Характерные химич. свойства оснований и амфотерных гидроксидов. Характерные химич. свойства кислот. Характерные химические свойства солей. Электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах. Сильные и слабые электролиты. Реакции ионного обмена.	П	32	69,5
7	Характерные химические свойства неорганических веществ	П	20	43,5
8	Характерные химические свойства неорганических веществ	П	16	34,8
9	Взаимосвязь неорганических веществ.	П	30	65,2
10	Классификация органических веществ. Номенклатура органических веществ (тривиальная и международная)	Б	40	87
11	Теория строения органических соединений: гомология и изомерия (структурная и пространственная). Взаимное влияние атомов в молекулах. Типы связей в молекулах	Б	21	45,7

	органических веществ. Гибридизация атомных орбиталей углерода. Радикал. Функциональная группа.			
12	Характерные химические свойства углеводов. Основные способы получения углеводов (в лаборатории). Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола. Характерные химические свойства альдегидов, предельных карбоновых кислот, сложных эфиров. Основные способы получения кислородсодержащих органических соединений.	П	17	37
13	Характерные химические свойства азотсодержащих органических соединений: аминов и аминокислот. Биологически важные вещества: жиры, углеводы (моносахариды, дисахариды, полисахариды), белки	Б	25	54,3
14	Характерные химические свойства углеводов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводов (бензола и толуола). Ионный (правило В.В. Марковникова) и радикальный механизмы реакций в органической химии	П	22	47,8
15	Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола, альдегидов, предельных карбоновых кислот, сложных эфиров.	П	22	47,8
16	Взаимосвязь углеводов, кислородсодержащих и азотсодержащих органических соединений.	П	29	63
17	Классификация химических	Б	33	71,7

	реакций в неорганической и органической химии.			
18	Скорость реакции, её зависимость от различных факторов	Б	23	50
19	Реакции окислительно-восстановительные.	Б	39	84,7
20	Электролиз расплавов и растворов (солей, щелочей, кислот)	Б	40	87
21	Гидролиз солей. Среда водных растворов: кислая, нейтральная, щелочная	Б	38	82,6
22	Обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие. Смещение равновесия под действием различных факторов	П	18	39,1
23	Обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие. Расчёты количества вещества, массы вещества или объёма газов по известному количеству вещества, массе или объёму одного из участвующих в реакции веществ	П	35	76
24	Качественные реакции на неорганические вещества и ионы. Качественные реакции органических соединений	П	17	37
25	Правила работы в лаборатории. Научные методы исследования химических веществ и превращений. Методы разделения смесей и очистки веществ. Общие научные принципы химич. производства. Высокомолекулярные соединения. Реакции полимеризации и поликонденсации. Полимеры. Пластмассы, волокна, каучуки	Б	26	56,5
26	Расчёты с использованием понятий «растворимость»,	Б	36	78,2

	«массовая доля вещества в растворе»			
27	Расчёты теплового эффекта (по термохимическим уравнениям)	Б	37	80,4
28	Расчёты массы вещества или объёма газов по известному количеству вещества, массе или объёму одного из участвующих в реакции веществ. Расчёты массовой или объёмной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного. Расчёты массовой доли (массы) химического соединения в смеси.	Б	16	34,8
29	Реакции окислительно-восстановительные	В	3	6,5
30	Электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах. Сильные и слабые электролиты. Реакции ионного обмена.	В	22	47,8
31	Реакции, подтверждающие взаимосвязь различных классов неорганических веществ.	В	4	8,7
32	Реакции, подтверждающие взаимосвязь орг. соединений.	В	8	17,4
33	Установление молекулярной и структурной формулы вещества	В	8	17,4
34	Расчеты массы (объема, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси), если одно из веществ дано в виде раствора с определенной массовой долей растворенного вещества. Расчеты массовой или объёмной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного. Расчеты массовой доли(массы) хим. соединения в смеси.	В	0	0

8.5.6. Типичные ошибки. Допущены ошибки при выполнении заданий по темам:

1. Строение электронных оболочек атомов элементов первых четырех периодов: s-, p- и d-элементы. Электронная конфигурация атома. Основное и возбужденное состояние атомов.
2. Теория строения органических соединений: гомология и изомерия (структурная и пространственная). Взаимное влияние атомов в молекулах. Типы связей в молекулах органических веществ. Гибридизация атомных орбиталей углерода. Радикал. Функциональная группа.
3. Расчёты массы вещества или объёма газов по известному количеству вещества, массе или объёму одного из участвующих в реакции веществ. Расчёты массовой или объёмной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного. Расчёты массовой доли (массы) химического соединения в смеси.
4. Реакции окислительно-восстановительные. Реакции, подтверждающие взаимосвязь различных классов неорганических веществ.
5. Расчеты массы (объёма, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси), если одно из веществ дано в виде раствора с определенной массовой долей растворенного вещества. Расчеты массовой или объёмной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного. Расчеты массовой доли(массы) хим. соединения в смеси.

9.5.7. Выводы и рекомендации

1. Химия оказалась одним из самых востребованных экзаменов по выбору.
2. Средний тестовый балл по сравнению с прошлым учебным годом стал выше на 6,6 балла.
3. Общая успеваемость составила 96%, данный показатель выше показателя прошлого года на 13%.
4. Результаты единого государственного экзамена по химии в сравнении с результатами прошлых лет показали:

От 70 баллов и выше набрали 9 выпускников, что составило 28,2% (в прошлом году данный показатель был на уровне 22,9%, в 2021 году- 21,67%)

Улучшили результаты: МАОУ г. Нягани «СОШ №1» на 11 баллов, МАОУ г. Нягани СОШ №2 на 14,4 балла, МАОУ г. Нягани «ОСШ №3» на 8 баллов.

Не преодолели пороговый уровень 3 выпускника из 46, что составляет 6,5 % - выпускники МАОУ г. Нягани «СОШ №6» им. А.И. Гордиенко.

Наблюдается положительная динамика увеличения среднего балла за последние три года.

Учителям, методическим объединениям учителей.

- 1) Усилить контроль за выполнением требований к организации учебной деятельности на уроках;
- 2) разработать график индивидуально-групповых консультаций с учащимися;
- 3) обеспечить психологическое сопровождения;
- 4) расширить диапазон методов и средств формирования учебной мотивации. Содержание работы учителя должно включать:
 1. проведение бесед с выпускниками: цели, содержание и особенности подготовки и проведения экзамена по химии;
 2. необходимость участия в пробном ЕГЭ по химии;
 3. ознакомить учащихся с результатами прошлых лет, типичными ошибками;
 4. ознакомление с основными источниками демонстрационной версии по химии;
 5. индивидуальные консультации;
 6. индивидуальные и групповые занятия по химии;
 7. работа с заданиями различной сложности;
 - I. При прохождении учебного материала по химии обратить внимание на следующие темы: органических веществ; превращение органических веществ; углеводороды, кислородосодержащие и азотосодержащие органические соединения; биологически важные вещества; полимеры; атом, вещество; простые вещества; классы неорганических соединений; параметры химических реакций, растворы, окислительно-восстановительные реакции; расчетные задачи; экспериментальные основы химии.
 - II. Для эффективной сдачи экзамена:

- каждому учащемуся рекомендовать иметь папку для подготовки к итоговой аттестации по химии, содержащую опорные конспекты по неорганической, органической и общей химии;
- проводить мониторинг знаний учащихся 11 классов в форме ЕГЭ прошлых лет;
- информировать учащихся и их родителей о результатах проведения пробных ЕГЭ проанализировать результаты ЕГЭ 2023 года с целью совершенствования контроля за состоянием преподавания, подготовке к государственной итоговой аттестации, выбора наиболее эффективных учебно - методических комплектов;
- использовать результаты диагностических работ по химии для проектирования индивидуальных образовательных траекторий обучения учащихся.

8.6. Результаты единого государственного экзамена по информатике и ИКТ

8.6.1 Тестовый балл по ЕГЭ в разрезе ОО

ОО	Средний тестовый балл							средний балл	Количество участников
	0-39	40-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100		
СОШ № 1	1	1	1	2	0	0	0	51	5
СОШ № 2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ОСШ № 3	1	4	5	2	1	0	0	53	13
СОШ № 6	1	7	8	6	3	0	0	56	25
СОШ № 14	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Гимназия	1	1	1	4	2	4	0	68	13
ИТОГО	4	13	15	14	6	4	0	57	56
Доля по городу	7,2	22,3	26,9	25,1	10,7	7,2	0	-	-
Доля по округу	12,84							58,24	1971

От 70 баллов и выше набрали 14 выпускников, что составило 25% (по сравнению с прошлым годом данный показатель не изменился).

Самый высокий балл по информатике 886 из 100 набрал выпускник:

МАОУ г. Нягани «Гимназия» - Мельников Никита Дмитриевич, ученик 11 «Б» класса.

Педагог: Юдина Ирина Игоревна

8.6.2 Динамика результатов единого государственного экзамена по учебному предмету за последние три года

ОО	Общая успеваемость, %				Проблема, %			
	2020	2021	2022	2023	2020	2021	2022	2023
СОШ №1	0	100	40	80	100	0	60	20
СОШ №2	100	100	66,67	не сдавали	0	0	33,3	не сдавали
ОСШ № 3	83,3	83,3	66,67	92,3	16,7	16,7	33,3	7,7
СОШ №6	68,7	100	82,3	96	31,3	0	17,65	4
СОШ № 14	50	не сдавали	50	не сдавали	50	не сдавали	50	не сдавали
Гимназия	87,5	85,7	92,37	92,3	12,5	14,3	7,69	7,7
по городу	76,7	90	75,5	90,2	23,3	10	12,49	8,9
по округу	89,2	91,8	85,26	86,16	10,8	8,2	14,74	12,84

Общая успеваемость на 2023 год - 90,2%, что на 14,7% больше, чем в прошлом году. Общая успеваемость на 2022 год составила 75,5%, данный показатель ниже показателя 2021 года на 14,5%.

8.6.3 Средний тестовый балл ЕГЭ по информатике и ИКТ

ОО	2018	2019	2020	2021	2022	2023
СОШ №1	не сдавали	44	7	51	35	51
СОШ №2	51	не сдавали	54	49	42	не сдавали
ОСШ № 3	57	66	58	52	43	53
СОШ №6	43	59	44	56	51	56
СОШ № 14	не сдавали	48	46	не сдавали	48	не сдавали
Гимназия	78	72	66	71	63	68
по городу	51	60	52	56	50,9	57
по округу	57,6	60,7	59,8	62,7	57,69	58,24
по России	58,4	62,4	61,2	62,8	59,5	54,6

Средний тестовый балл по информатике и ИКТ в 2023 году составил – 57, что на 6,1 балла выше по сравнению с 2022 годом. В 2022 году составил – 50,9 (это на 5,1 балла ниже по сравнению с прошлым годом).

Следует отметить, что средний тестовый балл по городу в текущем году приблизился к показателю регионального уровня.

8.6.4 Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

	Участники, получившие тестовый балл									
	Ниже минимального	Доля	От минимального до 60 баллов	Доля	От 61 до 80 баллов	Доля	От 81 до 99 баллов	Доля	100 баллов	Доля
СОШ №1	1	20	2	40	2	40	0	0	0	0
СОШ №2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ОСШ № 3	1	7,7	9	69,2	3	23,1	0	0	0	0
СОШ №6	1	4	15	60	9	36	0	0	0	0
СОШ № 14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Гимназия	1	7,7	2	15,4	6	46,1	4	30,8	0	0
по городу	4	7,2	28	50,1	20	35,8	4	7,2	0	0
по округу		12,84		40,13		35,06		11,82	3	\

Не преодолели пороговый уровень 4 выпускников из 56, что составляет 7,2% (на 5,3% ниже показателей прошлого года). В 2022 году - 12 выпускников из 49, что составляет 12,49% (на 2,49% выше показателей 2021 года).

8.6.5. Анализ результатов выполнения заданий КИМ по информатике и ИКТ в городе Нягань

Статистический анализ выполнения заданий КИМ ЕГЭ в 2023 году

Номер задания	Проверяемые элементы содержания/умения ¹		Средний процент выполнения	Процент выполнения задания в городе Нягани в группах, получивших отметку
---------------	---	--	----------------------------	--

				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы)	Б	95%	96%	100%	100%	100%
2	Умение строить таблицы истинности и логические схемы	Б	89%	76%	96%	100%	100%
3	Умение поиска информации в реляционных базах данных	Б	91%	70%	100%	100%	100%
4	Умение кодировать и декодировать информацию	Б	95%	96%	100%	100%	100%
5	Формальное исполнение простого алгоритма, записанного на естественном языке, или умение создавать линейный алгоритм для формального исполнителя с ограниченным набором команд, или умение восстанавливать исходные данные линейного алгоритма по результатам его работы	Б	46%	25%	58%	67%	89%
6	Знание основных конструкций языка программирования, понятия переменной, оператора присваивания	Б	18%	0%	0%	17%	23%
7	Умение определять объём памяти, необходимый для хранения графической и звуковой информации	Б	73%	34%	43%	69%	86%
8	Знание основных понятий и методов, используемых при измерении количества информации	Б	27%	0%	12%	57%	45%
9	Умение обрабатывать числовую информацию в электронных таблицах	Б	14%	0%	0%	23%	35%

10	Информационный поиск средствами операционной системы или текстового процессора	Б	88%	13%	34%	78%	87%
11	Умение подсчитывать информационный объём сообщения	П	54%	4%	25%	70%	87%
12	Умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	П	30%	3%	25%	45%	53%
13	Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы)	П	66%	23%	35%	67%	79%
14	Знание счисления позиционных систем	П	41%	13%	30%	53%	67%
15	Знание основных понятий и законов математической логики	П	50%	3%	16%	60%	78%
16	Вычисление рекуррентных выражений	П	43%	4%	24%	57%	78%
17	Умение составить алгоритм обработки числовой последовательности и записать его в виде простой программы (10 – 15 строк) на языке программирования	П	13%	0%	0%	24%	34%
18	Умение использовать электронные таблицы для обработки целочисленных данных	П	13%	0%	0%	24%	34%
19	Умение анализировать алгоритм логической игры	Б	61%	23%	40%	63%	75%
20	Умение найти выигрышную стратегию игры	П	61%	13%	34%	70%	76%
21	Умение построить дерево игры по заданному алгоритму и найти выигрышную стратегию	В	48%	0%	0%	56%	76%
22	Умение анализировать алгоритм, содержащий ветвление и цикл	П	55%	0%	34%	56%	79%
23	Умение анализировать результат исполнения алгоритма, содержащего	П	48%	0%	13%	56%	67%

	ветвление и цикл						
24	Умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки символьной информации	В	0%	0%	0%	0%	0%
25	Умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки целочисленной информации	В	34%	0%	0%	27%	43%
26	Умение обрабатывать целочисленную информацию с использованием сортировки	В	0%	0%	0%	0%	0%
27	Умение создавать собственные программы (20–40 строк) для анализа числовых последовательностей	В	0,5%	0%	0%	0%	4%

¹Формулировки проверяемых умений уточнены на основе расшифровки кодов кодификатора и использованных в регионе КИМов.

² Б-базовый, П-повышенный, В-высокий.

На основе приведённого статистического анализа выделены следующие группы заданий:

Задания ***с наименьшими процентами выполнения***, в том числе:

• задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50): 5, 6, 8, 9.

• задания повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15% - 17, 18, 24, 26, 27.

Наименьший процент выполнения в заданиях: 24, 26, 27.

Задания, недостаточно усвоенные по группам участников с разным уровнем подготовки (с наименьшим процентом выполнения).

Категория участников	Перечень сложных заданий с указанием проверяемых элементов содержания/умения	
	Задания базового уровня сложности	Задания повышенного и высокого уровней сложности
Группа обучающихся, получивших отметку «2»	6 - Знание основных конструкций языка программирования, понятия переменной, оператора присваивания 8 - Знание основных понятий и методов, используемых при измерении количества информации 9 - Умение обрабатывать числовую информацию в	11 - Умение подсчитывать информационный объём сообщения 12 - Умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд 15 - Знание основных понятий и законов математической логики 16 – Вычисление

	<p>электронных таблицах.</p>	<p>рекуррентных выражений 17 - Умение составить алгоритм обработки числовой последовательности и записать его в виде простой программы (10 –15 строк) на языке программирования 18 - Умение использовать электронные таблицы для обработки целочисленных данных 21 - Умение построить дерево игры по заданному алгоритму и найти выигрышную стратегию 22 - Умение анализировать алгоритм, содержащий ветвление и цикл 23 - Умение анализировать результат исполнения алгоритма, содержащего ветвление и цикл 24 - Умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки символьной информации 25 - Умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки целочисленной информации 26 - Умение обрабатывать целочисленную информацию с использованием сортировки 27 - Умение создавать собственные программы (20–40 строк) для анализа числовых последовательностей.</p>
<p>Группа обучающихся, получивших отметку «3»</p>	<p>6 - Знание основных конструкций языка программирования, понятия переменной, оператора присваивания 8 - Знание основных понятий и методов, используемых при измерении количества информации 9 - Умение обрабатывать числовую информацию в электронных таблицах.</p>	<p>15 - Знание основных понятий и законов математической логики 17 - Умение составить алгоритм обработки числовой последовательности и записать его в виде простой программы (10 –15 строк) на языке программирования 18 - Умение использовать электронные таблицы для обработки целочисленных данных 21 - Умение построить дерево игры по заданному алгоритму и найти</p>

		<p>выигрышную стратегию</p> <p>22 - Умение анализировать алгоритм, содержащий ветвление и цикл</p> <p>23 - Умение анализировать результат исполнения алгоритма, содержащего ветвление и цикл</p> <p>24 - Умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки символьной информации</p> <p>25 - Умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки целочисленной информации</p> <p>26 - Умение обрабатывать целочисленную информацию с использованием сортировки</p> <p>27 - Умение создавать собственные программы (20–40 строк) для анализа числовых последовательностей.</p>
Группа обучающихся, получивших отметку «4»	6 - Знание основных конструкций языка программирования, понятия переменной, оператора присваивания	<p>24 - Умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки символьной информации</p> <p>26 - Умение обрабатывать целочисленную информацию с использованием сортировки</p> <p>27 - Умение создавать собственные программы (20–40 строк) для анализа числовых последовательностей.</p>
Группа обучающихся, получивших отметку «5»		<p>24 - Умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки символьной информации</p> <p>26 - Умение обрабатывать целочисленную информацию с использованием сортировки</p> <p>27 - Умение создавать собственные программы (20–40 строк) для анализа числовых последовательностей.</p>

. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ЕГЭ

Успешность выполнения групп заданий разных типов и уровня сложности.

С заданиями базового уровня сложности полностью справились 63% обучающихся, с заданиями повышенного уровня – 43%, а с заданиями высокого уровня – 16,5%. Таким образом, решаемость заданий по предмету «Информатика» отличаются средним уровнем выполнения заданий базового уровня при средних значениях решаемости повышенного и низкой решаемостью заданий высокого уровня.

8.6.6. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Перечень элементов содержания / умений, навыков, умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы), умение строить таблицы истинности и логические схемы, умение поиска информации в реляционных базах данных, умение кодировать и декодировать информацию, умение определять объём памяти, необходимый для хранения графической и звуковой информации, информационный поиск средствами операционной системы или текстового процессора освоение которых в целом можно считать достаточным.

Перечень элементов содержания / умений, навыков, освоение которых в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным. Умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки символьной информации. Умение обрабатывать целочисленную информацию с использованием сортировки. Умение создавать собственные программы (20–40 строк) для анализа числовых последовательностей.

Перечень сложных заданий для обучающихся г. Нягани в целом по результатам ЕГЭ-2023 по учебному предмету «Информатика»

Категория участников	Перечень сложных заданий с указанием проверяемых элементов содержания/умения	
	Задания базового уровня сложности	Задания повышенного и высокого уровней сложности
Все обучающие г. Нягани в целом.	<p>6 - Знание основных конструкций языка программирования, понятия переменной, оператора присваивания</p> <p>8 - Знание основных понятий и методов, используемых при измерении количества информации</p> <p>9 - Умение обрабатывать числовую информацию в электронных таблицах.</p>	<p>24 - Умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки символьной информации</p> <p>26 - Умение обрабатывать целочисленную информацию с использованием сортировки</p> <p>27 - Умение создавать собственные программы (20–40 строк) для анализа числовых последовательностей.</p>

8.6.7. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета «Информатика» учителям – предметникам, классным руководителям, методическим объединениям учителей.

- Проводить внутренний мониторинг уровня подготовки по предмету для обучающихся, планирующих сдачу ЕГЭ по информатике и ИКТ, начиная с 10 класса;
- обеспечить индивидуальную работу с выпускниками, проявившими выдающиеся способности к информатике с использованием поддержки, продолжить работу по подготовке

учащихся 11-х классов к участию в школьном и иных этапах всероссийской олимпиады школьников по предмету;

– учителям информатики при изучении тем раздела «Алгоритмы и программирование» особое внимание обратить внимание на отработку тематических направлений, связанных с изучением языка программирования, переменных, операторов (задание 6, «Знание основных конструкций языка программирования, понятия переменной, оператора присваивания»).

– учителям информатики при изучении тем раздела «Теоретические основы информатики» особое внимание обратить внимание на отработку тематических направлений, связанных с кодированием информации и информационным объемом данных (задание 8, «Знание основных понятий и методов, используемых при измерении количества информации»).

– учителям информатики при изучении тем раздела «Информационные технологии» особое внимание обратить внимание на отработку тематических направлений, связанных со структурированием информации с помощью таблиц и обработку информации в электронных таблицах (задание 9, «Умение обрабатывать числовую информацию в электронных таблицах»).

– учителям информатики при изучении тем раздела «Алгоритмы и программирование» особое внимание обратить внимание на отработку тематических направлений, связанных с разработкой алгоритмических конструкций ветвления и повторения (задание 24, 26, 27 «Умение анализировать результат исполнения алгоритма»).

– учителям информатики при отработке проблемных тем рекомендуем использовать кодификаторы проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования и элементов содержания для проведения единого государственного экзамена; спецификации контрольных измерительных материалов для проведения единого государственного экзамена; демонстрационные варианты контрольных измерительных материалов единого государственного экзамена; методические материалы, размещенные на сайте ФИПИ (<https://fipi.ru>).

8.7. Результаты единого государственного экзамена по биологии

8.7.1 Тестовый балл по ЕГЭ в разрезе ОО

ОО	Средний тестовый балл								средний балл	Количество участников
	0-35	36-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100		
СОШ № 1	0	0	1	3	1	2	1	0	63	8
СОШ № 2	0	0	1	0	1	2	0	0	66	4
ОСШ № 3	1	1	1	10	2	3	1	0	58	19
СОШ № 6	2	2	3	7	6	2	1	0	56	23
СОШ № 14	0	1	1	2	1	0	0	0	52	5
Гимназия	2	0	2	1	2	0	0	0	45	7
ИТОГО	5	4	9	23	13	9	3	0	56	66
Доля по городу	7,6	6,08	13,68	34,96	19,76	13,68	4,56	0	-	-
Доля по округу	16,31								51,16	1747

В 2023 году от 70 баллов и выше набрали 12 выпускников, что составило 18,5%, на что на 11% больше, чем в прошлом году (в 2022 году данный показатель был на уровне 7,46%, в 2021 году - 8,96%).

Самый высокий балл по биологии 89б из 100 набрал один выпускник:

СОШ №1	0	0	4	50	3	37,5	1	12,5	0	0
СОШ №2	0	0	1	25	3	75	0	0	0	0
ОСШ № 3	1	5,3	12	63,1	5	26,3	1	5,3	0	0
СОШ № 6	2	8,7	12	52,2	8	34,8	1	4,35	0	0
СОШ № 14	0	0	4	80	1	20	0	0	0	0
Гимназия	2	28,58	3	42,84	2	28,58	0	0	0	0
по городу	5	7,56	36	54,72	22	33,44	3	4,56	0	0
по округу		16,31		54,09		24,96		4,64	0	0

Не преодолели пороговый уровень 5 выпускников из 65, что составляет 7,56%:

МАОУ г. Нягани «ОСШ №3» - 1 чел. (5,3%), МАОУ г. Нягани «СОШ №6» им. А.И. Гордиенко - 2 чел. (8,7%), МАОУ г. Нягани «Гимназия» - 2 чел. (28,58%). Данный показатель ниже на 14,77% по сравнению с прошлым годом. В 2022 году - 15 выпускников из 67, что составляет 22,33%.

От 60 баллов и выше набрали 25 выпускников из 65 участников - 38%, что на 15,67% выше, чем в прошлом году. В 2022 этот показатель был 22,4%.

8.7.5. Анализ результатов выполнения заданий КИМ по биологии в городе Нягань

Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения ⁴⁵	Уровень сложности задания ⁴⁶	Процент выполнения задания				
			средний	в группе не преодолевших миним. балл	от минимального порога до 60 т.б.	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
1	Биология как наука. Методы научного познания. Уровни организации живого. Работа с таблицей.	Б	71	20	72	91	100
2	Прогнозирование результатов биологического эксперимента. Множественный выбор.	Б	73	60	65	82	83
3	Генетическая информация в клетке. Хромосомный набор соматически и половые клетки. Решение биологической задачи.	Б	63	20	53	77	100
4	Моно- и дигибридное, анализирующее скрещивание. Решение биологической задачи.	Б	81	60	72	91	100
5	Клетка как биологическая система. Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки. Задание с рисунком.	Б	66	20	58	86	100
6	Клетка как биологическая система. Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки. Установление соответствия (с рисунком).	П	48	0	32	77	83
7	Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. Множественный выбор.	Б	64	20	60	77	100
8	Организм как биологич. система. Селекция. Биотехнология. Установление последовательности без рисунка.	П	60	10	49	80	100
9	Многообразие организмов. Бактерии, Грибы,	Б	87	80	75	91	100

	Растения, Животные, Вирусы. Задание с рисунком.						
10	Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы. Установление соответствия.	П	51	0	38	66	100
11	Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы. Множественный выбор.	Б	48	20	42	80	50
12	Многообразие организмов. Основные систематические категории, их соподчинённость. Установление последовательности.	Б	87	60	88	100	100
13	Организм человека. Задание с рисунком.	Б	74	40	75	82	100
14	Организм человека. Установление соответствия.	П	57	10	44	73	100
15	Организм человека. Гигиена человека. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка).	Б	56	30	44	66	83
16	Организм человека. Установление последовательности.	П	59	0	56	80	100
17	Эволюция живой природы. Множественный выбор (работа с текстом).	Б	68	30	61	80	100
18	Эволюция живой природы. Происхождение человека. Множественный выбор (без рисунка).	Б	59	20	57	75	83
19	Эволюция живой природы. Происхождение человека. Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. Установление соответствия (без рис.).	П	74	40	76	80	100
20	Эволюция живой природы. Происхождение человека. Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. Установление последовательности.	П	50	0	51	64	83
21	Общебиологические закономерности. Человек и его здоровье. Работа с таблицей (с рисунком и без рисунка).	П	62	10	54	82	100
22	Анализ экспертных данных, в табличной или графической форме.	Б	69	50	74	70	83
23	Применение биологических знаний в практических ситуациях, анализ экспериментальных данных (методология эксперимента).	П	68	20	76	85	89
24	Применение биологических знаний в практических ситуациях, анализ экспериментальных данных (выводы по результатам эксперимента и прогнозы).	В	38	13	15	44	78
25	Задание с изображением биологического объекта.	В	38	0	14	38	100
26	Обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов.	В	27	0	8	32	67
27	Обобщение и применение знаний по общей биологии (клетке, организму, эволюции органического мира и экологических закономерностях) в новой ситуации.	В	38	6,7	14	41	89
28	Решение задач по цитологии на применение знаний в новой ситуации.	В	43	6,7	34	64	67

29	Решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации.	В	51	6,7	35	73	89
----	--	---	----	-----	----	----	----

⁴⁵ Формулировки проверяемых умений уточнены на основе расшифровки кодов кодификатора и использованных в регионе КИМов

⁴⁶ Б-базовый, П-повышенный, В-высокий

⁴⁷ Для политомических заданий (максимальный первичный балл за выполнение которых превышает 1балл).

средний процент выполнения задания вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл, который можно получить за выполнение задания.

На основе приведённого статистического анализа выделены следующие группы заданий:

Задания с наименьшими процентами выполнения, в том числе:

- задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50):

11. Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы. Множественный выбор.

- задания повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15% отсутствуют.

Задания, недостаточно усвоенные по группам участников с разным уровнем подготовки (с наименьшим процентом выполнения)

Категория участников	Перечень сложных заданий с указанием проверяемых элементов содержания/умения	
	Задания базового уровня сложности	Задания повышенного и высокого уровней сложности
Группа обучающихся, не достигшие минимального балла.	1. Биология как наука. Методы научного познания. Уровни организации живого. Работа с таблицей. 3. Генетическая информация в клетке. Хромосомный набор соматически и половые клетки. Решение биологической задачи. 5. Клетка как биологическая система. Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки. Задание с рисунком. 7. Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. Множественный выбор. 11. Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы. Множественный выбор. 13. Организм человека. Задание с рисунком. 15. Организм человека. Гигиена человека. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка). 17. Эволюция живой природы. Множественный выбор (работа с текстом). 18. Эволюция живой природы.	Не актуальны для данной группы.

	Происхождение человека. Множественный выбор (без рисунка).	
Группа обучающихся с базовой подготовкой, набравших от минимального балла до 60 тестовых баллов.	11. Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы. Множественный выбор. 13. Организм человека. Задание с рисунком. 15. Организм человека. Гигиена человека. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка).	25. Задание с изображением биологического объекта. 26. Обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов. 27. Обобщение и применение знаний по общей биологии (клетке, организму, эволюции органического мира и экологических закономерностях) в новой ситуации.
Группа обучающихся с повышенным уровнем подготовки, набравших от 61 до 80 тестовых баллов.	Таковых нет.	Таковых нет.
Группа обучающихся с высоким уровнем подготовки, набравших от 81 до 100 тестовых баллов.	Таковых нет.	Таковых нет.

8.7.6. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

Успешность выполнения групп заданий разных типов и уровня сложности.

С заданиями базового уровня сложности справились 69% обучающихся, с заданиями повышенного уровня – 59%, а с заданиями высокого уровня – 39%.

Таким образом, решаемость заданий по предмету «Биология» отличаются высоким уровнем выполнения заданий базового уровня при высоких значениях решаемости повышенного и более низкой решаемостью заданий высокого уровня.

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.

Для категории всех обучающихся в данный перечень включаются задания базового уровня с процентом выполнения выше 50% и задания повышенного и высокого уровней с процентом выполнения выше 15%.

Так в перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми обучающимися, можно считать достаточным из заданий базового уровня входят:

И		Уро вень
---	--	-------------

номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	сложности задания
1	Биология как наука. Методы научного познания. Уровни организации живого. Работа с таблицей.	Б
2	Прогнозирование результатов биологического эксперимента. Множественный выбор.	Б
3	Генетическая информация в клетке. Хромосомный набор соматически и половые клетки. Решение биологической задачи.	Б
4	Моно- и дигибридное, анализирующее скрещивание. Решение биологической задачи.	Б
5	Клетка как биологическая система. Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки. Задание с рисунком.	Б
7	Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. Множественный выбор.	Б
9	Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы. Задание с рисунком.	Б
12	Многообразие организмов. Основные систематические категории, их соподчинённость. Установление последовательности.	Б
13	Организм человека. Задание с рисунком.	Б
15	Организм человека. Гигиена человека. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка).	Б
17	Эволюция живой природы. Множественный выбор (работа с текстом).	Б
18	Эволюция живой природы. Происхождение человека. Множественный выбор (без рисунка).	Б
22	Анализ экспертных данных, в табличной или графической форме.	Б

Из заданий повышенного и высокого уровня:

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

Для категории всех обучающихся в перечень сложных включаются задания базового уровня с процентом выполнения ниже 50% и задания повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15%.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания

6	Клетка как биологическая система. Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки. Установление соответствия (с рисунком).	П
8	Организм как биологич. система. Селекция. Биотехнология. Установление последовательности без рисунка.	П
10	Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы. Установление соответствия.	П
14	Организм человека. Установление соответствия.	П
16	Организм человека. Установление последовательности.	П
19	Эволюция живой природы. Происхождение человека. Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. Установление соответствия (без рис.).	П
20	Эволюция живой природы. Происхождение человека. Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. Установление последовательности.	П
21	Общебиологические закономерности. Человек и его здоровье. Работа с таблицей (с рисунком и без рисунка).	П
23	Применение биологических знаний в практических ситуациях, анализ экспериментальных данных (методология эксперимента).	П
24	Применение биологических знаний в практических ситуациях, анализ экспериментальных данных (выводы по результатам эксперимента и прогнозы).	В
25	Задание с изображением биологического объекта.	В
26	Обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов.	В
27	Обобщение и применение знаний по общей биологии (клетке, организму, эволюции органического мира и экологических закономерностях) в новой ситуации.	В
28	Решение задач по цитологии на применение знаний в новой ситуации.	В
29	Решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации.	В

Перечень сложных заданий для обучающихся г.Нягани в целом и по группам с разным уровнем подготовки по результатам ЕГЭ-2023 по учебному предмету «Биология».

Категория участников	Перечень сложных заданий с указанием проверяемых элементов содержания/умения	
	Задания базового уровня сложности	Задания повышенного и высокого уровней сложности
Все обучающиеся г.Нягани в целом.	11. Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы. Множественный выбор.	Таковых нет.
Группа обучающихся, не достигшие минимального	1. Биология как наука. Методы научного познания. Уровни организации живого. Работа с таблицей. 3. Генетическая информация в клетке.	Не актуальны для данной группы.

балла.	<p>Хромосомный набор соматически и половые клетки. Решение биологической задачи.</p> <p>5. Клетка как биологическая система. Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки. Задание с рисунком.</p> <p>7. Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. Множественный выбор.</p> <p>11. Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы. Множественный выбор.</p> <p>13. Организм человека. Задание с рисунком.</p> <p>15. Организм человека. Гигиена человека. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка).</p> <p>17. Эволюция живой природы. Множественный выбор (работа с текстом).</p> <p>18. Эволюция живой природы. Происхождение человека. Множественный выбор (без рисунка).</p>	
Группа обучающихся с базовой подготовкой, набравших от минимального балла до 60 тестовых баллов.	<p>11. Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы. Множественный выбор.</p> <p>13. Организм человека. Задание с рисунком.</p> <p>15. Организм человека. Гигиена человека. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка).</p>	<p>25. Задание с изображением биологического объекта.</p> <p>26. Обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов.</p> <p>27. Обобщение и применение знаний по общей биологии (клетке, организму, эволюции органического мира и экологических закономерностях) в новой ситуации.</p>
Группа обучающихся с повышенным уровнем подготовки, набравших от 61 до 80 тестовых баллов.	Таковых нет.	Таковых нет.
Группа обучающихся с высоким уровнем подготовки, набравших от 81 до 100 тестовых баллов.	Таковых нет.	

.Выводы об изменении успешности выполнения заданий по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности.

Средний процент выполнения заданий базового уровня в г.Нягань – 69%, повышенного уровня – 59%, высокого уровня – 39 %.

Задания, привязанные к проверке элементов содержания в целом, решаются лучше, чем задания, проверяющие основные группы умений. Среди содержательных блоков самая высокая

решаемость наблюдается по темам «Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы. Задание с рисунком», «Многообразие организмов. Основные систематические категории, их соподчинённость. Установление последовательности», «Моно- и дигибридное, анализирующее скрещивание. Решение биологической задачи».

Все основные проверяемые умения сформированы у обучающихся школ г. Нягани на приемлемом уровне.

Наиболее высокие результаты по блоку «Решение задач по цитологии и генетике».

Вместе с тем, как и в прошлом учебном году, самые низкие показатели решаемости наблюдаются при выполнении заданий, проверяющих «Обобщение и применение знаний в новой ситуации о надорганизменных системах (№27)», «Анализ текстовой или графической информации (№25)» и «Обобщение и применение знаний о многообразии организмов и человеке (№26)».

8.7.7. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета «Биология» всем обучающимся.

Учителям, методическим объединениям учителей.

С учетом требований к результатам освоения основных образовательных программ по предмету «Биология», указанных в Универсальном кодификаторе, подготовленном ФГБНУ «ФИПИ», обучение должно быть направлено на формирование следующих умений:

- самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

- определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логические рассуждения, делать умозаключения (индуктивные, дедуктивные и по аналогии) и выводы;

- создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

- развивать смысловое чтение; умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей, планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью;

- организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками, соотносить свои действия с планируемыми результатами, контролировать свою деятельность в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;

- формировать и развивать компетентности в области использования информационно-коммуникационных технологий; развитие мотивации к овладению культурой активного пользования словарями и другими поисковыми системами;

- формировать и развивать экологическое мышление, умение применять его в познавательной, коммуникативной, социальной практике и профессиональной ориентации.

Необходимо чаще использовать в работе с обучающимися задания на анализ текстов с биологической информацией. Можно предложить обучающимся самим составлять неверные утверждения по разным темам курса биологии для дальнейшего анализа всеми учениками класса. Для повышения качества выполнения заданий надо обратить внимание обучающихся на правильность написания биологических терминов, возможно использование такого вида работы, как биологический диктант.

Для формирования устойчивых систематических знаний учащимся необходимо составить сравнительные таблицы по отделам растений, типам животных, сравнивая их строение, физиологию, роль в жизни человека и природы, приводя название типичных представителей. Данная работа должна сопровождаться фото- или видеорядом. Также необходимо систематизировать знания по разным группам органических соединений.

Желательно провести курс занятий по эмбриологии растений, на котором будут рассмотрены вопросы анатомии, физиологии, цитологии растений, особенности их циклов развития. Стоит учесть, что при отборе содержания курса необходимо рассмотреть вопросы подобного плана, касающиеся споровых и голосеменных растений, а также водорослей.

Решение задач по генетике необходимо проводить на более сложном уровне, чем представлено в базовых учебниках, рассматривая сцепленное с полом наследование, вероятность появления кроссоверных гамет, неполного доминирования, эпистатического действия генов, псевдоаутосомного скрещивания и других возможных вариантов.

Анализ выполнения КИМ показал, что достаточно сложными для изучения обучающимися являются следующие темы:

- Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. Множественный выбор.
- Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы. Множественный выбор.
- Организм человека. Гигиена человека. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка).
- Эволюция живой природы. Множественный выбор (работа с текстом).
- Эволюция живой природы. Происхождение человека. Множественный выбор (без рисунка).
- Применение биологических знаний в практических ситуациях, анализ экспериментальных данных (выводы по результатам эксперимента и прогнозы).
- Задание с изображением биологического объекта.
- Обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов.

Учитывая, что участники экзамены чаще всего затруднялись в решении заданий на данные темы, при планировании уроков необходимо предусмотреть время как на последовательное изучение теоретических моментов темы, так и на отработку практической части, решений заданий разного типа – на установление последовательности, на множественный выбор ответа, на работу с текстом и так далее.

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки по учебному предмету «Биология».

Учителям, методическим объединениям учителей.

- по результатам проводимых проверочных/мониторинговых работ определить

темы, которые недостаточно освоены обучающимися, внести коррективы в рабочие программы;

проанализировать рабочую программу по предмету «Биология» на наличие необходимого количества уроков по наиболее сложным темам;

выстроить систему практических упражнений, включать в содержание уроков задания, аналогичные заданиям КИМ;

разработать индивидуальные образовательные маршруты для обучающихся, испытывающих затруднения в обучении;

целенаправленно проводить работу с одаренными детьми, сформировать для них индивидуальные образовательные маршруты в целях развития их способностей;

особое внимание уделить формированию у обучающихся умений извлекать информацию из рисунка и объяснять связь строения и функций, создавать суждение на основе информации, представленной в схеме;

проводить работу с обучающимися по формированию организационных умений, а именно: правильно читать формулировку задания, выделяя ключевые слова, осознавая рамки поставленного вопроса;

широко использовать возможности визуального представления материала с помощью обучающих видеофильмов;

при изучении сравнительных характеристик биологических объектов использовать не только цветные, как в учебных пособиях, но и черно-белые изображения биологических объектов, органов, систем органов.

При планировании заданий необходимо учесть уровень, имеющийся подготовки учащихся и, по возможности, организовать работы 2 потоков учеников: с высоким уровнем подготовки и с низким уровнем подготовки.

Учащимся с высоким уровнем подготовки необходимо предложить следующие типы заданий:

– задания на применение биологических знаний в практических ситуациях, анализ экспериментальных данных, в том числе через анализ текстов биологического содержания;

– на обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов, с нахождением как различных, так и общих черт строения и жизнедеятельности;

– задания на межпредметные связи, например на возникновение зависимости «давление крови-диаметр кровеносных сосудов», «питание клетки – осмотическое давление», «строение глаза – преломление света» и так далее;

– задания на формулирования точных, кратких ответов, исходя из условий задания, самостоятельное составление вопросов к имеющему тексту;

– задания на самоорганизацию и рефлекссию деятельности, в том числе самостоятельное составление тематических тестов с одним или несколькими ответами, установление последовательности и так далее.

Учащимся с низким уровнем подготовки необходимо предложить следующие типы заданий:

– составление сравнительных таблиц по систематике растений, животных, грибов, бактерий, типам органических веществ;

– установление последовательности в циклах развития организмов разных царств;

– составление карт памяти, например, по темам «Строение клетки», «Методы

науки» и другие;

- работа с текстами биологического содержания на поиск ошибочных суждений,
- составление памятки «Решение задач по генетике», «Решение задач на генетический код и биосинтез белка», «Сравнительная характеристика митоза и мейоза»;
- работа с иллюстративным материалом: определение частей клетки/органов/систем органов, понимание их строения и функций, особенностей составляющих их тканей и особенностей эмбрионального развития;
- постоянная работа с составлением терминологического словаря.

Рекомендации по темам для обсуждения/обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников

В целях совершенствования преподавания учебного предмета «Биология» в 2023–2024 учебном году рекомендуем на методических объединениях педагогов обсудить и сопоставить результаты оценочных процедур, проводимых по предмету – ОГЭ, ЕГЭ, национальные исследования оценки качества образования (НИКО), Всероссийские проверочные работы (ВПР). Особое внимание следует обратить на мониторинг сформированности метапредметных достижений обучающихся, обозначенных в ФГОС СОО.

Методическим объединениям учителей биологии следует обсудить результаты ЕГЭ по биологии, по возможности пригласив на заседания методических объединений экспертов региональной предметной комиссии, в том числе в форме онлайн-участия.

Необходимо обратить внимание на список лабораторных, практических и проектно-исследовательских работ, которые выполняют обучающиеся. Данные работы должны формировать умения проводить анализ виртуального эксперимента, формулировать гипотезу, ставить цель, описывать результаты, делать выводы на основании полученных результатов.

Необходимо обратить внимание на формирование естественно-научной грамотности, использовать задания по ее формированию, размещенные на сайте ФГБНУ «ФИПИ», сайте Академии просвещения и других методических ресурсах.

В образовательном процессе нужно использовать материалы учебных ресурсов образовательных платформ (например, интерактивные уроки образовательной платформы «Российская электронная школа» <https://resh.edu.ru>), открытого банка тестовых заданий и демоверсии КИМов ФИПИ (<https://fipi.ru>), навигатор подготовки ФИПИ, рекомендации по самостоятельной подготовке к ЕГЭ (<https://fipi.ru/navigator-podgotovki>).

В ходе работы методических объединений желательным будет познакомиться с опытом работы педагогов, использующих проверочные и контрольные работы, созданные на платформах, позволяющих устанавливать временные рамки для проведения этих работ, имеющих возможность их автоматической проверки. При этом можно использовать элементы следующих платформ: Core (конструирование интерактивных онлайн-уроков); Learnis (интерактивное видео, образовательные веб-квесты и викторины); LearningApps (приложение для создания интерактивных заданий разных уровней сложности: викторин, кроссвордов, пазлов и игр); Liveworksheets (конструктор интерактивных рабочих листов); myskills.ru (предметные диагностики); Online Test Pad (конструктор тестов и кроссвордов) и др.

Обязательным компонентом содержания основной образовательной программы основного общего и среднего общего образования является внеурочная деятельность, реализуемая через программу кружков и элективных курсов. Обсуждение содержания данных курсов также может быть предметом разговора на МО школы или муниципального образования.

8.8. Результаты единого государственного экзамена по истории

8.8.1 Тестовый балл по ЕГЭ в разрезе ОО

ОО	Средний тестовый балл								средний балл	Количество участников
	0-31	32-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100		
СОШ № 1	0	0	1	0	0	0	0	1	68	2
СОШ № 2	0	1	1	2	2	1	0	1	63	8
ОСШ № 3	0	1	0	1	1	1	0	0	61	4
СОШ № 6	1	2	2	4	0	2	1	0	53	12
СОШ № 14	0	1	0	1	0	0	0	0	44	2
Гимназия	0	1	1	0	0	1	0	1	64	4
ИТОГО	1	6	5	8	3	5	1	3	58	32
Доля по городу	3,12	18,75	15,62	25	9,37	15,63	3,12	9,37	-	-
Доля по округу	11,14								54,01	1194

От 70 баллов и выше набрали 9 выпускников, что составило 28,2%. Этот показатель на 15,7% выше, чем в прошлом году. В 2022 году - 12,5%, в 2021 году данный показатель был на уровне 8,68%.

Самый высокий балл по истории 956 из 100 набрала выпускница:

МАОУ г. Нягани «Гимназия» - Кочнева Дарья Андреевна, ученица 11 «А» класса.

Педагог: Захарова Оксана Олеговна.

8.8.2 Динамика результатов единого государственного экзамена по учебному предмету за последние три года

ОО	Общая успеваемость, %				Проблема, %			
	2020	2021	2022	2023	2020	2021	2022	2023
СОШ № 1	100	75	80	100	0	25	20	0
СОШ № 2	80	75	100	100	20	25	0	0

ОСШ № 3	100	77,8	75	100	0	22,2	25	0
СОШ № 6	100	100	100	90	0	0	0	10
СОШ № 14	100	не сдавали	50	100	0	не сдавали	50	0
гимназия	100	100	100	100	0	0	0	0
по городу	96,4	89,13	87,5	98	3,6	10,87	12,5	2
по округу	93,8	92,16	93,66	88,86	6,2	7,84	6,34	11,14

Общая успеваемость составила 98%, данный показатель выше прошлого года на 10,8%. В 2022 году общая успеваемость составила 87,5%, данный показатель ниже показателя 2021 года на 1,63%.

8.8.3 Средний тестовый балл ЕГЭ по истории

ОО	2018	2019	2020	2021	2022	2023
СОШ №1	63	53	46	45	60	68
СОШ №2	40	45	49	41	72	63
ОСШ № 3	52	45	51	42	32	61
СОШ №6	71	48	43	62	59	53
СОШ № 14	40	54	54	0	40	44
Гимназия	58	58	61	57	42	64
по городу	54	50	53	50	53	58
по округу	51,4	53,7	55,8	51,6	57,18	54,01
по России	52,7	55,3	56,3	54,9	58	56,4

Средний тестовый балл по сравнению с прошлым учебным годом стал выше на 5 баллов.

По сравнению с прошлым учебным годом улучшили показатели по среднему тестовому баллу МАОУ г. Нягани «СОШ №1» на 8 баллов, МАОУ г. Нягани «ОСШ №3» на 29 баллов, МАОУ г. Нягани СОШ №14 на 4 балла, МАОУ г. Нягани «Гимназия» на 22 балла.

Средний тестовый балл в 2022 году по сравнению с 2021 учебным годом выше на 3 балла.

Следует отметить, что средний тестовый балл по городу в текущем году выше показателя регионального уровня на 3,99.

8.8.4 Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

	Участники, получившие тестовый балл									
	Ниже минимального	Доля	От минимального до 60 баллов	Доля	От 61 до 80 баллов	Доля	От 81 до 99 баллов	Доля	100 баллов	Доля
СОШ №1	0	0	1	50	0	0	1	50	0	0
СОШ №2	0	0	4	50	3	38	1	12	0	0
ОСШ № 3	0	0	2	50	2	50	0	0	0	0
СОШ №6	1	8,3	8	66,6	2	16,7	1	8,8	0	0
СОШ № 14	0	0	2	100	0	0	0	0	0	0
Гимназия	0	0	2	50	1	25	1	25	0	0
по городу	1	3,1	19	59,5	8	25	4	12,5	0	0
по округу		11,14		52,35		26,72		9,46	4	/

Не преодолел пороговый уровень 1 выпускник из 32, что составляет 3,1% - МАОУ г. Нягани «СОШ №6» им. А.И. Гордиенко (8,3%)

8.8.5. Анализ результатов выполнения заданий КИМ по истории в городе Нягань

Задания и темы, вызвавшие наибольшие затруднения на ЕГЭ по истории в 2021-2022 учебном году.

История

Типы заданий.

Часть 1

1. Задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах
2. Задание 6. Анализ текстовых исторических источников
3. Задание 10. Соответствие информации из исторической карты и текста
4. Задание 11. Анализ исторических карт, схем

Часть 2

1. Задания 14 и 15 представляют собой комплекс заданий, связанных с анализом изображений (требуется сделать вывод на основе анализа изображения, сформулировать объяснение сделанного вывода, на основе знаний по истории культуры выбрать изображение и указать связанный с ним факт).
2. Задание 16 посвящено Великой Отечественной войне. В задании требуется проанализировать два исторических источника, на основе анализа сделать вывод о событии, которому они посвящены, а также извлечь информацию из источников на основе заданного критерия
3. Задание 17 нацелено на проверку умения устанавливать причинно-следственные связи.
4. Задание 19 проверяет умение формулировать аргументы для данной в задании точки зрения.

Элементы содержания, проверяемые заданиями экзаменационной работы

1. Расширение территории России в XVI в.: завоевания и колонизационные процессы. Ливонская война
2. Формирование национального самосознания. Развитие культуры народов России в XV–XVII вв. Усиление светских элементов в русской культуре XVII в.
3. Русское просвещение. Культура народов России и её связь с европейской и мировой культурой XVIII – первой половины XIX в.
4. Идеиные течения, политические партии и общественные движения в России на рубеже веков
5. Духовная жизнь российского общества во второй половине XIX – начале XX в. Критический реализм. Русский авангард. Развитие науки и системы образования
6. Становление российского парламентаризма. Либерально-демократические, радикальные, националистические движения
7. Особенности развития советской культуры в 1950– 1980-х гг.

Россия в мировых интеграционных процессах и формирующейся современной международно-правовой системе

8.8.6. Выводы

1. Предмет история является одним из самых низко востребованным предметом в 2022 году;
2. Общие результаты ЕГЭ в сравнении с предыдущим учебным годом по истории имеют незначительное снижение общей успеваемости;
3. Средний доля участников ЕГЭ, набравших 70 и выше баллов по истории выросла на 4 процента по сравнению с прошлым годом с прошлым годом.
4. От 70 баллов и выше набрали 3 выпускника, что составило 12,5% (в прошлом году данный показатель был на уровне 8,68%).

8.8.7. Рекомендации

1. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями подготовки.

Учителям обществознания рекомендуется:

- по результатам проводимых проверочных/мониторинговых работ определить темы, которые недостаточно освоены обучающимися, внести коррективы в рабочие программы;
- проанализировать рабочую программу по предмету «Обществознание» на наличие необходимого количества уроков по наиболее сложным темам; – выстроить систему практических упражнений, включать в содержание уроков задания, аналогичные заданиям КИМ;
- разработать индивидуальные образовательные маршруты для обучающихся, испытывающих затруднения в обучении;
- целенаправленно проводить работу с одаренными детьми, сформировать для них индивидуальные образовательные маршруты в целях развития их способностей;
- особое внимание уделить формированию у обучающихся умений извлекать информацию из рисунка и объяснять связь строения и функций, создавать суждение на основе информации, представленной в схеме;
- проводить работу с обучающимися по формированию организационных умений, а именно: правильно читать формулировку задания, выделяя ключевые слова, осознавая рамки поставленного вопроса.

2. В целях совершенствования преподавания учебного предмета «История» в 2022–2023 учебном году рекомендуем на методических объединениях педагогов обсудить и сопоставить результаты оценочных процедур, проводимых по предмету – ОГЭ, ЕГЭ, национальные исследования оценки качества образования (НИКО), Всероссийские проверочные работы (ВПР), международные исследования (TIMSS, PISA и др.). Особое внимание следует обратить на мониторинг форсированности метапредметных достижений обучающихся, обозначенных в ФГОС СОО.

3. Методическим объединениям учителей Истории и обществознания рекомендуем обсудить результаты ЕГЭ по обществознанию, по возможности пригласив на заседания методических объединений экспертов региональной предметной комиссии, в том числе в форме онлайн-участия.

4. Методическим объединениям учителей Истории и обществознания обратить внимание на формирование Финансовой, математической, читательской грамотности, использовать задания по ее формированию, размещенные на сайте ФГБНУ «ФИПИ», сайте Академии просвещения и других методических ресурсах.

5. Методическим объединениям учителей Истории и обществознания рассмотреть возможности использования учебных ресурсов образовательных платформ (например, интерактивные уроки образовательной платформы «Российская электронная школа» <https://resh.edu.ru>), открытого банка тестовых заданий и демоверсии КИМов ФИПИ (<https://fipi.ru>), навигатор подготовки ФИПИ, рекомендации по самостоятельной подготовке к ЕГЭ (<https://fipi.ru/navigator-podgotovki>).

8.9. Результаты единого государственного экзамена по географии

8.9.1 Тестовый балл по ЕГЭ в разрезе ОО

ОО	Средний тестовый балл								Средний балл	Количество участников
	0-36	37-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100		
СОШ № 1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
СОШ № 2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ОСШ № 3	0	0	1	3	2	0	0	0	56	6
СОШ № 6	0	0	0	0	1	0	0	0	68	1

СОШ № 14	0	0	0	1	0	0	0	0	57	1
Гимназия	0	0	0	0	1	0	0	0	67	1
ИТОГО	0	0	1	4	4	0	0	0	59	9
Доля по городу			11	44	44					-
Доля по округу	6,16								55,44	211

Самый высокий балл по географии 686 из 100 набрал 1 выпускник:

МАОУ г. Нягани «СОШ №6» им. А.И. Гордиенко – Воронина Милена Сергеевна, ученица 11 «Г» класса.

Педагог: Магомедова Патимат Гасановна

8.9.2 Динамика результатов единого государственного экзамена по учебному предмету за последние три года

ОО	Общая успеваемость, %				Проблема, %			
	2020	2021	2022	2023	2020	2021	2022	2023
СОШ №1	100	100	не сдавали	не сдавали	0	0	не сдавали	не сдавали
СОШ №2	100	не сдавали	не сдавали	не сдавали	0	не сдавали	не сдавали	не сдавали
ОСШ № 3	100	100	100	100	0	0	0	0
СОШ №6	100	100	100	100	0	0	0	0
СОШ № 14	100	не сдавали	не сдавали	100	0	не сдавали	не сдавали	0
Гимназия	100	100	100	100	0	0	0	0
по городу	100	100	100	100	0	0	0	0
по округу	98,4	95,31	92,16	100	1,6	4,69	7,84	0

Общая успеваемость в течение 10 лет – 100%.

8.9.3 Средний тестовый балл ЕГЭ по географии

ОО	2018	2019	2020	2021	2022	2023
СОШ №1	не сдавали	не сдавали	57	81	не сдавали	не сдавали
СОШ №2	55	67	39	не сдавали	не сдавали	не сдавали
ОСШ № 3	63	69	62	54	54	56
СОШ № 6	66	55	66	87	58	68
СОШ № 14	47	51	74	не сдавали	не сдавали	57
Гимназия	64	56	67	78	52	67
по городу	59	61	63	74	55	59
по округу	56,2	57,5	59,9	59,29	54,08	55,44
по России	56,6	57,2	59,9	59,1	54,6	54,6

Средний тестовый балл по географии в 2023 году стал выше на 4 балла (по сравнению с 2022 годом). Все школы (по сравнению с прошлым годом) улучшили средний тестовый балл: МАОУ г. Нягани «ОСШ №3» - на 2 балла, МАОУ г. Нягани «СОШ №6» им. А.И. Гордиенко – на 10 баллов, МАОУ г. Нягани «Гимназия»- на 15 баллов.

Средний тестовый балл по географии в 2022 году ниже на 19 баллов (по сравнению с 2021 годом).

8.9.4 Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

	Участники, получившие тестовый балл									
	Ниже минимального	Доля	От минимального до 60 баллов	Доля	От 61 до 80 баллов	Доля	От 81 до 99 баллов	Доля	100 баллов	Доля
СОШ №1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
СОШ №2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ОСШ № 3	0	0	4	66,7	2	33,3	0	0	0	0
СОШ №6	0	0	0	0	1	100	0	0	0	0
СОШ № 14	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0
Гимназия	0	0	0	0	1	100	0	0	0	0
по городу	0	0	5	55,6	4	44,4	0	0	0	0
по округу		6,16		56,40		33,65		3,79	0	0

8.9.5. Анализ результатов выполнения заданий КИМ по географии в городе Нягань

Количество участников ЕГЭ по географии увеличилось с 6 человек в прошлом учебном году до **9 человек, что составило 4, 27% от общего количества выпускников, сдающих предмет в округе.**

Количество участников по диапазонам баллов:

ОО	Средний тестовый балл								Средний балл	Количество участников
	0-36	37-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100		
ОСШ № 3	0	0	1	3	2	0	0	0	56	6
СОШ № 6	0	0	0	0	1	0	0	0	68	1
СОШ № 14	0	0	0	1	0	0	0	0	57	1
Гимназия	0	0	0	0	1	0	0	0	67	1
ИТОГО	0	0	1	4	4	0	0	0	59	9
Доля участников, получивших тестовый балл	0	55,56			44,44		0	0		

Основные выводы:

- Самое большое количество участников из МАОУ ОСШ № 3 - 6 человек (6,7%).
- Самый высокий балл по географии - 68 баллов из 100 набрала 1 выпускница МАОУ Сош №6 им. А.И. Гордиенко. Педагог: Магомедова Патимат Гасановна.

3. Средний тестовый балл увеличился по сравнению с прошлым годом на 4 балла и составил - 59 баллов.
4. Доля участников ЕГЭ, преодолевших пороговый минимум в разрезе общеобразовательных организаций - 100%.
5. Несмотря на рост среднего тестового балла в текущем году, нет выпускников, получивших высокобалльные результаты (от 80–100 баллов). К числу причин, объясняющих снижение результатов, можно отнести, в первую очередь, изменение формата некоторых заданий и усложнение КИМ в целом, снижение мотивации к изучению предмета.

Структура работы

В экзаменационной работе используются задания разных типов, формы которых обеспечивают их адекватность проверяемым умениям. Каждый вариант экзаменационной работы включает в себя 31 задание, которые различаются формой и уровнем сложности.

Работа содержит 22 задания с кратким ответом, ответами к которым являются число, последовательность цифр или слово (словосочетание).

Работа содержит 9 заданий с развернутым ответом, в первом из которых ответом должен быть рисунок, а в остальных требуется записать полный и обоснованный ответ на поставленный вопрос.

Статистический анализ выполнения заданий КИМ ЕГЭ в 2023 году

Номер задания	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	средний	от минимального порога до 60 т.б.	в группе 61-80 т.б.
1	Географическая карта. Градусная сеть. Умение определять на карте географические координаты и на их основе указывать местоположение объекта относительно стран мира и регионов России.	Б	90,0%	80,0%	100%
2	Атмосфера. Географические явления и процессы в атмосфере, взаимосвязи между ними, их изменение в результате деятельности человека. Умение применить знания о закономерностях изменения температуры воздуха, атмосферного давления с высотой, изменения относительной влажности воздуха в зависимости от содержания водяного пара в нем и его температуры.	Б	90,0%	80,0%	100%
3	Земля как планета. Климат России. Почвы и почвенные ресурсы, размещение основных типов почв России.	Б	90,0%	80,0%	100%
4	Рельеф земной поверхности. Мировой океан и его части. Поверхностные воды суши. Знания о размещении объектов гидросферы, литосферы на территории России и мира.	Б	80,0%	60,0%	100%
5	Знание и понимание процессов и явлений, происходящих в геосферах. Динамика численности населения Земли и крупных стран. Миграция. Основные направления и типы миграций в мире. Особенности природы, населения и хозяйства крупных стран мира. Особенности природы, населения и хозяйства крупных географических регионов России.	Б	68,8%	50,0%	87,5%

6	Размещение населения России. Основная полоса расселения. Крупнейшие города России.	Б	47,5%	20,0%	75,0%
7	Структура занятости населения. Отраслевая структура хозяйства	Б	90,0%	80,0%	100%
8	Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Половозрастной состав населения. Уровень и качество жизни населения.	Б	80,0%	60,0%	100%
9	Ведущие страны-экспортёры основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы. География отраслей промышленности, сельского хозяйства и транспорта России.	Б	10,0%	20,0%	0%
10	Особенности хозяйства крупных стран мира. Численность, естественное движение населения; география промышленности и сельского хозяйства России.	Б	100%	100%	100%
11	Распределение тепла и влаги на Земле. Климат России.	Б	90,0%	80,0%	100%
12	Воспроизводство населения мира. Демографическая политика. Миграции. Урбанизация. Географическое разделение труда.	Б	95,0%	90,0%	100%
13	Этапы геологической истории земной коры. Геологическая хронология. Применение знания геохронологии для определения последовательности событий в геологической истории Земли.	Б	70,0%	40,0%	100%
14	Часовые зоны России.	Б	100%	100%	100%
15	Ресурсообеспеченность. Умение оценивать ресурсообеспеченность отдельных стран и регионов мира различными видами полезных ископаемых, лесными и водными ресурсами, пахотными землями.	П	90,0%	80,0%	100%
16	Численность, естественное движение населения России, направление и типы миграций. Владение умениями географического анализа и интерпретации разнообразной информации.	П	57,5%	40,0%	75,0%
17	Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных стран мира.	П	45,0%	40,0%	50,0%
18	Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных географических регионов России.	В	47,5%	20,0%	75,0%
19	Городское и сельское население мира	П	90,0%	80,0%	100%
20	Городское и сельское население мира	Б	100%	100%	100%
21	Географические модели. Географическая карта, план местности. Умение определять на карте направления и азимут.	Б	90,0%	80,0%	100%
22_К 1	Географические модели. Географическая карта, план местности. Умение пользоваться масштабом.	В	80,0%	60,0%	100%
22_К 2	Географические модели. Географическая карта, план местности. Умение строить профиль рельефа.	В	80,0%	60,0%	100%
23	Особенности природы материков и океанов. География основных отраслей производственной и непроизводственной сфер. Основные международные магистрали и транспортные узлы. Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира. Территория и акватория, морские и сухопутные границы России. Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства кругогеографических регионов России. Россия в современном мире.	Б	67,5%	60,0%	75,0%

24	<p>Географическая оболочка Земли. Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Демографическая политика. Урбанизация. Миграции населения. Уровень и качество жизни населения. Факторы размещения производства. Основные виды природных ресурсов. Рациональное и нерациональное природопользование.</p>	Б	35,0%	20,0%	50,0%
25	<p>Географическая оболочка Земли. Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Половозрастной состав населения. Демографическая политика. Факторы размещения производства. Рациональное и нерациональное природопользование. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства. Объяснение демографической ситуации стран.</p>	П	70,0%	40,0%	100%
26	<p>Уровень и качество жизни населения.</p>	П	52,8%	36,5%	79,9%
27	<p>Отраслевая структура хозяйства. География основных отраслей производственной и непроизводственной сфер.</p>	П	43,8%	37,5%	50,0%
28	<p>Географическая оболочка Земли. Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Половозрастной состав населения. Демографическая политика. Уровень и качество жизни населения. Факторы размещения производства. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства.</p>	В	17,5%	10,0%	25,0%

29	Земля как планета. Географическая оболочка Земли. Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Половозрастной состав населения. Демографическая политика. Уровень и качество жизни населения. Факторы размещения производства. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства.	В	26,3%	15,0%	37,5%
30	Земля как планета, современный облик Земли. Форма, размеры, движение Земли. Умение использовать географические знания для решения задач, связанных с географическими следствиями размеров и движения Земли.	В	57,5%	25,0%	90,0%
31_K1	Географическая оболочка Земли. Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Половозрастной состав населения. Демографическая политика. Уровень и качество жизни населения. Факторы размещения производства. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства. Пути решения экологических проблем. Умение обосновать разные точки зрения.	В	28,8%	20,0%	37,5%
31_K2	Географическая оболочка Земли. Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Половозрастной состав населения. Демографическая политика. Уровень и качество жизни населения. Факторы размещения производства. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства. Пути решения экологических проблем Географическая грамотность.	В	57,5%	40,0%	75,0%

На основе приведённого статистического анализа выделены следующие группы заданий:

Задания с наименьшими процентами выполнения, в том числе:

▪ *задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50):*

9. Ведущие страны-экспортёры основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы. География отраслей промышленности, сельского хозяйства и транспорта России.

24. Географическая оболочка Земли. Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Демографическая политика. Урбанизация. Миграции населения. уровень и качество жизни населения. Факторы размещения производства. Основные виды природных ресурсов. Рациональное и нерациональное природопользование.

▪ *Линии заданий повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15 отсутствуют. Наименьшие проценты выполнения в следующих линиях заданиях и критериях:*

28. Географическая оболочка Земли. Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Половозрастной состав населения. Демографическая политика. Уровень и качество жизни населения. Факторы размещения производства. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства.

29. Земля как планета. Географическая оболочка Земли. Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Половозрастной состав населения. Демографическая политика. Уровень и качество жизни населения. Факторы размещения производства. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства.

31_K1. Географическая оболочка Земли. Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Половозрастной состав населения. Демографическая политика. Уровень и качество жизни населения. Факторы размещения производства. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства. Пути решения экологических проблем. Умение обосновать разные точки зрения.

Задания, недостаточно усвоенные по группам участников с разным уровнем подготовки (с наименьшим процентом выполнения).

Категория участников	Перечень сложных заданий с указанием проверяемых элементов содержания/умения	
	Задания базового уровня сложности	Задания повышенного и высокого уровней сложности
Группа обучающихся, не достигшие минимального балла	Таковых нет	
Группа обучающихся с базовой подготовкой, набравших от минимального балла до 60 тестовых баллов	<p>Задание 6: Размещение населения России. Основная полоса расселения. Крупнейшие города России.</p> <p>Задание 9: Ведущие страны-экспортёры основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы. География отраслей промышленности, сельского хозяйства и транспорта России.</p> <p>Задание 24: Географическая оболочка Земли. Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Демографическая политика. Урбанизация. Миграции населения. уровень и качество жизни населения. Факторы размещения производства. Основные виды природных ресурсов. Рациональное и нерациональное природопользование.</p>	<p>Задание 16: Численность, естественное движение населения России, направление и типы миграций. Владение умениями географического анализа и интерпретации разнообразной информации.</p> <p>Задание 17: Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных стран мира.</p> <p>Задание 27: Отраслевая структура хозяйства. География основных отраслей производственной и непроизводственной сфер.</p> <p>Задание 28: Географическая оболочка Земли. Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Половозрастной состав населения. Демографическая политика. Уровень и качество жизни населения. Факторы размещения производства. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства.</p> <p>Задание 29: Земля как планета. Географическая оболочка Земли. Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Половозрастной состав населения. Демографическая политика. Уровень и качество жизни населения. Факторы размещения производства. Особенности воздействия на окружающую среду различных</p>

		<p>сфер и отраслей хозяйства.</p> <p>Задание 30: Земля как планета, современный облик Земли. Форма, размеры, движение Земли. Умение использовать географические знания для решения задач, связанных с географическими следствиями размеров и движения Земли.</p> <p>Задание 31 К1: Географическая оболочка Земли. Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Половозрастной состав населения. Демографическая политика. Уровень и качество жизни населения. Факторы размещения производства. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства. Пути решения экологических проблем. Умение обосновать разные точки зрения.</p>
<p>Группа обучающихся с повышенным подготовкой, набравших от 61 тестового балла до 80 тестовых баллов</p>	<p>Задание 9: Ведущие страны-экспортёры основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы. География отраслей промышленности, сельского хозяйства и транспорта России.</p>	<p>Задание 28: Географическая оболочка Земли. Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Половозрастной состав населения. Демографическая политика. Уровень и качество жизни населения. Факторы размещения производства. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства.</p> <p>Задание 29: Земля как планета. Географическая оболочка Земли. Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Половозрастной состав населения. Демографическая политика. Уровень и качество жизни населения. Факторы размещения производства. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства.</p> <p>Задание 31 К1: Географическая оболочка</p>

		Земли. Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Половозрастной состав населения. Демографическая политика. Уровень и качество жизни населения. Факторы размещения производства. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства. Пути решения экологических проблем. Умение обосновать разные точки зрения.
Группа обучающихся с высоким уровнем подготовки, набравших от 81 до 100 тестовых баллов.	Таковых нет	

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Успешность выполнения групп заданий разных типов и уровня сложности:

- С заданиями **базового** уровня сложности полностью не справляется никто из сдающих экзамен. Допускают 1-2 ошибки - 2 человека (22%)
- С заданиями **повышенного** уровня полностью не справились, допускают 1-2 ошибки - 2 человека (22%)
- С заданиями **высокого** уровня полностью справились 0%.

Таким образом, **не выявлено** учащихся, которые полностью справились с любой из групп заданий различного уровня сложности.

Типичные ошибки.

На основе приведённого статистического анализа выделены следующие группы заданий.

*Линии заданий с наименьшими процентами выполнения, в том числе:
Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50):*

№6. Размещение населения России. Основная полоса расселения. Крупнейшие города России.

№9. Ведущие страны-экспортёры основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы. География отраслей промышленности, сельского хозяйства и транспорта России.

№24. Географическая оболочка Земли. Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Демографическая политика. Урбанизация. Миграции населения, уровень и качество жизни населения. Факторы размещения производства. Основные виды природных ресурсов. Рациональное и нерациональное природопользование.

*Линии заданий повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15 отсутствуют.
Наименьшие проценты выполнения в следующих линиях заданиях и критериях:*

№17. Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных стран мира.

№18. Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных географических регионов России

№27. Отраслевая структура хозяйства. География основных отраслей производственной и

непроизводственной сфер.

№28. Географическая оболочка Земли. Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Половозрастной состав населения. Демографическая политика. Уровень и качество жизни населения. Факторы размещения производства. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства.

№29. Земля как планета. Географическая оболочка Земли. Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Половозрастной состав населения. Демографическая политика. Уровень и качество жизни населения. Факторы размещения производства. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства.

№31_К1. Географическая оболочка Земли. Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Половозрастной состав населения. Демографическая политика. Уровень и качество жизни населения. Факторы размещения производства. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства. Пути решения экологических проблем. Умение обосновать разные точки зрения.

8.9.6. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Перечень элементов содержания / умений, навыков, , освоение которых в целом можно считать достаточным.

- Географическая карта. Градусная сеть. Умение определять на карте географические координаты и на их основе указывать местоположение объекта относительно стран мира и регионов России.
- Атмосфера. Географические явления и процессы в атмосфере, взаимосвязи между ними, их изменение в результате деятельности человека. Умение применить знания о закономерностях изменения температуры воздуха, атмосферного давления с высотой, изменения относительной влажности воздуха в зависимости от содержания водяного пара в нем и его температуры.
- Земля как планета. Климат России. Почвы и почвенные ресурсы, размещение основных типов почв России.
- Знание и понимание процессов и явлений, происходящих в геосферах. Динамика численности населения Земли и крупных стран. Миграция. Основные направления и типы миграций в мире. Особенности природы, населения и хозяйства крупных стран мира. Особенности природы, населения и хозяйства крупных географических регионов России.
- Географические модели. Географическая карта, план местности. Умение определять на карте направления и азимут.
- Рельеф земной поверхности. Мировой океан и его части. Поверхностные воды суши. Знания о размещении объектов гидросферы, литосферы на территории России и мира.
- Особенности хозяйства крупных стран мира. Численность, естественное движение населения; география промышленности и сельского хозяйства России.
- Распределение тепла и влаги на Земле. Климат России.
- Часовые зоны России.
- Особенности природы материков и океанов. География основных отраслей производственной и непроизводственной сфер. Основные международные магистрали и транспортные узлы. Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира. Территория и акватория, морские и сухопутные границы России. Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных географических регионов России. Россия в современном мире.
- Атмосфера. Географические явления и процессы в атмосфере, взаимосвязи между ними, их изменение в результате деятельности человека. Умение применить знания о закономерностях изменения температуры воздуха, атмосферного давления с высотой, изменения относительной влажности воздуха в зависимости от содержания водяного пара в нем и его температуры.
- Земля как планета. Климат России. Почвы и почвенные ресурсы, размещение основных типов почв России.
- Знание и понимание процессов и явлений, происходящих в геосферах. Динамика

численности населения Земли и крупных стран. Миграция. Основные направления и типы миграций в мире. Особенности природы, населения и хозяйства крупных стран мира. Особенности природы, населения и хозяйства крупных географических регионов России.

- Этапы геологической истории земной коры. Геологическая хронология. Применение знания геохронологии для определения последовательности событий в геологической истории Земли.
- Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Половозрастной состав населения. Уровень и качество жизни населения.
- Воспроизводство населения мира. Демографическая политика. Миграции. Урбанизация. Географическое разделение труда.
- Городское и сельское население мира
- Структура занятости населения. Отраслевая структура хозяйства

Перечень элементов содержания / умений, навыков, освоение которых в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

- Размещение населения России. Основная полоса расселения. Крупнейшие города России.
- Ведущие страны-экспортёры основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы. География отраслей промышленности, сельского хозяйства и транспорта России.
- Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных стран мира.
- Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных географических регионов России
- Географическая оболочка Земли. Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Демографическая политика. Урбанизация. Миграции населения, уровень и качество жизни населения. Факторы размещения производства. Основные виды природных ресурсов. Рациональное и нерациональное природопользование.
- Отраслевая структура хозяйства. География основных отраслей производственной и непроизводственной сфер.
- Географическая оболочка Земли. Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Половозрастной состав населения. Демографическая политика. Уровень и качество жизни населения. Факторы размещения производства. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства.
- Земля как планета. Географическая оболочка Земли. Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Половозрастной состав населения. Демографическая политика. Уровень и качество жизни населения. Факторы размещения производства. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства.
- Географическая оболочка Земли. Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Половозрастной состав населения. Демографическая политика. Уровень и качество жизни населения. Факторы размещения производства. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства. Пути решения экологических проблем. Умение обосновать разные точки зрения.

Перечень сложных заданий для обучающихся г. Нягани в целом по результатам ЕГЭ-2023 по учебному предмету «География»

Категория участников	Перечень сложных заданий с указанием проверяемых элементов содержания/умения	
	Задания базового уровня сложности	Задания повышенного и высокого уровней сложности
Все обучающиеся округа в целом	Ведущие страны-экспортёры основных видов промышленной	Географическая оболочка Земли. Воспроизводство

	<p>и сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы. География отраслей промышленности, сельского хозяйства и транспорта России.</p> <p>Географическая оболочка. Земли. Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Демографическая политика. Урбанизация. Миграции населения. уровень и качество жизни населения. Факторы размещения производства. Основные виды природных ресурсов. Рациональное и нерациональное природопользование.</p>	<p>населения мира и его географические особенности. Половозрастной состав населения. Демографическая политика. Уровень и качество жизни населения. Факторы размещения производства. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства.</p> <p>Земля как планета. Географическая оболочка Земли. Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Половозрастной состав населения. Демографическая политика. Уровень и качество жизни населения. Факторы размещения производства. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства.</p> <p>Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства. Пути решения экологических проблем. Умение обосновать разные точки зрения.</p>
--	---	--

Выводы о типичных ошибках обучающихся г. Нягани

1. Самая высокая решаемость наблюдается по блокам «Население мира», «Природа Земли и человек» и «Источники географической информации», самые низкие показатели по блокам «Мировое хозяйство», «Природопользование и геоэкология», «Регионы и страны мира» и «География России», по блокам «Источники географической информации» и «Природопользование и геоэкология» доля выполнивших задания полностью значительно возросла.
2. Различия в успешности выполнения заданий на ЕГЭ-2023 от решаемости предыдущего года заключаются в заметно более высоких показателях решаемости по линиям №№4, 7-9, 12, 14, 23, 31_K1 и 31_K2 и более низких в линиях №№3, 15, 16, 19, 26.
3. Такие результаты во многом объясняются учетом педагогами при подготовке обучающихся к ЕГЭ рекомендаций, включенных в статистико-аналитический отчет 2022 года. Учителям географии ХМАО – Югры для преодоления затруднений, возникающих у выпускников, необходимо было: усилить практическую составляющую урока географии: включать больше заданий на совместную отработку специальных географических умений; чаще использовать на уроках сравнительный, аналитический, синтетический, интегрированный подходы в изучении нового материала; при работе с понятиями и терминами для учащихся всех групп необходимо диагностировать усвоение всех существенных признаков понятий и т.д.
4. Снижения среднего балла ЕГЭ говорят о недостаточной методической помощи учителям

географии и обучающимся, недостаточной работе методических служб и объединений, обеспечивающих повышение профессиональных компетенций педагогов.

8.9.7. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета «География» учителям – предметникам, классным руководителям, методическим объединениям учителей.

Учителям, методическим объединениям учителей.

1. Педагогам рекомендуем применять практико-ориентированные задания в рамках системно-деятельностного подхода в обучении географии, постоянно обращаться к социальному опыту учеников, выстраивать уроки в проблемном и развивающем ключе.
2. Использовать в работе «Методические рекомендации по внедрению в образовательную деятельность ОО, расположенных на территории автономного округа, принципов обучения написанию связанного (развернутого) текста для учителей ОО разных предметных областей», разработанные АУ «Институт развития образования».
3. Полезны будут как для учителя, так и для обучающихся систематическое проведение и оценка выполнения индивидуальных работ по отдельным заданиям на каждый из проверяемых на экзамене способов деятельности. Такой промежуточный контроль позволит учителю диагностировать как состояние знаний по изученному материалу, так и степень сформированности проверяемых умений.
4. Обращать внимание на уроках использованию приемов смыслового чтения на различных текстах позволит лучше понять задание, выделить проблему, найти причину и следствие. Содержание текста стимулировало школьников к размышлению, использованию их географических знаний для решения познавательных и практикоориентированных задач, оно должно иметь или личностную, (удовлетворение познавательного интереса), или общественную (затрагивать интересы человека как жителя того или иного города, страны, гражданина мира) значимость; содержание текста должно позволять сформулировать географические вопросы.
5. Зафиксировано слабое владение языковыми средствами – несформированность умения ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства, правильную географическую терминологию. Необходимо отрабатывать на уроках навыки работы с информацией с умением географического анализа и интерпретации текстовой информации.
6. При проведении практических работ обращать внимание на формирование важных картографических умений: детальное определение характера изменения рельефа по топографической карте, определение характера растительности, чтения и анализа топографической карты.
7. Использовать яркие образы: презентации, видеоряды, интеллектуальные и контурные карты для актуализации знаний о факторах размещения, особенностях отдельных производств, стран, территорий (например, производства азотных удобрений, предприятий передельной металлургии, машиностроения и т.д.)
8. Включать в урочную и внеурочную деятельность больше заданий на совместную отработку специальных географических умений; чаще использовать на уроках сравнительный, аналитический, синтетический, интегрированный подходы в изучении нового материала.
9. При работе с понятиями и терминами для учащихся всех групп необходимо диагностировать усвоение всех существенных признаков понятий.
10. Уделять внимание формированию читательской компетенции выпускников; увеличить внимание осознанной работе с географическими картами различного содержания и масштаба; важно отрабатывать умение применять знания для объяснения пространственного распространения или сущности географических процессов и явлений.
11. Важно постоянно уделять внимание формированию метапредметных умений и

компетентностей.

12. Рекомендации педагогам для совершенствования методики преподавания предмета «География», направленные на устранение выявленных недостатков в подготовке обучающихся; с обучающимися, имеющими низкий и средний уровни подготовки, обратить внимание на отработку базовых умений и навыков.
13. При организации контроля системно использовать различные технологии и виды самостоятельной работы обучающихся (особенно с разными уровнями подготовки по предмету) с выполнением заданий на преобразование географической информации (составление различных таблиц, схем, конспектов, хроник геологических событий, кратких страноведческих и регионоведческих характеристик, а также подготовку докладов, письменных рефератов, презентаций и т.п.).
14. Систематически обучать школьников приемам работы с различными типами контролируемых заданий, аналогичных заданиям контрольно-измерительных материалов ЕГЭ, учить их внимательно читать инструкцию, соблюдать последовательность действий при выполнении заданий. В системе контроля использовать практико-ориентированные задания, требующие комплексного применения знаний – не только из различных разделов курса географии, но и предметов естественно-математического цикла.
15. Необходимо провести с выпускниками несколько занятий, посвященных отработке учебно-организационных умений, т.к. умение организовывать свое время - важнейшее умение, которое выпускнику предстоит продемонстрировать на экзамене.
16. Необходимо проводить практические обучающие семинары для педагогов по приемам и технологиям подготовки к ЕГЭ по географии с участием наиболее опытных педагогов, в том числе из числа членов региональной ПК по географии. На курсах повышения квалификации и во время консультаций с учителями-предметниками и квалификационных испытаний больше уделять внимание согласованию подходов к оцениванию развернутых ответов.

Рекомендации по темам для обсуждения/обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников:

«Анализ результатов итоговой аттестации текущего года: причины и проблемы».

«Современный урок географии как методическая тема: из опыта работы».

«Методический потенциал профессионального сообщества учителей географии».

«Направления внедрения в практику преподавания активных форм и методов обучения».

«Направления развития КИМ по географии».

«Соотнесение требований образовательного стандарта с содержанием ГИА».

«Технологии подготовки учащихся к ГИА».

Результаты выполнения заданий ЕГЭ и УМК. Взаимосвязь. Эффективность использования УМК.

«Формы организации учебного процесса, способствующие росту интереса к изучению географии».

Рекомендуем в школе создать постоянно действующий семинар педагогов- предметников «Подготовка к итоговой аттестации по географии» в рамках которого можно изучить опыт работы по формированию предметных компетенций по западающим вопросам КИМов, например:

Формирование картографической грамотности на уроках географии. Создание яркого образа территории, страны на уроке географии.

Факторы размещения производства: пространственный и ресурсный аспект. Существенные признаки понятия.

Графики, диаграммы, таблицы в географии. Топографическая карта от «А» до «Я».

8.10. Результаты единого государственного экзамена по обществознанию

8.10.1 Тестовый балл по ЕГЭ в разрезе ОО

ОО	Средний тестовый балл							средний балл	Количество участников
	0-41	42-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100		
СОШ № 1	2	1	1	1	3			58	8
СОШ № 2	2	5	7	5	1	1		55	21
ОСШ № 3	6		8	9	6			57	29
СОШ № 6	4	7	10	5	6	2		58	34
СОШ № 14	1		1	1				55	3
Гимназия	3	1	2	4	5	3		65	18
ИТОГО	18	14	29	25	21	6		58	113
Доля по городу	15,92	12,38	25,66	22,12	18,58	5,30		-	-
Доля по округу	22,37							54,55	3817

От 70 баллов и выше набрали 27 выпускников, что составило 23,9% (в 2022 году данный показатель был на уровне 25,71%, а 2021 году - 15,3 %).

Самый высокий балл по обществознанию 906 из 100 набрала выпускница:

МАОУ г. Нягани «Гимназия» - Сабанова Вероника Владимировна, ученица 11 «А» класса.

Педагог: Захарова Оксана Олеговна

8.10.2 Динамика результатов единого государственного экзамена по учебному предмету за последние три года

ОО	Общая успеваемость, %				Проблема, %			
	2020	2021	2022	2023	2020	2021	2022	2023
СОШ №1	68,8	69,2	80	75	31,3	30,8	20	25
СОШ №2	61,5	82,6	88,8	90	38,5	17,4	11,11	10
ОСШ № 3	72,4	92	100	79	27,6	8,0	0	21
СОШ №6	86,2	95,7	93,3	88	13,8	4,3	6,66	12
СОШ № 14	85,7	100	85,7	66	14,3	0	14,3	34
Гимназия	80,6	90,5	77,7	83	19,4	9,5	22,3	17
по городу	76,9	88,55	88,57	80	23,1	11,45	11,42	20
по округу	78,6	81,36	88,51	77,63	21,4	18,64	11,49	22,37

Общая успеваемость составила 80%, данный показатель стал ниже на 8,57% по сравнению с прежними годами (в 2022 и в 2021 году данный показатель составлял 88,5%). Данный показатель ниже показателя прошлого года на 8,57 и выше показателя по округу на 2,37.

8.10.3 Средний тестовый балл по ЕГЭ по обществознанию

ОО	2018	2019	2020	2021	2022	2023
СОШ №1	51	52	45	49	58	58
СОШ №2	52	47	44	52	57	55
ОСШ № 3	55	49	50	55	66	57
СОШ №6	52	53	57	59	62	58
СОШ № 14	41	52	52	61	56	55
Гимназия	62	57,2	58	60	60	65
по городу	53	52	52	56	61	58

по округу	53,9	53,5	52,9	54,56	58,58	54,55
по России	55,7	54,9	56	56,4	59,9	56,4

Средний тестовый балл по обществознанию ниже на 3 балла по сравнению с прошлым годом.

Следует отметить, что средний тестовый балл по городу выше показателей регионального уровня на 3,45 балла.

8.10.4 Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

	Участники, получившие тестовый балл									
	Ниже минимального	Доля	От минимального до 60 баллов	Доля	От 61 до 80 баллов	Доля	От 81 до 99 баллов	Доля	100 баллов	Доля
СОШ №1	2	25	2	25	4	50	0	0	0	0
СОШ №2	2	9,52	12	57,1	6	28,7	1	4,8	0	0
ОСШ №3	6	20,7	8	27,6	15	51,8	0	0	0	0
СОШ №6	4	11,8	17	50	11	32,3	2	5,9	0	0
СОШ №14	1	33,3	1	33,3	1	33,3	0	0	0	0
Гимназия	3	16,7	3	16,7	9	50	3	16,7	0	0
по городу	18	15,92	43	37,84	46	40,48	6	5,3	0	0
по округу		22,37		41,21		28,22		8,12	3	/

В 2023 году не преодолели пороговый уровень 18 выпускников из 113, что составляет 15,92% (на 4,49% ниже, чем в прошлом году - 12 выпускников из 105, что составляет 11,43%);

МАОУ г. Нягани «СОШ №1» - 2 чел. из 8, что составляет 25% (в 2022 - 3 чел. из 15 - 20%);

МАОУ г. Нягани СОШ №2 - 2 чел. из 21, что составляет 9,52% (в 2022 - 2 чел. из 18 - 11,11%);

МАОУ г. Нягани «ОСШ №3» - 6 чел. из 29, что составляет 20,7%;

МАОУ г. Нягани «СОШ №6» им. А.И. Гордиенко - 4 чел. из 34, что составляет - 11,8% (в 2022 - 2 чел. из 30, что составляет 6,67%);

МАОУ г. Нягани СОШ №14 - 1 чел. из 3, что составляет 33,3% (в 2022 - 1 чел. из 7 - 14,29%);

МАОУ г. Нягани «Гимназия» - 3 чел. из 18, что составляет - 16,7% (в 2022 - 4 чел. из 18, 22,22%).

8.10.5. Анализ результатов выполнения заданий КИМ по истории в городе Нягань

Задания и темы, вызвавшие наибольшие затруднения на ЕГЭ по обществознанию в 2021-2022 учебном году.

Типы заданий.

Часть 1

1. Задание на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах (№ 6, 13 и 15).

2. Задание 16. Анализ ситуаций

Часть 2

1. 18. Составление определения (2 балла)

2. 20. Формулирование и аргументация оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста (3 балла)

3. 22. Решение задания-задачи (4 балла)

4. 24. Составление плана развернутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса (4 балла)

5. 25. Рассуждение с привлечением актуальных реалий (4 балла)

Элементы содержания, проверяемые заданиями экзаменационной работы

1. Мировоззрение, его виды и формы (Человек и общество)

Экономика

2. Ценные бумаги
3. Экономический рост и развитие. Понятие ВВП
- Социальные отношения
4. Социализация индивида, агенты (институты) социализации
- Политика
5. Политический процесс
6. Политическое лидерство
7. Органы государственной власти Российской Федерации
- Право
8. Субъекты гражданского права
9. Организационно-правовые формы и правовой режим предпринимательской деятельности
10. Споры, порядок их рассмотрения

8.10.6. Выводы

1. Предмет обществознание является самым востребованным предметом в 2022 году по итогам ЕГЭ стал предмет обществознание – 105 человек (31%);
2. Общие результаты ЕГЭ в сравнении с предыдущим учебным годом по обществознанию имеют незначительно, но повышение общей успеваемости.
3. Средний тестовый балл по обществознанию выше на 5 баллов по сравнению с прошлым годом. Следует отметить, что средний тестовый балл по городу выше показателей регионального уровня на 2,42 балла.
4. От 70 баллов и выше набрали 27 выпускников, что составило 25,71% (в прошлом году данный показатель был на уровне 15,3 %).

8.10.7. Рекомендации

1. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями подготовки.

Учителям обществознания рекомендуется:

- по результатам проводимых проверочных/мониторинговых работ определить темы, которые недостаточно освоены обучающимися, внести коррективы в рабочие программы;
- проанализировать рабочую программу по предмету «Обществознание» на наличие необходимого количества уроков по наиболее сложным темам; – выстроить систему практических упражнений, включить в содержание уроков задания, аналогичные заданиям КИМ;
- разработать индивидуальные образовательные маршруты для обучающихся, испытывающих затруднения в обучении;
- целенаправленно проводить работу с одаренными детьми, сформировать для них индивидуальные образовательные маршруты в целях развития их способностей;
- особое внимание уделить формированию у обучающихся умений извлекать информацию из рисунка и объяснять связь строения и функций, создавать суждение на основе информации, представленной в схеме;
- проводить работу с обучающимися по формированию организационных умений, а именно: правильно читать формулировку задания, выделяя ключевые слова, осознавая рамки поставленного вопроса.

2. В целях совершенствования преподавания учебного предмета «Обществознание» в 2022–2023 учебном году рекомендуем на методических объединениях педагогов обсудить и сопоставить результаты оценочных процедур, проводимых по предмету – ОГЭ, ЕГЭ, национальные исследования оценки качества образования (НИКО), Всероссийские

проверочные работы (ВПР), международные исследования (TIMSS, PISA и др.). Особое внимание следует обратить на мониторинг форсированности метапредметных достижений обучающихся, обозначенных в ФГОС СОО.

3. Методическим объединениям учителей Истории и обществознания рекомендуем обсудить результаты ЕГЭ по обществознанию, по возможности пригласив на заседания методических объединений экспертов региональной предметной комиссии, в том числе в форме онлайн-участия.

4. Методическим объединениям учителей истории и обществознания обратить внимание на формирование Финансовой, математической, читательской грамотности, использовать задания по ее формированию, размещенные на сайте ФГБНУ «ФИПИ», сайте Академии просвещения и других методических ресурсах.

5. Методическим объединениям учителей истории и обществознания рассмотреть возможности использования учебных ресурсов образовательных платформ (например, интерактивные уроки образовательной платформы «Российская электронная школа» <https://resh.edu.ru>), открытого банка тестовых заданий и демоверсии КИМов ФИПИ (<https://fipi.ru>), навигатор подготовки ФИПИ, рекомендации по самостоятельной подготовке к ЕГЭ (<https://fipi.ru/navigator-podgotovki>).

8.11. Результаты единого государственного экзамена по английскому языку

8.11.1 Тестовый балл по ЕГЭ в разрезе ОО

ОО	Средний тестовый балл									средний балл	Количество участников
	0-21	22-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100		
СОШ № 1	0	0	0	0	3	0	0	0	0	54	3
СОШ № 2	0	1	0	1	0	1	3	1	0	64	7
ОСШ № 3	0	0	1	1	1	4	1	1	0	63	9
СОШ № 6	0	0	0	0	0	2	2	1	0	74	5
СОШ № 14	0	0	0	0	0	1	0	0	0	66	1
Гимназия	0	0	0	1	2	2	3	3	0	70	11
ИТОГО	0	1	1	3	6	10	9	6	0	65,1	36
Доля по городу	0	2,8	2,8	8,3	16,7	27,8	25	16,7	0	-	-
Доля по округу	1,76									63,99	911

От 70 баллов и выше набрали 15 выпускников, что составило 41,70% (в прошлом году данный показатель был на уровне 71,42%, в 2021 году - 78,26%).

Самый высокий балл по иностранному языку 90б из 100 набрал один выпускник:
 МАОУ г. Нягани "Гимназия" - Корелова Алина Ильинична, ученица 11 «Б» класса.
 Педагог: Тищенко Татьяна Михайловна

8.11.2 Динамика результатов единого государственного экзамена по учебному предмету за последние три года

ОО	Общая успеваемость, %				Проблема, %			
	2020	2021	2022	2023	2020	2021	2022	2023
СОШ №1	100	100	100	100	0	0	0	0
СОШ №2	100	100	100	100	0	0	0	0
ОСШ № 3	100	100	100	100	0	0	0	0
СОШ №6	100	100	100	100	0	0	0	0
СОШ № 14	не сдавали	не сдавали	не сдавали	100	не сдавали	не сдавали	не сдавали	0
Гимназия	88,9	100	100	100	11,1	0	0	0

по городу	97,1	100	100	100	2,9	0	0	0
по округу	99,3	99,27	99,28	98,24	0,7	0,73	0,72	1,76

Общая успеваемость составила 100%, данный показатель остается стабильным третий год и выше окружного показателя (в текущем году на 1,72).

8.11.3 Средний тестовый балл по ЕГЭ по английскому языку

ОО	2018	2019	2020	2021	2022	2023
СОШ №1	не сдавали	72	65	67	88	54
СОШ №2	не сдавали	71	82	86	63	64
ОСШ № 3	68	74	71	72	73	64
СОШ №6	70	74	84	77	81	74
СОШ № 14	не сдавали	не сдавали	не сдавали	не сдавали	не сдавали	66
Гимназия	72	75	74	77	78	70
по городу	71	74	76	76	76	65,1
по округу	67,2	70,6	73,7	69,92	72,21	63,99
по России	69,2	73,8	70,9	72,2	73,3	66,31

Средний балл в 2023 году ниже, чем в предыдущем году на 11 баллов, но выше на 1,5 чем по округу и на 1 балл ниже результата по РФ. Следует отметить, что средний тестовый балл по городу в течение ряда лет выше показателей регионального и федерального уровней.

8.11.4 Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

	Участники, получившие тестовый балл									
	Ниже минимального	Доля	От минимального до 60 баллов	Доля	От 61 до 80 баллов	Доля	От 81 до 99 баллов	Доля	100 баллов	Доля
СОШ №1	0	0	3	100	0	0	0	0	0	0
СОШ №2	0	0	2	28,6	4	57,1	1	14,3	0	0
ОСШ № 3	0	0	3	30	6	60	1	1	0	0
СОШ №6	0	0	0	0	4	80	1	20	0	0
СОШ № 14	0	0	0	0	1	100	0	0	0	0
Гимназия	0	0	3	27,3	5	45,5	3	27,3	0	0
по городу	0	0	11	30,6	19	52,8	6	16,7	0	0
по округу		1,76		35,13		44,90		18,22	0	0

8.11.5 Анализ выполнения заданий КИМ

Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы – 86. На основе результатов выполнения всех заданий работы определяются первичные баллы, которые затем переводятся в тестовые по 100-балльной шкале. В экзаменационной работе 2023 г. сокращено с 20 до 18 количество заданий в разделе 3 «Грамматика и лексика». Уменьшено максимальное количество баллов за выполнение заданий 1, 2, 10 и 11. Максимальный балл за верное выполнение заданий 1 и 11 стал равен 3 баллам, за верное выполнение заданий 2 и 10 – 4 баллам.

Номер задания	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности	Количество участников, выполнивших задание	% выполнения (% набравших максимальное)	% выполнения

КИ М			(количество участников, набравших максимальное количество баллов за данное задание)	количество баллов)	
Письменная часть Раздел 1. «Аудирование»					
1	Понимание на слух основного содержания несложных звучащих текстов монологического и диалогического характера в рамках изучаемых тем. (макс – 3 баллов)	Б	26	70%	85,58
2	Выборочное понимание на слух необходимой информации в объявлениях, информационной рекламе, значимой/запрашиваемой информации из несложных аудио- и видеотекстов.. (макс - 4 баллов)	П	16	43%	67,56
3	Полное и точное понимание прослушанного текста.	В	24	64,86%	64,86%
4	Полное и точное понимание прослушанного текста.	В	27	72,97	72,97
5	Полное и точное понимание прослушанного текста.	В	21	56,75	56,75
6	Полное и точное понимание прослушанного текста.	В	15	40,54	40,54
7	Полное и точное понимание прослушанного текста.	В	27	72,97	72,97
8	Полное и точное понимание прослушанного текста.	В	31	86,11	86,11
9	Полное и точное понимание прослушанного текста.	В	22	59,45	59,45
Раздел 2. Чтение.					
10	Понимание основного содержания сообщений, несложных публикаций научно-познавательного характера, отрывков из произведений художественной литературы (макс - 4 баллов)	Б	9	24,32	58,78
11	Понимание структурно-смысловых связей в тексте. (макс – 3 баллов)	П	15	40,54	58,55
12	Полное и точное понимание информации в тексте.	В	17	47,22	47,22
13	Полное и точное понимание информации в тексте.	В	31	86,11	86,11
14	Полное и точное понимание информации в тексте.	В	11	30,55	30,55
15	Полное и точное понимание информации в тексте.	В	15	41,66	41,66
16	Полное и точное понимание информации в тексте.	В	24	64,86	64,86
17	Полное и точное понимание информации в тексте.	В	29	78,37	78,37
18	Полное и точное понимание информации в тексте.	В	24	64,86	64,86
Раздел 3. Грамматика и лексика.					
19	Владение грамматическими навыками. Морфология.	Б	24	66,66	66,66
20	Владение грамматическими навыками. Морфология.	Б	21	58,33	58,33
21	Владение грамматическими навыками. Морфология.	Б	28	77,77	77,77
22	Владение грамматическими навыками. Морфология.	Б	33	91,66	91,66
23	Владение грамматическими навыками. Морфология.	Б	28	77,77	77,77
24	Владение грамматическими навыками. Морфология.	Б	21	58,33	58,33
25	Владение лексико-грамматическими навыками. Аффиксы, суффиксы, префиксы.	Б	28	77,77	77,77
26	Владение лексико-грамматическими навыками. Аффиксы, суффиксы, префиксы	Б	20	55,55	55,55
27	Владение лексико-грамматическими навыками. Аффиксы, суффиксы, префиксы	Б	29	80,55	80,55
28	Владение лексико-грамматическими навыками. Аффиксы, суффиксы, префиксы	Б	29	80,55	80,55
29	Владение лексико-грамматическими навыками. Аффиксы,	Б	32	88,88	88,88

	суффиксы, префиксы				
30	Владение лексико-грамматическими навыками. Лексика.	В	23	63,88	63,88
31	Владение лексико-грамматическими навыками. Лексика.	В	27	75	75
32	Владение лексико-грамматическими навыками. Лексика.	В	20	55,55	55,55
33	Владение лексико-грамматическими навыками. Лексика.	В	21	58,33	58,33
34	Владение лексико-грамматическими навыками. Лексика.	В	22	61,11	61,11
35	Владение лексико-грамматическими навыками. Лексика.	В	19	52,77	52,77
36	Владение лексико-грамматическими навыками. Лексика.	В	29	80,55	80,55
Раздел 4. Письмо.					
37_К1	Умение писать письмо личного характера. Решение коммуникативной задачи. (макс - 2 баллов)	Б	31	83,78	90,54
37_К2	Умение писать письмо личного характера. Организация текста. (макс - 2 баллов)	Б	34	91,89	94,59
37_К3	Умение писать письмо личного характера. Языковое оформление текста. (макс - 2 баллов)	Б	18	48,64	66,21
38_К1	Умение писать развёрнутое высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение». Решение коммуникативной задачи. (макс - 3 баллов)	В	17	47,22	78,70
38_К2	Умение писать развёрнутое высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение». Организация текста. (макс - 3 баллов)	В	15	41,66	75,92
38_К3	Умение писать развёрнутое высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение». Соблюдение лексических норм. (макс - 3 баллов)	В	20	55,55	82,40
38_К4	Умение писать развёрнутое высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение». Соблюдение грамматических норм. (макс - 3 баллов)	В	9	25	56,48
38_К5	Умение писать развёрнутое высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение». Соблюдение орфографических и пунктуационных норм. (макс - 2 баллов)	В	28	77,77	87,5
Устная часть. Раздел 5. Говорение.					
39	Умение читать текст вслух.	Б	32	88,88	88,88
40	Умение вести условный диалог-расспрос (экзаменуемый задаёт вопросы). (макс - 4 баллов)	Б	12	33,33	68,75
41	Умение вести диалог-интервью на актуальную тему (экзаменуемый развёрнуто отвечает на пять вопросов). (макс - 5 баллов)	Б	1	2,77	47,77
42_К1	Умение выстраивать связное тематическое монологическое высказывание – передавать основное содержание увиденного с выражением своего отношения, оценки, аргументации (сравнение двух фотографий). Решение коммуникативной задачи. (макс - 4 баллов)	В	15	41,66	72,91
42_К2	Умение выстраивать связное тематическое монологическое высказывание – передавать основное содержание увиденного с выражением своего отношения, оценки, аргументации (сравнение двух фотографий). Организация текста. (макс - 3 баллов)	В	23	63,88	51,35
42_К3	Умение выстраивать связное тематическое монологическое высказывание – передавать основное содержание увиденного с выражением своего отношения, оценки, аргументации (сравнение двух фотографий). Языковое оформление текста. (макс - 3 баллов)	В	9	25	54,05

8.11.6 Типичные ошибки

На основе приведённого статистического анализа выделены следующие группы заданий:

Задания с наименьшими процентами выполнения, в том числе:

задания **повышенного и высокого уровня** с процентом выполнения **ниже 15%** отсутствуют.

задания базового уровня с процентом выполнения ниже 50% отсутствуют.

задания базового уровня с процентом выполнения ниже 70:

10. Понимание основного содержания сообщений, несложных публикаций

научнопознавательного характера, отрывков из произведений художественной литературы

19, 20 Владение грамматическими навыками. Морфология.

24, 26. Владение лексико-грамматическими навыками. Аффиксы, суффиксы, префиксы

40. Умение вести условный диалог-расспрос (экзаменуемый задаёт вопросы

41. Умение вести диалог-интервью на актуальную тему (экзаменуемый развёрнуто отвечает на пять вопросов).

задания высокого и повышенного уровней с процентом выполнения ниже 50

6, 14 Полное и точное понимание прослушанного текста.

задания высокого и повышенного уровней с процентом выполнения ниже 70

3, 5, 9 Полное и точное понимание прослушанного текста.

11,12,16,18 Полное и точное понимание информации в тексте.

30,32,33,34,35 Владение лексико-грамматическими навыками. Лексика.

38_K4 Умение писать развёрнутое высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение». Соблюдение грамматических норм

42_K2 Умение выстраивать связное тематическое монологическое высказывание – передавать основное содержание увиденного с выражением своего отношения, оценки, аргументации (сравнение двух фотографий). Организация текста.

42_K3 Умение выстраивать связное тематическое монологическое высказывание – передавать основное содержание увиденного с выражением своего отношения, оценки, аргументации (сравнение двух фотографий). Языковое оформление текста.

Стоит отметить, что группа заданий высокого уровня имеет высокую степень решаемости.

Недостаточно высокий процент выполнения имеют задания группы «Полное и точное понимание информации в тексте», «Владение лексико-грамматическими навыками. Лексика», в то время как задания разделов «Аудирование», «Письмо» и «Говорение» имеют достаточно высокие показатели решаемости и выполнения.

8.11.7 Выводы и рекомендации

На основании анализа результатов выполнения отдельных заданий и групп заданий ЕГЭ по английскому языку в 2023 году можно заключить, что большинство экзаменуемых образовательных учреждений г. Нягани достаточно успешно справилось с заданиями различного уровней сложности, что соответствует требованиям образовательного стандарта общего образования и достижению ими уровня владения языком B1 (B1+) по европейской шкале уровней владения иностранным языком. Содержательный анализ результатов ЕГЭ по английскому языку в Нягани показывает, что наиболее успешно экзаменуемые справляются с заданиями раздела «Аудирование». Также большое количество участников экзамена получили высокие баллы за выполнение заданий раздела «Чтение», «Умения писать письмо личного характера». Экзаменуемые в целом хорошо владеют умениями извлекать основное содержание из звучащего или письменного аутентичного текста, что свидетельствует о достаточной сформированности метапредметных умений ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников.

Учителям, методическим объединениям учителей.

Согласно приказу Министерства просвещения Российской Федерации от 24.09.2020 № 519 «О внесении изменения в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. № 413» английский язык отнесен к учебным предметам, которые обучающиеся сдают на добровольной основе по своему выбору. При подготовке обучающихся Ханты-Мансийского автономного округа-Югры к ЕГЭ по английскому языку следует обращать внимание на наиболее проблемные участки знаний,

которые демонстрируют полученные результаты, не только обучая навыкам выполнения экзаменационных заданий, а, прежде всего, повышать у уровень сформированности языковых и коммуникативных компетенций. Для повышения уровня языковой подготовки обучающихся ХМАО - Югры рекомендуются следующие направления работы по совершенствованию организации и методики преподавания предмета.

Изучать, апробировать, отбирать наиболее эффективные приемы организации учебной деятельности, способствующие достижению метапредметных результатов, влияющих на успешность выполнения заданий государственной итоговой аттестации. В соответствии с технологией уровневой дифференциации четко определять по каждой теме систему заданий, реализующих требования стандарта к подготовке выпускников.

Выстраивать индивидуальную работу со слабоуспевающими обучающимися по достижению обязательного уровня усвоения соответствующего содержания. Для обучающихся, мотивированных к изучению английского языка и успешной сдаче ЕГЭ, необходимо постоянно использовать наряду с заданиями на отработку изучаемого понятия также и комплексные задания.

Необходимо знакомить обучающихся с типичными ошибками, допускаемыми участниками ГИА на ЕГЭ, разбирать причины их возникновения. По итогам ЕГЭ 2023 года особое внимание обратить на типичные ошибки по разделу «Письмо» и «Лексика и грамматика», организовывать работу по их предупреждению в соответствии с уровнем подготовленности обучающихся. Обращать внимание обучающихся на требуемый объем заданий при письме. При формировании навыка употребления лексических единиц в соответствии с сочетаемостью слов, проводить эффективную работу над лексическим материалом на всех основных этапах обучения; выполнять задания, позволяющие употреблять изучаемую лексику для решения коммуникативных задач; обращать внимание на устойчивые сочетания и фразовые глаголы. Для отработки лексических и грамматических навыков предлагать связные аутентичные тексты, добиваясь понимания того, для чего употребляется то или иное грамматическое явление. Приучать анализировать контекст, чтобы правильно определить время повествования, последовательность и характер обозначенных в нем действий; учить внимательно читать текст задания и выделять ключевые вопросы, на которые следует давать ответы. Необходимо формировать умения строить письменное высказывание в соответствии с планом; отбирать нужную информацию, аргументацию для обоснования своей точки зрения; делить текст на абзацы, использовать разнообразные средства логической связи между отдельными частями высказывания. Учить анализировать и редактировать собственные письменные работы.

Активизировать подготовку обучающихся к выполнению заданий по говорению, обеспечить регулярное введение в учебный процесс элементов неподготовленной речи (ролевые игры, конкурсы) и работу над аналитической стороной речи (логические элементы, сравнение и анализ содержания).

В подготовке к заданиям устной части следует уделять больше внимания чтению с листа научно-популярных текстов, содержащих специальную лексику, даты, географические названия. Кроме того, необходимо постоянно проводить тренинги спонтанной речи по пройденной тематике, используя при этом обращенность лексики. Обучать учащихся правилам работы с тестовыми заданиями, предполагающими различные формы ответов: с выбором ответов, с кратким или развернутым ответом.

Для эффективной подготовки к ГИА следует уделять большее внимание развитию таких общеучебных умений:

- умение вдумчиво прочитать инструкцию к заданию и точно выполнить ее; извлечь необходимую информацию, сделать на ее основе заключения и аргументировать их; логически организовать предполагаемый устный или письменный текст;

- коммуникативным задачам, выполняемым в разных видах речевой деятельности, в том числе рецептивных (чтение, аудирование), и использованию разных стратегий в зависимости от поставленной коммуникативной задачи с их последующим анализом и самоанализом;

- использованию в процессе обучения текстов различных типов и жанров, в том числе материалов сети Интернет;

- развитию языкового чутья, формированию умений языковой догадки;

- умению анализировать использование грамматических конструкций и отбор лексических единиц в соответствии с коммуникативными задачами и совершенствованию навыков употребления лексико-грамматического материала в коммуникативно-ориентированном контексте;

- развитию информационно-коммуникационной компетенции учащихся в части анализа информации, отбора содержательных элементов и их логической организации, аргументации своего мнения, высказываемых предложений и принимаемых решений, умения логически организовать порождаемый письменный текст, четко следовать инструкциям к заданию, в том числе соблюдать предписанный объем письменного высказывания;

- тренировке использования в письменной речи синонимических средств и синтаксического перифраза.

Следует развивать языковую догадку; учить извлекать общий смысл слова из контекста, морфологической структуры слова, на основе аналогии с интернациональными словами. Важно в учебном процессе уделять большее внимание вопросам сочетаемости лексических единиц, приучать школьников запоминать слова в контексте.

На уроках следует уделять больше внимания отработке использования слов в коммуникативно-значимом контексте, т.е. в связном тексте. Выполнение грамматических упражнений на противопоставление двух обозначенных в задании форм недостаточно для формирования устойчивых грамматических навыков.

Необходимо анализировать грамматические формы в прочитанных текстах, добиваться понимания того, какую информацию они несут, почему именно эти формы употреблены в данном контексте, а также предлагать связные тексты, в которых надо правильно использовать различные грамматические формы. Необходимо обращать внимание обучающихся на то, как грамматическая конструкция влияет на выбор лексической единицы, учить видеть связь между лексикой и грамматическими явлениями в языке. В процессе обучения иностранным языкам важно уделять больше времени и внимания спонтанной речи. Необходимо создавать на уроках коммуникативные ситуации, в ходе которых учащиеся естественно осуществляют запрос информации и обмениваются ею, то есть задают вопросы и отвечают на них, обсуждая проблемы по изучаемой тематике.

Следует формировать умения спонтанной речи на основе плана и других вербальных опор: ключевых слов и выражений, шире использовать визуальные опоры. Желательно делать аудиозапись ответов учащихся, а затем обсуждать достоинства и недостатки высказываний, возможные затруднения и пути совершенствования спонтанной речи.

Необходимо акцентировать внимание на регламенте устного высказывания, чтобы обучающиеся умели грамотно распределять свое время ответа. Рекомендуется организовывать регулярную практику в выполнении письменных заданий разного объема, чтобы развить готовность написать работу в соответствии с объемом, указанным в экзаменационном задании.

Необходимо научить школьников отбирать материал, необходимый для полного и точного выполнения задания в соответствии с поставленными коммуникативными задачами, а после написания работы проверять ее как с точки зрения содержания, так и с точки зрения формы. Важно научить обучающихся умению анализировать и редактировать собственные письменные работы.

Особо обратить внимание обучающихся на необходимость внимательного прочтения инструкций к выполнению задания и научить их извлекать из инструкций максимум информации. Инструкция к выполнению задания ориентирует на выполнение определенной коммуникативно-рецептивной задачи, например на определенный вид чтения: просмотровое, ознакомительное (понимание общего содержания текста); поисковое (понимание запрашиваемой информации); изучающее (полное понимание текста). Инструкции к заданиям раздела «Письмо» дают ясные ориентиры для выполнения коммуникативно-продуктивной задачи.

Последовательно формировать навык четкого переноса ответов в бланк в соответствии с инструкцией, ориентируясь на образец написания букв и цифр. Подготовка обучающихся к ЕГЭ не является самоцелью, это один из аспектов формирования иноязычной коммуникативной компетенции учащихся. Задания КИМ ЕГЭ по иностранным языкам строятся на аутентичных текстах и имеют коммуникативный характер. Механическое выполнение

заданий в формате ЕГЭ без анализа и обсуждения не принесет желаемых результатов. На уроке следует не только выполнять эти задания, а объяснять и тренировать различные коммуникативные стратегии, развивать умения учащихся в разных видах речевой деятельности на основе разнообразных заданий, отводя время на анализ заданий в формате ЕГЭ и разбор вызвавших затруднения моментов.

Наряду с этим развивать метапредметные умения; приучать школьников удерживать в памяти и принимать/присваивать получаемую информацию; обучать их приемам, позволяющим быстро сопоставлять, обобщать, критически оценивать информацию, находить причинно-следственные связи; усилить линию формирования устойчивых грамматических навыков, осуществляя анализ грамматических форм в изучаемых текстах с целью выявления их значения в данном контексте и их роли в информативной структуре текста, в которых надо правильно использовать различные грамматические формы. И в этом случае эффективными будут интегрированные задания на чтение и грамматические навыки: после прочтения текста полезно разобрать, почему автор выбрал именно эти формы и что изменится, если изменить данную в тексте форму.

Обучающимся и учителям при подготовке к ЕГЭ рекомендуется использовать официальную информацию сайта ФИПИ www.fipi.ru:

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2022 г. (кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников, спецификация и демонстрационный вариант КИМ);
- открытый банк заданий ЕГЭ;
- учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ;
- аналитические отчеты о результатах экзамена и сайта АУ «Институт развития образования»: www.iro86.ru.

8.12. Результаты единого государственного экзамена по литературе

8.12.1 Тестовый балл по ЕГЭ в разрезе ОО

ОО	Средний тестовый балл								средний балл	Количество участников
	0-31	32-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100		
СОШ № 1	0			1					59	1
СОШ № 2					1				61	1
СОШ № 3			1	2	1				56	4
СОШ № 6						1			73	1
СОШ № 14					1				61	1
Гимназия				1	3				65	4
ИТОГО			1	4	6	1			61	12
Доля по городу			8	33	50	8			-	-
Доля по округу	4,79								55,80	605

От 70 баллов и выше набрали 2 выпускников, что составило 8 %.

Самый высокий балл по литературе 736 из 100 набрал 1 выпускник:

МАОУ г. Нягани «СОШ №6» им. А.И. Гордиенко – Афанасьева Мария Николаевна, ученица 11 «А» класса.

Педагог: Ахунбабаева Дамира Рашитовна

8.12.2 Динамика результатов единого государственного экзамена по учебному предмету за последние три года

ОО	Общая успеваемость, %				Проблема, %			
	2020	2021	2022	2023	2020	2021	2022	2023
СОШ №1	не сдавали	100	100	100	не сдавали	0	0	0
СОШ №2	100	не сдавали	100	100	0	не сдавали	0	0
ОСШ № 3	80	100	100	100	20	0	0	0
СОШ №6	100	100	100	100	0	0	0	0
СОШ № 14	не сдавали	не сдавали	100	100	не сдавали	не сдавали	0	0
Гимназия	100	100	100	100	0	0	0	0
по городу	92	100	100	100	8	0	0	0
по округу	96,7	95,68	95,09	95,21	3,3	4,32	4,91	4,79

Общая успеваемость третий год составляет 100%,

8.12.3 Средний тестовый балл ЕГЭ по литературе

ОО	2018	2019	2020	2021	2022	2023
СОШ №1	не сдавали	97	не сдавали	62	56	59
СОШ №2	63	не сдавали	64	не сдавали	67	61
ОСШ № 3	56	57	52	72	91	56
СОШ №6	56	79	70	60	62	73
СОШ № 14	70	54	не сдавали	не сдавали	91	61
Гимназия	74	78	63	68	68	65
по городу	68	70	61	65,65	64	61
по округу	64,5	66,9	65,1	62,51	55,53	55,80
по России	62,7	63,4	64,9	66	60,8	63,97

Средний тестовый балл по литературе в 2023 году составил – 61 (это на 3 балла ниже по сравнению с прошлым годом).

Следует отметить, что средний тестовый балл по городу выше показателей регионального уровня на 5,20 балла.

9.12.4 Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

	Участники, получившие тестовый балл									
	Ниже минимального	Доля	От минимального до 60 баллов	Доля	От 61 до 80 баллов	Доля	От 81 до 99 баллов	Доля	100 баллов	Доля
СОШ №1	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0
СОШ №2	0	0	0	0	1	100	0	0	0	0
ОСШ № 3	0	0	3	75	1	25	0	0	0	0
СОШ №6	0	0	0	0	1	100	0	0	0	0
СОШ № 14	0	0	0	0	1	100	0	0	0	0
Гимназия	0	0	1	25	3	75	0	0	0	0
по городу	0	0	5	41,7	7	58,3	0	0	0	0
по округу		4,79		64,63		20,83		9,09	4	/

9.12.5 Анализ выполнения заданий КИМ

Изменения в КИМ ЕГЭ 2023 года в сравнении с КИМ 2022 года

Изменена формулировка задания 9: количество верных ответов заранее не установлено и может варьироваться от 2 до 4 (ранее в задании требовалось выбрать 3 правильных ответа из 5 предложенных).

Уточнён критерий 1 «Соответствие сочинения теме и её раскрытие».

Согласно таблице 9.12.4, средний тестовый балл снизился на 3 по сравнению с прошлым годом. В этом учебном году самый высокий балл по литературе 78, самый низкий 50.

Задания с наименьшими процентами выполнения, в том числе:

- задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50): №3 Знание содержания изученных произведений.
- задания повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15% отсутствуют.

Участники ЕГЭ 2023 г. в целом обнаружили хорошую подготовку по предмету «Литература», продемонстрировав свою осведомленность в области истории и теории литературы, а также навыки анализа и интерпретации художественных текстов с учетом их родо-жанровой специфики. Качество выполнения ими заданий различных типа и уровня сложности свидетельствует о понимании большинством экзаменуемых поставленных задач: – знание прецедентных текстов, составляющих основу историко-литературного курса, изучаемого в средней общеобразовательной школе; – владение необходимой предметной терминологией, использование ее на функциональном уровне; – умение включать рассматриваемое произведение в проблемно-тематические связи; – способность создавать письменные тексты-рассуждения на литературную тему, отвечающие требованиям, предъявляемым к работам данного типа.

Вместе с тем результаты ЕГЭ по литературе 2023 г. выявили ряд недостатков в подготовке экзаменуемых. Как и в прошлые годы, объективные трудности возникали при выполнении заданий, апеллирующих к знанию ключевых элементов содержания художественного текста (в частности, речь идет о задании 3, требующем установления соответствия между персонажами произведений и их портретными описаниями или связанными с ними цитатами, названиями произведений и их авторами и т.п.).

Низкий результат их выполнения свидетельствует о неглубоком знании экзаменуемыми художественного текста или даже полном отсутствии этого знания. К сожалению, дает о себе знать синдром псевдоподготовки к экзамену: знакомство с содержанием произведения с опорой на его краткий пересказ, заучивание шаблонов сочинений и других «заменителей» собственно литературного знания. Все это гарантированно создает непреодолимые трудности при выполнении заданий, проверяющих качество предметной подготовки экзаменуемых применительно к фактологии текста. Трудности иного рода возникают при выполнении заданий, проверяющих знание предметной терминологии (задания 4, 7, 9). Отсутствие навыков идентификации средств художественной выразительности в тексте связано с негативной практикой механического заучивания терминов без понимания их функциональной специфики. Сталкиваясь с необходимостью вписывания того или иного термина в контекст фразы, экзаменуемый зачастую испытывает серьезные затруднения. Подобная теоретико-литературная «подготовка» создает объективные предпосылки для получения низкого балла на экзамене. Не меньшие трудности выпускники испытывают при выполнении заданий, проверяющих владение сопоставительно-аналитическими навыками (задания 6 и 11). Неудачный выбор литературного материала для сопоставления, а также слабое владение механизмом сравнительной характеристики приводят к низкому результату выполнения заданий данного типа. При написании полноформатного сочинения-рассуждения на литературную тему (задания 12.1–12.5) участники экзамена также нередко демонстрируют слабую подготовку к выполнению работы указанного жанра. К типичным недостаткам сочинений относятся несоответствие ответа предложенной теме, наличие логических и фактических ошибок, отсутствие опоры на текст в процессе анализа произведения, невладение необходимой терминологией, низкий уровень речевого и грамматического оформления ответов и т.п. Вместе с тем наиболее подготовленные по предмету выпускники продемонстрировали хорошие показатели выполнения заданий, получив заслуженно высокий балл.

При анализе выполнения задания **высокого уровня сложности (сочинение)** в части 2 экзаменационной работы установлено, что результаты существенно улучшились, причем в 2023 г. при проверке заданий высокого уровня сложности по-прежнему учитываются критерии грамотности (К6–К8), дающие 3 первичных балла, так как это стимулирует внимание к качеству грамматического оформления текста. Только один обучающийся не справился с этим заданием.

Средний процент выполнения заданий данного типа в 2023 г. – 68,5%. По К3 из 12 человек 11 получили высший балл

Данные по критерию **К5** в целом (речевые нормы) отражают недостаточно высокий уровень речевой культуры выпускников. Тем не менее при выполнении задания высокого уровня сложности (сочинение) прослеживается тенденция к некоторому повышению показателей по указанному критерию, что свидетельствует о безусловном внимании к этому аспекту работы над текстом со стороны учителей и учащихся.

Таким образом, по-прежнему актуальными остаются вопросы повышения культуры письменной речи школьников, а также проблемы, связанные с качественным освоением содержания художественных произведений и соответствующей литературоведческой терминологии.

Вновь введенные критерии проверки грамотности по трем показателям дали такие результаты в 2023 г.:

К6 (орфография) – 83% ;

К7 (пунктуация) – 83%;

К8 (грамматика) – 100 % Э

Это свидетельствует о повышении внимания к отработке навыков практической грамотности при написании сочинения на литературную тему. Обращаясь к содержательному аспекту выполнения заданий 12.1–12.5 высокого уровня сложности, следует отметить, что представленные на выбор темы позволяют учитывать индивидуальные читательские интересы участников, дают возможность выпускнику проявить критическое мышление и продемонстрировать владение универсальными компетенциями для достижения метапредметных результатов, а именно конкретной реализации метазнаний, метаспособов, метадеятельности, отражающих целостность общекультурного и познавательного развития. Помимо трех традиционных тем, соотношенных с этапами изучения историко-литературного курса в 9–11 классах, в тематический блок включено задание 12.4, позволяющее экзаменуемому самостоятельно выбирать и анализировать произведения отечественной или зарубежной литературы. С 2022 г. в указанный блок вошло принципиально новое задание 12.5, позволяющее продемонстрировать метапредметные умения и навыки, анализируя литературное произведение с опорой на диалог искусств.

9.12.6 Выводы.

Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с проведенными мероприятиями, предложенными для включения в дорожную карту в 2022 году. Результаты ГИА по литературе, имеют тенденцию на небольшое снижение на протяжении последних трех лет. Средний тестовый балл уменьшался с 55,53 в 2022 году немного поднялся до 55,80 в 2023 году, процент участников, сдавших литературу на высокие баллы (свыше 81), составил 9,09%, что на 0,72% меньше, чем в 2022 году. В ходе реализации плана мероприятий («дорожной карты») по совершенствованию и развитию региональной 676 системы оценки качества образования в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в 2022 году на некоторую положительную динамику результатов ЕГЭ по литературе однозначно повлияли следующие мероприятия: – адресные методические рекомендации

«Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания литературы в Ханты-Мансийском автономном округе-Югре на основе выявленных типичных затруднений и ошибок участников единого государственного экзамена по учебному предмету «Литература» за 2021-2022 учебный год.»;

– семинар для учителей русского языка и литературы из ОО с низкими результатами ГИА 2022 года;

- вебинар для учителей русского языка и литературы ХМАО – Югры по подготовке к ГИА по литературе в 2022-2023 учебном году;
- проведение курсов повышения квалификации для экспертов предметных комиссий по оцениванию развернутых ответов в формате ЕГЭ по литературе;
- обучение экспертов по проверке итогового сочинения и итогового собеседования;
- проведение курсов повышения квалификации для учителей литературы; В итоге можно сказать, что положительная результативность ЕГЭ по литературе в 2023 году остается стабильной, выпускники успешно справляются с заданиями в формате ЕГЭ по литературе.

9.12.7 Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета «Литература» всем обучающимся, учителям, методическим объединениям учителей.

1. Неукоснительно выполнять требования программ по литературе, государственного образовательного стандарта, концепции преподавания русского языка и литературы в РФ.

2. Способствовать обязательному прочтению школьниками художественной литературы, входящей в кодификатор ЕГЭ, заучиванию наизусть лирических стихотворений и овладению базовой литературоведческой терминологией (использование словарных терминологических диктантов, проверочных работ и викторин на знание текстов произведений школьной программы, конкурсы выразительного чтения и пр.).

3. Рассматривать на уроках литературы в старших классах художественные тексты как сложную систему образного отражения мира писателем, выражение его мировоззрения, реализацию авторского замысла, сопоставление статей литературных критиков, содержащих разные трактовки произведений.

4. Целенаправленно отрабатывать на практике умение читать и понимать формулировки заданий, выделяя ключевые слова и устанавливая между ними смысловые связи, отбирая текстовые аргументы для доказательства выдвигаемых в соответствии с заданием тезисов.

5. Формировать у обучающихся навыки смыслового чтения, умение связного речевого высказывания, для этого увеличить количество письменных работ по литературе и усилить аналитическую работу с ними начиная с 5 класса (сочинения разных жанров, редактирование и взаиморедактирование письменных высказываний).

6. Формировать у обучающихся умение самостоятельно анализировать идейно-художественное содержание литературных произведений: выявлять характерологические черты персонажей, мотивацию их поступков, роль в развитии основного действия, определять жанрово-родовую специфику произведения, тему, проблему и идею.

7. Совершенствовать навыки интерпретационной деятельности обучающихся на основе анализа текста при написании сочинений и мини-сочинений на литературные темы, актуализировать и развивать навыки составления плана. Больше уделять внимание совершенствованию навыка написания больших сочинений (от 200–300 слов), предлагая несколько моделей композиции. А также формировать у учащихся навыки целостного анализа лирического произведения в единстве его содержания и формы. При этом следует опираться в том числе и на «Методические рекомендации по подготовке к итоговому сочинению», размещенные на сайте ФИПИ.

8. Развивать мотивацию учащихся к чтению художественной литературы, используя в урочной и внеурочной, проектной деятельности современные педагогические технологии и эффективные методы формирования предметных и метапредметных компетенций, познавательных и коммуникативных, личностных и регулятивных универсальных учебных действий, цифровые образовательные ресурсы (читательский дневник, «портфель читателя», создание фанфиков и клубов читателей и пр.).

9. Эффективно использовать в работе материалы, размещенные на официальном сайте Федерального института педагогических измерений (ФИПИ) – <http://fipi.ru>, а также на сайтах: <http://www.ege.edu.ru>, <http://litera.edu.ru>, <http://writerstob.narod.ru/> и др.

10. Особое внимание уделить метапредметному подходу при изучении литературы и подготовки к Единому государственному экзамену

Выводы:

1. По городу отмечено:

- **повышение** показателей среднего тестового балла по сравнению с прошлым учебным годом по 6 учебным предметам из 11 (54,54%):

- по математике (профиль) (на 2,08 балла);
- по информатике (на 6,1 балла);
- по биологии (на 9 баллов);
- по географии (на 4 балла);
- по истории (на 3 балла);
- по химии (на 6,6 балла);

- **понижение** показателя среднего тестового балла по сравнению с прошлым учебным годом по 3 учебным предметам из 11 (27,27%):

- по обществознанию (на 2 балла)
- иностранному языку (на 11 баллов)
- по литературе (на 1,65 балла);

По русскому языку и физике средний тестовый балл по сравнению с прошлым учебным годом остается стабильным (приложение 1).

2. **Повысился показатель** качества подготовки выпускников (приложение 2) по 5-ми **общеобразовательным** предметам из 11, что составило 45,45% (данный показатель зависит от количества участников набравших по общеобразовательному предмету в ходе ЕГЭ от **70 до 100 баллов**):

- **по обществознанию** на 0,69% участников, набравших по общеобразовательному предмету в ходе ЕГЭ от 70 баллов и выше;

- **по русскому языку** на 1,44% участников, набравших по общеобразовательному предмету в ходе ЕГЭ от 70 баллов и выше;

- **по истории** на 21,93% участников, набравших по общеобразовательному предмету в ходе ЕГЭ от 70 баллов и выше;

- **по химии** на 7,48% участников, набравших по общеобразовательному предмету в ходе ЕГЭ от 70 баллов и выше;

- **по биологии** на 10,78% участников, набравших по общеобразовательному предмету в ходе ЕГЭ от 70 баллов и выше.

3. Сдали государственную итоговую аттестацию 320 выпускников, получили документ государственного образца 319 выпускников (98,89%).

4. Получили аттестат о среднем общем образовании: с отличием и медали «За особые успехи в учении» 26 выпускников, что составило 8,06%. Получили медали «За особые успехи в обучении» регионального уровня 13 выпускников (4,03%).

5. Получили максимальное количество (100) баллов по 1 учебному предмету (русский язык) 2 выпускника.

Отчёт составлен:

26.10.2023

1. руководителем городского методического объединения учителей русского языка и литературы Т.А. Пискарёвой,

2. руководителем городского методического объединения учителей математики И.В. Причисловой,

3. руководителем городского методического объединения учителей физики А.М. Кинзябулатовой,

4. руководителем городского методического объединения учителей химии А.А. Герман,

6. руководителем городского методического объединения учителей информатики Е.А. Крапивиной,

7. руководителем городского методического объединения учителей биологией О.В. Малкиной,

8. руководителем городского методического объединения учителей истории и обществознания Н.А. Томаловым,

9. руководителем городского методического объединения учителей географии
А.В. Кирюшкиной,
10. руководителем городского методического объединения учителей иностранных языков
Э.Р. Зариповой,
11. главным специалистом отдела общего образования В. В. Мирошниченко.

Средний тестовый балл

№	Предмет	2018	2019	2020	2021	2022	2023
1.	Русский язык	68,4	67,5	69	67,5	66	66
2.	Математика (П)	47,6	52	48	53,76	50,92	53
3.	Математика (Б)	4	4			4,12	4,18
4.	Физика	49,85	53	51	50	52,9	53
5.	Химия	52,3	52	49	53	53,4	60
6.	Информатика (ИКТ)	51	60	52	56	50,9	57
7.	Биология	51	49	49	53,25	47	56
8.	История	54	50	53	50	53	58
9.	География	59	61	63	74	55	59
10.	Обществознание	53	52	52	56	60	58
11.	Иностранный язык	71	74	76	76	76	65
12.	Литература	68	70	61	65,65	63,8	61

Доля участников ЕГЭ, набравших от 70 и выше баллов в разрезе предметов

Предмет	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Русский язык	45,5	43,5	42,9	43,89	37,31	38,75
Математика (П)	12,9	22,7	23,8	23,04	25	12,65
Физика	6,1	13	8,9	10	10,2	8,82
Химия	13,3	15	13,7	21,67	22,9	30,38
Информатика (ИКТ)	7,7	43	11,6	26,67	25	25,06
Биология	10,6	9,2	6,8	18,5	7,46	18,24
История	15,8	8	10,7	8,68	12,5	34,43
География	15	9	20	46,16	0	0
Обществознание	11,7	11,3	13,1	15,3	25,71	26,4
Иностранный язык	57,1	55	37,1	78,26	71,42	44,48
Литература	47	45	40	34,78	40	8,33