

**Статистико-аналитический отчет о результатах государственной  
итоговой аттестации по образовательным программам  
среднего общего образования в 2022 году**

Единый государственный экзамен на территории города Нягани был проведен по 11 общеобразовательным предметам: математика, русский язык, история, физика, биология, география, обществознание, химия, иностранные языки, информатика и ИКТ, литература (экзамены по выбору учащихся).

Количество выпускников из общеобразовательных организаций города Нягани в 2022 году составило 335 человек:

| ОО  | Количество выпускников на конец 2021-2022 учебного года | Количество выпускников, зарегистрированных на ЕГЭ в 2022 году |
|---|---|---|
| МАОУ «СОШ №1»                                     | 43  | 43  |
| МАОУ МО г. Нягань «СОШ № 2»                       | 44  | 44  |
| МАОУ ОСШ № 3                                      | 70  | 70  |
| МАОУ МО г. Нягань «СОШ № 6»<br>им А. И. Гордиенко | 106   | 106   |
| МАОУ МО г. Нягань «СОШ № 14»                      | 23  | 23  |
| МАОУ МО г. Нягань «Гимназия»                      | 49  | 49  |
| <b>ИТОГО:</b>                                     | <b>335</b>  | <b>335</b>  |

Всего в едином государственном экзамене приняли участие: 6 общеобразовательных организаций города, 335 выпускников текущего года, 14 выпускников прошлых лет, 3 выпускника СПО.

В городе (в основной период) была организована работа двух ППЭ для проведения ГИА в форме ЕГЭ (на базе МАОУ ОСШ №3, МАОУ МО г. Нягань «Гимназия»). Подготовлено 48 видеокамер для трансляции экзамена в формате online, 4 переносных металлоискателя, 2 стационарных металлоискателя, 6 систем подавления сотовой связи.

Для проведения единого государственного экзамена было задействовано – 2 руководителя ППЭ, 9 членов ГЭК, 74 организатора аудиторий, 55 организаторов вне аудиторий, 8 технических специалистов, 4 представителя частных охранных предприятий, 2 медицинских работника и 20 человек из числа населения города Нягани, прошедших аккредитацию в качестве общественных наблюдателей.

Для анализа результатов единого государственного экзамена были использованы протоколы проверки единого государственного экзамена по математике, русскому языку, истории, географии, обществознанию, химии, биологии, физики, литератур; результаты экзамена за 2018, 2019, 2020, 2021, 2022 годы.

Анализ экзамена проводился по следующим пунктам:

1. Выбор обучающимися предметов в форме ЕГЭ по городу в сравнении с предыдущими годами.
2. Выбор выпускниками предметов в форме ЕГЭ в разрезе общеобразовательных организаций.
3. Общие результаты ЕГЭ в сравнении с предыдущим учебным годом.
4. Результаты сдачи ЕГЭ по профильным предметам.
5. Выпускники, получившие суммарно по трем предметам соответствующее количество тестовых баллов.

6. Доля участников ЕГЭ, преодолевших пороговый минимум в разрезе общеобразовательных организаций
7. Школы, имеющие наиболее высокие или наиболее низкие результаты ЕГЭ по округу.
8. Результаты единого государственного экзамена по предметам в сравнении с результатами прошлых лет.

**1. Выбор обучающимися предметов в форме ЕГЭ по городу в сравнении с предыдущими годами**

| № п/п | Предметы                | % выбора |      |      |             |       |
|-------|-------------------------|----------|------|------|-------------|-------|
|       |                         | 2018     | 2019 | 2020 | 2021        | 2022  |
| 1.    | Русский язык            | 100      | 99,7 | 100  | 88,4        | 100   |
| 2.    | Математика (профильная) | 53       | 47,1 | 61,8 | 46,97       | 43,88 |
| 3.    | Математика (базовая)    | 90       | 52,7 | -    | 12,54 (ГВЭ) | 56,12 |
| 4.    | Физика                  | 26       | 21   | 26,5 | 23,75       | 16    |
| 5.    | Химия                   | 16       | 15,5 | 15,0 | 15,83       | 14,33 |
| 6.    | Информатика и ИКТ       | 6,8      | 7,6  | 12,6 | 7,9         | 14,63 |
| 7.    | Биология                | 22,3     | 22   | 21,8 | 21,37       | 20    |
| 8.    | История                 | 9,9      | 12,7 | 8,2  | 12,14       | 7,16  |
| 9.    | География               | 5,24     | 5,6  | 4,4  | 3,43        | 1,79  |
| 10.   | Обществознание          | 40,4     | 38   | 38,2 | 34,6        | 31,64 |
| 11.   | Иностранный язык        | 5,5      | 5,3  | 10,3 | 6,33        | 8,36  |
| 12.   | Литература              | 4,5      | 5,1  | 7,4  | 6,07        | 5,97  |

Следует отметить, что самыми востребованными предметами в 2022 году по итогам ЕГЭ стали:

- 1) Обществознание – 105 человек (31%);
- 2) Биология – 67 человек (20%);
- 3) Физика – 54 человека (16%)
- 4) Информатика и ИКТ – 49 человек (14%)
- 5) Химия – 48 человек (14%)

## 2. Выбор выпускниками предметов в форме ЕГЭ в разрезе общеобразовательных организаций

| ОО                                  | Русский язык | Математика (Б) | Математика (П) | Обществознание | Биология    | Физика      | Информатика (ИКТ) | Химия       | Иностранный язык | История                 | Литература | География |
|-------------------------------------|--------------|----------------|----------------|----------------|-------------|-------------|-------------------|-------------|------------------|-------------------------|------------|-----------|
| МАОУ «СОШ №1»                       | 43<br>100%   | 30<br>69,7%    | 15<br>34,88%   | 15<br>34,8%    | 9<br>20,9%  | 5<br>11,6%  | 5<br>11,6%        | 1<br>2,3%   | 2<br>4,6%        | 5<br>11,6%              | 5<br>11,6% | 0         |
| МАОУ МО г. Нягань «СОШ № 2»         | 44<br>100%   | 32<br>72,7%    | 15<br>34,09%   | 18<br>40,9%    | 9<br>20,4%  | 7<br>15,9%; | 3<br>6,8%         | 5<br>11,6%  | 4<br>9,09%       | 3<br>6,8%               | 2<br>4,5%  | 0         |
| МАОУ ОСШ № 3                        | 70<br>100%   | 36<br>51,4%    | 34<br>48,5%    | 17<br>24,2%    | 14<br>20%   | 14<br>20%   | 9<br>12,8%        | 11<br>15,7% | 6<br>8,5%        | 4<br>5,7%               | 1<br>1,4%  | 2<br>2,8% |
| МАОУ «СОШ № 6» им. А. И. Гордиенко» | 106<br>100%  | 66<br>62,2%    | 45<br>37,7%    | 30<br>28,3%    | 23<br>21,7% | 14<br>13,2% | 17<br>16%         | 22<br>20,7% | 8<br>7,5%        | 6<br>5,6%               | 10<br>9,4% | 2<br>1,8% |
| МАОУ МО г. Нягань СОШ № 14          | 23<br>100%   | 17<br>73,9%    | 6<br>26%       | 7<br>30,4%     | 4<br>17,3%  | 3<br>13%    | 2<br>8,7%         | 5<br>21,7%  | 0                | 2<br>8,7%               | 1<br>4,3%  | 0         |
| МАОУ МО г. Нягань «Гимназия»        | 49<br>100%   | 21<br>38,7%    | 32<br>65,31%   | 18<br>36,7%    | 8<br>16,3%  | 11<br>22,4% | 13<br>26,5%       | 4<br>8,1%   | 8<br>18,3%       | 4<br>8,1% <sup>00</sup> | 1<br>2%    | 2<br>4%   |
| <b>ИТОГО:</b>                       | <b>335</b>   | <b>188</b>     | <b>147</b>     | <b>105</b>     | <b>67</b>   | <b>54</b>   | <b>49</b>         | <b>48</b>   | <b>28</b>        | <b>24</b>               | <b>20</b>  | <b>6</b>  |
| распределение по местам             | 1 место      | 2 место        | 3 место        | 4 место        | 5 место     | 6 место     | 7 место           | 8 место     | 9 место          | 10 место                | 11 место   | 12 место  |

**Самыми активными в ходе сдачи экзаменов в форме ЕГЭ (среди предметов по выбору) по городу в 2022 году отмечено:**

- по математике (профильный уровень) – МАОУ МО г. Нягань «Гимназия» (65,31%);
- по математике (базовый уровень) – МАОУ МО г. Нягань СОШ № 14 (73,9 %);
- по обществознанию – МАОУ МО г. Нягань «СОШ № 2» (40,9%);
- по биологии – МАОУ МО г. Нягань «СОШ № 6» им. А. И. Гордиенко» (21.7%);
- по физике - МАОУ МО г. Нягань «Гимназия» (22,4%);
- по информатике и ИКТ – МАОУ МО г. Нягань «Гимназия» (26,5%);
- по химии – МАОУ МО г. Нягань СОШ № 14 (21,7%), МАОУ «СОШ № 6» им. А. И. Гордиенко» (20,7%);
- по иностранному языку - МАОУ МО г. Нягань «Гимназия» (18,3%);
- по истории – МАОУ МО г. Нягань «СОШ № 1» (11,6%);
- по литературе – МАОУ МО г. Нягань «СОШ № 1» (11,6%);
- по географии – МАОУ МО г. Нягань «Гимназия» (4%).

### 3. Общие результаты ЕГЭ в сравнении с предыдущим учебным годом

| Предмет              | Год        | Всего детей | Результат           |              |                   |                    | Общая успеваемость, % | Динамика |
|----------------------|------------|-------------|---------------------|--------------|-------------------|--------------------|-----------------------|----------|
|                      |            |             | Не преодолели порог | Средний балл | Максимальный балл | Набрали 100 баллов |                       |          |
| Русский язык         | 2022       | 335         | 0                   | 66           | 100               | 1                  | 100                   |          |
|                      | 2021       | 335         | 0                   | 67,5         | 100               | 1                  | 100                   |          |
| Математика (профиль) | 2022       | 147         | 14                  | 54,17        | 82                | 0                  | 100                   | рост     |
|                      | 2021       | 178         | 8                   | 53,76        | 88                | 0                  | 95,5                  |          |
| Математика (база)    | 2022       | 188         | 4                   | 4,14         |                   |                    | 97,03%                | снижение |
|                      | 2021 (ГВЭ) | 42          | 0                   | 3,33         |                   |                    | 100                   |          |
| Физика               | 2022       | 54          | 2                   | 53           | 89                | 0                  | 96,3                  | рост     |
|                      | 2021       | 90          | 8                   | 50           | 95                | 0                  | 91,1                  |          |
| Химия                | 2022       | 48          | 8                   | 53,8         | 99                | 0                  | 83,3                  |          |
|                      | 2021       | 60          | 11                  | 53           | 99                | 0                  | 81,7                  |          |
| Информатика ИКТ      | 2022       | 49          | 12                  | 50           | 83                | 0                  | 75,5                  | снижение |
|                      | 2021       | 30          | 3                   | 56           | 88                | 0                  | 90                    |          |
| Биология             | 2022       | 67          | 15                  | 47           | 89                | 0                  | 77,6                  | снижение |
|                      | 2021       | 81          | 11                  | 53           | 96                | 0                  | 86,4                  |          |
| История              | 2022       | 24          | 3                   | 53           | 100               | 1                  | 87,5                  | рост     |
|                      | 2021       | 46          | 5                   | 50           | 79                | 0                  | 89,1                  |          |
| География            | 2022       | 6           | 0                   | 55           | 66                | 0                  | 100                   | снижение |
|                      | 2021       | 13          | 0                   | 74           | 96                | 0                  | 100                   |          |
| Обществознание       | 2022       | 106         | 12                  | 60           | 92                | 0                  | 88,6                  | снижение |
|                      | 2021       | 131         | 15                  | 56           | 99                | 0                  | 88,5                  |          |
| Иностранный язык     | 2022       | 28          | 0                   | 76           | 95                | 0                  | 100                   | рост     |
|                      | 2021       | 24          | 0                   | 76           | 91                | 0                  | 100                   |          |
| Литература           | 2022       | 20          | 0                   | 63,8         | 91                | 0                  | 100                   | снижение |
|                      | 2021       | 23          | 0                   | 65,65        | 100               | 2                  | 100                   |          |

#### 4. Результаты сдачи ЕГЭ по профильным предметам

| Образовательная организация                | Профиль                                | Профильный предмет              | Количество обучающихся в классе | Количество сдававших ЕГЭ из профильных классов | Преодолели порог |          | Максимальный балл | Средний балл |
|--|--|---------------------------------|---------------------------------|--|------------------|----------|-------------------|--------------|
|  |  |                                 |                                 |  | Количество       | Доля (%) |                   |              |
| МАОУ МО г. Нягань "ОСШ №3"                 | химико-биологический                   | химия                           | 21                              | 10   | 9                | 90       | 86                | 57           |
|  |  | биология                        |                                 | 12   | 10               | 83       | 89                | 53           |
|  | физико-математический                  | математика (профильный уровень) | 25                              | 21   | 21               | 100      | 80                | 60,8         |
|  |  | физика                          |                                 | 11   | 11               | 100      | 78                |              |
|  | социально-гуманитарный                 | русский язык                    | 24                              | 24   | 24               | 100      | 96                | 68           |
|  |  | обществознание                  |                                 | 13   | 13               | 100      | 88                | 68           |
| МАОУ г. Нягань "СОШ №6" им. А.И. Гордиенко | естественно-научный                    | химия                           | 25                              | 22   | 16               | 72,7     | 99                | 49           |
|  |  | биология                        |                                 | 18   | 14               | 77       | 74                | 49           |
|  | информационно-технологический          | информатика и ИКТ               | 25                              | 13   | 10               | 76,92    | 78                | 46           |
|  |  | физика                          |                                 | 11   | 9                | 81,8     | 72                | 55           |
|  |  | математика (профильный уровень) |                                 | 21   | 21               | 100      | 74                | 60           |
|  | социально-гуманитарный                 | русский язык                    | 26                              | 26   | 26               | 100      | 100               | 78           |
| история                                    |  | 5                               |                                 | 2  | 40               | 100      | 58                |              |
| МАОУ г. Нягань "Гимназия"                  | социально-гуманитарный                 | русский язык                    | 27                              | 27   | 27               | 100      | 94                | 72           |
|  |  | обществознание                  |                                 | 17   | 13               | 76       | 84                | 67           |
|  | физико-математический                  | математика (профильный уровень) | 22                              | 19   | 18               | 94       | 78                | 54           |
|  |  | физика                          |                                 | 9  | 9                | 100      | 80                | 56           |
|  |  | информатика и ИКТ               |                                 | 12   | 11               | 91       | 83                | 64           |
| МАОУ г. Нягани СОШ №14                     | профильная химико-биологическая группа | химия                           | 6                               | 4  | 3                | 100      | 71                | 54           |
|  |  | биология                        |                                 | 3  | 3                | 100      | 68                | 54           |

**Вывод:**

**1. Реализация программ по профильным предметам:**

- химия в ОСШ №3, СОШ №14
- биология в ОСШ №3, СОШ №14
- математика в ОСШ №3, «СОШ №6», «Гимназия»
- физика в ОСШ №3, «Гимназия»
- информатика и ИКТ в «Гимназия»
- русский язык в ОСШ №3, «СОШ №6», «Гимназия»
- обществознание в ОСШ №3 осуществляется на высоком уровне.

**5. Выпускники, получившие суммарно по трем предметам соответствующее количество тестовых баллов**

| № п/п | Наименование<br>ОО | ВТГ, получившие суммарно по трем предметам соответствующее количество тестовых баллов |        |               |        |               |        |               |       |
|-------|--------------------|---|--------|---------------|--------|---------------|--------|---------------|-------|
|       |                    | до 160  |        | от 161 до 220 |        | от 221 до 250 |        | от 251 до 300 |       |
|       |                    | чел.  | %      | чел.          | %      | чел.          | %      | чел.          | %     |
| 1.    | СОШ № 1            | 11  | 25,58% | 11            | 25,58% | 2             | 4,65%  | 1             | 2,33% |
| 2.    | СОШ № 2            | 13  | 29,55% | 12            | 27,27% | 5             | 11,36% | 0             | 0,00% |
| 3.    | ОСШ № 3            | 15  | 21,74% | 27            | 39,13% | 7             | 10%    | 3             | 4,35% |
| 4.    | СОШ № 6            | 23  | 21,70% | 44            | 41,51% | 9             | 8,49%  | 5             | 4,72% |
| 5.    | СОШ № 14           | 4   | 17,39% | 4             | 17,39% | 3             | 13,04% | 0             | 0,00% |
| 6.    | Гимназия           | 14  | 28,57% | 18            | 36,73% | 9             | 18,37% | 4             | 8,16% |
|       | Всего              | 97  | 32,33% | 147           | 49%    | 41            | 13,67% | 15            | 5%    |

**6. Доля участников ЕГЭ, преодолевших пороговый минимум в разрезе общеобразовательных организаций**

| Предмет           | Общеобразовательные организации |            |       |       |            |          | По городу | По округу |
|-------------------|---------------------------------|------------|-------|-------|------------|----------|-----------|-----------|
|                   | №1                              | №2         | №3    | №6    | № 14       | гимназия |           |           |
| Русский язык      | 100                             | 100        | 100   | 100   | 100        | 100      | 100       | 99,60     |
| Математика (П)    | 86,67                           | 80         | 100   | 88,89 | 100        | 87,5     | 90,51     | 92,67     |
| Математика (Б)    | 96,67                           | 97,73      | 97,22 | 95,45 | 100        | 100      | 97,03     | 97,21     |
| Физика            | 100                             | 85,7       | 92,8  | 100   | 100        | 100      | 96        | 96,77     |
| Химия             | 100                             | 80         | 90    | 72,7  | 100        | 100      | 83,3      | 78,77     |
| Информатика (ИКТ) | 40                              | 66         | 66    | 82    | 50         | 92       | 75,5      | 85,26     |
| Биология          | 55,5                            | 88,8       | 78,57 | 73,9  | 75         | 100      | 77,6      | 77,76     |
| История           | 80                              | 100        | 75    | 100   | 50         | 100      | 87,5      | 93,66     |
| География         | не сдавали                      | не сдавали | 100   | 100   | не сдавали | 100      | 100       | 92,16     |
| Обществознание    | 80                              | 88,8       | 100   | 93    | 85,7       | 73,6     | 87,6      | 88,51     |
| Английский язык   | 100                             | 100        | 100   | 100   | не сдавали | 100      | 100       | 99,28     |
| Литература        | 100                             | 100        | 100   | 100   | 100        | 100      | 100       | 95,09     |

**7. Школы, имеющие наиболее высокие или наиболее низкие результаты ЕГЭ по округу**

| Предмет              | Школы с наиболее высокими результатами по округу |        | Школы с наиболее низкими результатами по округу |        |
|----------------------|--|--------|---|--------|
|                      | 2021   | 2022   | 2021  | 2022   |
| Русский язык         |  |        | СОШ №2  |        |
| Математика (профиль) |  |        | СОШ №2  | СОШ №2 |
| Физика               | СОШ №6,<br>Гимназия                              |        | СОШ №1<br>ОСШ №3                                | ОСШ №3 |
| Химия                | СОШ №2   |        | СОШ №6  | СОШ №6 |
| Информатика          |  |        | ОСШ №3  |        |
| Биология             | СОШ №6   |        |   |        |
| География            |  |        |   |        |
| Обществознание       |  |        |   |        |
| История              | СОШ №6   |        |   |        |
| Английский язык      | СОШ №6   | СОШ №1 |   |        |
| Литература           |  | ОСШ №3 |   |        |

## 8. Результаты единого государственного экзамена по предметам в сравнении с результатами прошлых лет.

### 8.1. Результаты единого государственного экзамена по русскому языку

#### 8.1.1. Тестовый балл по ЕГЭ в разрезе ОО

| ОО             | Средний тестовый балл |          |          |           |           |            |           |           |           | Средний балл | Количество участников |
|----------------|-----------------------|----------|----------|-----------|-----------|------------|-----------|-----------|-----------|--------------|-----------------------|
|                | 0-23                  | 24-30    | 31-40    | 41-50     | 51-60     | 61-70      | 71-80     | 81-90     | 91-100    |              |                       |
| СОШ № 1        | 0                     | 0        | 5        | 5         | 9         | 15         | 7         | 2         | 0         | 61           | 43                    |
| СОШ № 2        | 0                     | 0        | 1        | 6         | 12        | 12         | 9         | 4         | 0         | 64           | 44                    |
| ОСШ № 3        | 0                     | 0        | 0        | 10        | 15        | 24         | 15        | 4         | 2         | 65           | 70                    |
| СОШ № 6        | 0                     | 0        | 2        | 8         | 23        | 33         | 23        | 12        | 5         | 67           | 106                   |
| СОШ № 14       | 0                     | 0        | 0        | 1         | 8         | 5          | 6         | 1         | 2         | 66           | 23                    |
| Гимназия       | 0                     | 0        | 0        | 2         | 9         | 14         | 15        | 3         | 6         | 70           | 49                    |
| <b>ИТОГО</b>   | <b>0</b>              | <b>0</b> | <b>8</b> | <b>32</b> | <b>76</b> | <b>103</b> | <b>75</b> | <b>26</b> | <b>15</b> | <b>66</b>    | <b>335</b>            |
| Доля по городу | 0                     | 0        | 2,3      | 9.5       | 22,6      | 30,7       | 22,3      | 7,7       | 4,4       | -            | -                     |
| Доля по округу | 0,40                  |          |          |           |           |            |           |           |           | 66,2         | 9331                  |

Самый высокий балл по русскому языку 100б из 100 набрал 1 выпускник:  
 МАОУ МО г. Нягань «СОШ №6» им. А.И. Гордиенко – Калязин Андрей Васильевич,  
 ученик 11 «А» класса.

Педагог: Кузнецова Марина Васильевна

От 70 баллов и выше набрали 125 выпускников, что составило 37,31 % (данный показатель не изменился с прошлого года)

#### 8.1.2. Динамика результатов единого государственного экзамена по учебному предмету за последние три года

| ОО               | Общая успеваемость, % |              |              | Проблема, % |             |             |
|------------------|-----------------------|--------------|--------------|-------------|-------------|-------------|
|                  | 2020                  | 2021         | 2022         | 2020        | 2021        | 2022        |
| СОШ №1           | 100                   | 100          | 100          | 0           | 0           | 0           |
| СОШ №2           | 100                   | 100          | 100          | 0           | 0           | 0           |
| ОСШ № 3          | 99                    | 100          | 100          | 1           | 0           | 0           |
| СОШ №6           | 97,3                  | 100          | 100          | 2,7         | 0           | 0           |
| СОШ № 14         | 100                   | 100          | 100          | 0           | 0           | 0           |
| Гимназия         | 100                   | 100          | 100          | 0           | 0           | 0           |
| <b>по городу</b> | <b>99,1</b>           | <b>100</b>   | <b>100</b>   | <b>0,9</b>  | <b>0</b>    | <b>0</b>    |
| <b>по округу</b> | <b>99,1</b>           | <b>99,91</b> | <b>99,60</b> | <b>0,9</b>  | <b>0,09</b> | <b>0,40</b> |

Преодолели пороговый уровень все выпускники школ города, что составляет 100% (на одном уровне с показателями прошлого года).

#### 8.1.3. Средний тестовый балл ЕГЭ по русскому языку

| ОО      | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
|---------|------|------|------|------|------|
| СОШ №1  | 58   | 63   | 64   | 51   | 61   |
| СОШ №2  | 69   | 67   | 72   | 62   | 64   |
| ОСШ № 3 | 69   | 67   | 67   | 65   | 65   |
| СОШ №6  | 68   | 66   | 65   | 70   | 67   |



|                  |             |             |             |              |             |
|------------------|-------------|-------------|-------------|--------------|-------------|
| СОШ № 14         | 64          | 62          | 66          | 71           | 66          |
| Гимназия         | 76          | 74          | 75          | 71           | 70          |
| <b>по городу</b> | <b>68,4</b> | <b>67,5</b> | <b>69</b>   | <b>67,5</b>  | <b>66</b>   |
| <b>по округу</b> |             | <b>69,0</b> | <b>70,1</b> | <b>68,58</b> | <b>66,2</b> |
| <b>по России</b> | <b>70,9</b> | <b>69,5</b> | <b>71,6</b> | <b>71,4</b>  | <b>68,3</b> |

Средний тестовый балл по русскому языку в 2022 году по городу стал ниже на 1,5 балла (по сравнению с 2021 годом). По сравнению с прошлым учебным годом улучшили показатели по среднему тестовому баллу в МАОУ МО г. Нягань «СОШ №1» (на 10 баллов), МАОУ МО г. Нягань СОШ № 2 (на 2 баллов).

Следует отметить, что средний тестовый балл по городу значительно приблизился к показателю регионального уровня.

#### 8.1.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

|                  | Участники, получившие тестовый балл |             |                              |              |                    |              |                    |              |            |             |
|------------------|-------------------------------------|-------------|------------------------------|--------------|--------------------|--------------|--------------------|--------------|------------|-------------|
|                  | Ниже минимального                   | Доля        | От минимального до 60 баллов | Доля         | От 61 до 80 баллов | Доля         | От 81 до 99 баллов | Доля         | 100 баллов | Доля        |
| СОШ №1           | 0                                   | 0           | 19                           | 44           | 22                 | 51           | 2                  | 6,98         | 0          | 0           |
| СОШ №2           | 0                                   | 0           | 19                           | 43           | 21                 | 47,7         | 4                  | 15,9         | 0          | 0           |
| СОШ № 3          | 0                                   | 0           | 25                           | 35,7         | 39                 | 55,7         | 6                  | 12,86        | 0          | 0           |
| СОШ №6           | 0                                   | 0           | 33                           | 31           | 56                 | 52,8         | 16                 | 18,87        | 1          | 0,94        |
| СОШ № 14         | 0                                   | 0           | 9                            | 39           | 11                 | 47,8         | 3                  | 17,39        | 0          | 0           |
| Гимназия         | 0                                   | 0           | 11                           | 22           | 29                 | 59           | 9                  | 28,57        | 0          | 0           |
| <b>по городу</b> | <b>0</b>                            | <b>0</b>    | <b>116</b>                   | <b>34</b>    | <b>178</b>         | <b>53,15</b> | <b>40</b>          | <b>11,9</b>  | <b>1</b>   | <b>0,30</b> |
| <b>по округу</b> |                                     | <b>0,40</b> |                              | <b>33,12</b> |                    | <b>49,56</b> |                    | <b>16,93</b> | <b>17</b>  | <b>0,18</b> |

Наибольшее количество участников, 178 человек, расположилось в диапазоне 61-80 балл.

#### 8.1.5. Анализ выполнения заданий КИМ по русскому языку

Экзаменационная работа отражает важнейшие направления по изучению русского языка в школе: овладение нормами современного русского литературного языка, совершенствование всех видов речевой деятельности, овладение функциональной грамотностью во всех ее проявлениях, развитие духовно-нравственных и эстетических качеств личности. На основе этого происходит формирование всех предметных компетенций в их единстве и взаимосвязи.

| № задания | Проверяемый элемент содержания  | ОО |    |    |    |    |          | Допущенные ошибки |          |
|-----------|---|----|----|----|----|----|----------|-------------------|----------|
|           |   | 1  | 2  | 3  | 6  | 14 | Гимназия | Кол-во            | Доля (%) |
| 1         | Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров   | 22 | 28 | 40 | 59 | 16 | 30       | 195               | 58       |
| 2         | Средства связи предложений в тексте. Отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения | 19 | 21 | 33 | 40 | 6  | 16       | 135               | 40       |

|    |   |    |    |    |    |    |    |     |    |
|----|---|----|----|----|----|----|----|-----|----|
| 3  | Лексическое значение слова  | 16 | 9  | 21 | 15 | 4  | 12 | 77  | 22 |
| 4  | Орфоэпические нормы (постановка ударения)   | 22 | 11 | 22 | 27 | 9  | 9  | 100 | 29 |
| 5  | Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)                                       | 18 | 16 | 24 | 28 | 9  | 13 | 108 | 31 |
| 6  | Лексические нормы   | 10 | 6  | 7  | 10 | 3  | 6  | 42  | 12 |
| 7  | Морфологические нормы (образование форм слова)  | 12 | 15 | 17 | 23 | 7  | 13 | 87  | 25 |
| 8  | Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления  | 8  | 5  | 44 | 2  | 13 | 17 | 89  | 26 |
| 9  | Правописание корней   | 15 | 10 | 24 | 34 | 5  | 11 | 108 | 32 |
| 10 | Правописание приставок  | 22 | 22 | 35 | 34 | 12 | 13 | 138 | 41 |
| 11 | Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-)   | 25 | 22 | 37 | 61 | 8  | 12 | 165 | 49 |
| 12 | Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий  | 32 | 29 | 49 | 68 | 14 | 21 | 213 | 63 |
| 13 | Правописание НЕ и НИ  | 16 | 12 | 15 | 32 | 7  | 14 | 96  | 28 |
| 14 | Слитное, дефисное, раздельное написание слов  | 24 | 27 | 33 | 40 | 14 | 16 | 154 | 45 |
| 15 | Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи   | 17 | 14 | 21 | 40 | 6  | 17 | 115 | 34 |
| 16 | Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами | 29 | 21 | 46 | 51 | 13 | 14 | 174 | 51 |
| 17 | Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями)   | 22 | 16 | 32 | 37 | 9  | 16 | 132 | 39 |
| 18 | Знаки препинания в  | 17 | 19 | 21 | 49 | 6  | 16 | 128 | 38 |

|    |  |    |    |    |    |    |    |     |    |
|----|--|----|----|----|----|----|----|-----|----|
|    | предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения                                     |    |    |    |    |    |    |     |    |
| 19 | Знаки препинания в сложноподчинённом предложении   | 28 | 21 | 45 | 54 | 15 | 17 | 197 | 58 |
| 20 | Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи  | 20 | 16 | 37 | 46 | 10 | 16 | 145 | 43 |
| 21 | Пунктуационный анализ  | 28 | 24 | 39 | 47 | 13 | 12 | 163 | 48 |
| 22 | Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста  | 12 | 15 | 16 | 34 | 7  | 11 | 95  | 28 |
| 23 | Функционально-смысловые типы речи  | 31 | 22 | 56 | 63 | 17 | 15 | 204 | 60 |
| 24 | Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению | 15 | 13 | 21 | 30 | 5  | 13 | 97  | 28 |
| 25 | Средства связи предложений в тексте  | 32 | 28 | 40 | 47 | 14 | 19 | 134 | 39 |
| 26 | Речь. Языковые средства выразительности  | 6  | 7  | 28 | 5  | 10 | 19 | 75  | 22 |

Задания, предусматривающие выявление способности определения языковых средств, характерных для текста того или иного функционально-смыслового типа речи; изобразительно-выразительных средств, используемых автором исходного текста, предъявленных в тексте, а также нацеленных на проверку адекватности восприятия информации при чтении текста; характеристики текста, включая знание основных речеведческих понятий, на едином государственном экзамене распределяются в частях 1 и 2 работы (1, 2, 22, 23, 25, 27).

Эти задания проверяют сформированность у экзаменуемых лингвистической компетенции, а также их способность понимать логику развития мысли автора в предъявленном для анализа мини-тексте. При этом экзаменуемые должны иметь представление о том, что одну и ту же информацию можно изложить, используя разные лексические и синтаксические конструкции; задания 1 и 2 нацеливают на анализ синтаксических конструкций, которыми располагает русский язык, и предполагают проверку следующих умений:

- 1) использовать основные виды чтения (ознакомительно изучающее, ознакомительно-реферативное и др.) в зависимости от коммуникативной задачи;
- 2) извлекать необходимую информацию из различных по стилю и типу речи текстов;
- 3) владеть основными приемами информационной переработки письменного текста;
- 4) выявлять отношения между предложениями текста и определять средства связи между предложениями, подбирая пропущенное слово самостоятельно в соответствии с заданными морфологическими характеристиками.

**В задании 1** допущены ошибки у 195 обучающихся - это 58% .

**В задании 2** допущены ошибки у 218 обучающихся - это 66%.

Таким образом, умения сжимать информацию, правильно излагать фактический материал связаны со степенью сформированности механизмов памяти, адаптации и эквивалентных замен. Если эти механизмы у экзаменуемого развиты хорошо, то и перечисленные выше задания по переработке информации не вызывают трудностей. Выполнение этих заданий весьма важно для аттестуемых, так как неумение вычленивть главную информацию, найти средства связи предложений в тексте влекут за собой неумение связно построить собственное высказывание. (Это и есть типичные ошибки).

**Задания по орфографии 11** (допущены ошибки у 165 обучающихся - это 49%) и **в 14** (допущены ошибки у 154 обучающихся - это 45%), в целом выполнены на среднем уровне. Ошибки при выполнении этих заданий повторяются из года в год и связаны с тем, что в центре внимания на уроках по орфографии традиционно оказывается только письмо, причем организованное не на осознанном оперировании правилами, а на уровне заучивания формулировок. Это приводит к нарушению одного из основных законов психолингвистики – закона взаимосвязи и взаимозависимости всех видов речевой деятельности в процессе их совершенствования.

**Задания 16, 19, 21, 27 (К8) («Синтаксис», «Пунктуация»).**

**Задание 16.** Знаки препинания в простом осложненном предложении. (с однородными членами). Пунктуация в сложносочиненном предложении и простом предложении с однородными членами. Допустили ошибки 166 обучающихся - это 49%; в 19 задании - 180 обучающихся - это 53%; в задании 21 - 163 обучающихся-это 48%. Анализ выполнения политоимических заданий по синтаксису и пунктуации выпускниками, а также уровень владения ими грамматическими и пунктуационными нормами, в том числе при создании связного текста, позволяют сделать вывод о фрагментарности знаний по данным разделам курса и о низком уровне сформированности проверяемых умений, владения способами действия, необходимыми для решения практических задач.

#### 8.1.6. Выводы.

Обучающиеся в недостаточной мере владеют теорией и практикой (выделение грамматической основы, союзов) для правильного выполнения этого задания. Важно вспомнить расстановку знаков препинания при однородном, параллельном и последовательном подчинении придаточных.

Осознание структуры синтаксической конструкции проходит с опорой на синтаксические познания и отражает способность экзаменуемых соотносить конкретный языковой материал с отвлечённой схемой, а выбор необходимого знака предполагает и синтаксические и пунктуационные умения, и способность соотносить конкретный материал со схемой, с образцом, и понимание смысловых оттенков той или иной конструкции. Такие комплексные разнонаправленные действия, основанные на знании синтаксической системы русского языка в единстве с семантическим содержанием, сложны для обучающихся. Этим обусловлены низкие результаты усвоения участниками экзамена пунктуационных норм.

Сложность формирования пунктуационных умений заключается в том, что они предполагают и грамматико-синтаксические, и речевые операции. Необходимо знать правила постановки знаков препинания между подлежащим и сказуемым, в простом осложнённом предложении при обособленных определениях, обстоятельствах, уточняющих членах предложения, сравнительных оборотах, в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения, при прямой речи, цитировании, в сложносочинённом и сложноподчинённом предложениях, в сложном предложении с разными видами связи, в бессоюзном сложном предложении, в сложном предложении с союзной и бессоюзной связью, а также правила постановки тире и двоеточия в простом и сложном предложениях.

Пунктуация в школьном курсе изучается совместно с синтаксисом (и даже морфологией – причастный, деепричастный обороты), тем самым обучающихся подводят к выводу о том, что пунктуация отражает лишь синтаксическое членение текста. У школьников формируется представление о второстепенном, подчиненном синтаксису (или морфологии) характере пунктуации. Кроме того, многие методические просчеты при изучении синтаксиса и

пунктуации связаны с тем, что при анализе того или иного синтаксического или пунктуационного явления не учитываются его особенности: смысловые, грамматические, интонационные, пунктуационные, особенности употребления в речи. Именно из-за недостаточного внимания к перечисленным выше моментам при выполнении пунктуационного и синтаксического анализов учащиеся допускают ошибки. Важно именно осознанное усвоение правил и умение применять их в письменной речи, что предопределяется «формированием у обучающихся представления о пунктуации как системе».

Рекомендуется в процессе обучения делать синтаксический и пунктуационный анализ каждого предложения, обязательно обозначать графически все синтаксические конструкции, чтобы наглядно представить структуру предложения.

**Задание 27.** Сочинение. Информационная обработка текста. Употребление языковых средств в зависимости от речевой ситуации. Результаты распределения баллов, полученных участниками экзамена за выполнение задания 27, показывают, что экзаменуемые 2022 г. успешно справляются с задачей. К выполнению задания приступили все -335 выпускников, но лишь 13 человек - это 3,8 % неверно определили проблему текста и согласно критериям получили «0» баллов, но по критериям K5 -K12 работы были оценены.

В 2022 г. за выполнение критерия K2 можно было получить максимально 6 баллов. Комментирование – сложная аналитическая работа, которая основана прежде всего на понимании проблематики текста, на способности обучающегося адекватно воспринять замысел автора исходного текста и на его основе высказать личное мнение по поднимаемым проблемам.

Наиболее распространенные ошибки экзаменуемых по критерию K2 обусловлены в большинстве случаев незнанием функции, которую выполняет комментарий проблемы в структуре сочинения, непониманием того, какое место занимает эта часть в композиции высказывания, а также поверхностным прочтением исходного текста. Отсутствие необходимых знаний приводит к еще одной ошибке по критерию K2 – неосознанному отступлению от проблемы. Обращает на себя внимание взаимосвязь умения комментировать проблему текста (критерий K2) и умения логически выстраивать свое письменное высказывание (критерий K5). Эти критерии оценивания сочинения находятся в одном поле – поле умений, связанных со смысловым анализом материала и пониманием законов создания собственного высказывания. Здесь мы видим сформированность у участников экзамена умений, позволяющих целенаправленно осуществлять смысловой анализ материала и выявлять в нем наиболее важное, а также выстраивать композицию письменного высказывания, обеспечивая последовательность и связность изложения, строить собственное сочинение в логике выбранного функционально-смыслового типа речи (рассуждение). У меньшей части обучающихся недостаточно сформированы навыки мыслительной деятельности, которые приводят к тому, что способность анализировать, размышлять, проводить параллели и искать связи между смысловыми частями текста на уроках подменяются процессами мало осмысленного механического запоминания.

#### 8.1.7. Рекомендации.

Педагогам:

- шире использовать тестовые задания, учитывать необходимость контроля не только усвоения элементов знаний, представленных в кодификаторе, но и проверки овладения обучающимися основными умениями; использование графических способов выражения информации;
- в начале изучения каждой из тем в 10-11 классах необходимо чётко выявлять степень усвоения тех опорных знаний по данной теме, которые должны были быть усвоены в основной школе. Самым оптимальным для этого является проведение стартового контроля, по результатам которого в каждом конкретном классе корректируется план изучения темы и ликвидируются пробелы;
- по результатам диагностических работ на протяжении учебного года проводить подробный поэлементный анализ и отработку пробелов в знаниях учащихся 11 класса; после прохождения каждой темы компенсировать дефициты учебника заданиями в формате ЕГЭ, используя

демоверсии, открытые фрагменты КИМ сайта ФИПИ и другие пособия, включенный в «Федеральный перечень учебников»;

- в период подготовки к итоговой аттестации 2022-2023 учебного года рекомендуется учителю отразить в поурочных планах работу по подготовке к ЕГЭ;

-организовывать весь учебный процесс с использованием активных форм обучения;

-систематически использовать в работе на уроках с учащимися задания, которые требуют умений решать проблемные задачи, анализировать и точно интерпретировать оригинальные тексты, выражать и развернуто аргументировать собственные оценки и суждения, конкретизировать теоретические положения учебного курса, применять контекстные знания;

-регулярно осуществлять мониторинг учебных достижений учащихся;

-для улучшения успеваемости, а также качества обучения планомерно организовывать индивидуальную работу со слабоуспевающими и сильными учащимися (предусмотренную учебным планом);

-проводить совместно с психологом с учащимися выпускных классов и их родителями работу по профилактике стрессового состояния.

-пропорционально сочетать изучение нового материала с повторением основных разделов, создавать ситуации «погружения» в предмет, при этом организуя системное повторение пройденного материала, особенно за курс основной школы.

## 8.2. Результаты единого государственного экзамена по математике (профильный уровень)

### 8.2.1. Тестовый балл по ЕГЭ в разрезе ОО

| ОО             | Средний тестовый балл |          |           |           |           |           |           |          |          | Средний балл | Количество участников |
|----------------|-----------------------|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------|----------|--------------|-----------------------|
|                | 0-26                  | 27-31    | 31-40     | 41-50     | 51-60     | 61-70     | 71-80     | 81-90    | 91-100   |              |                       |
| СОШ № 1        | 2                     | 2        | 4         | 3         | 2         | 0         | 2         | 0        | 0        | 42           | 15                    |
| СОШ № 2        | 3                     | 0        | 2         | 5         | 1         | 2         | 2         | 0        | 0        | 47           | 15                    |
| ОСШ № 3        | 0                     | 3        | 4         | 3         | 7         | 13        | 4         | 0        | 0        | 57,5         | 34                    |
| СОШ № 6        | 5                     | 2        | 6         | 1         | 7         | 16        | 6         | 2        | 0        | 54           | 45                    |
| СОШ № 14       | 0                     | 1        | 1         | 0         | 1         | 1         | 2         | 0        | 0        | 56           | 6                     |
| Гимназия       | 4                     | 1        | 6         | 6         | 2         | 4         | 9         | 0        | 0        | 49           | 32                    |
| <b>ИТОГО</b>   | <b>14</b>             | <b>9</b> | <b>23</b> | <b>18</b> | <b>20</b> | <b>36</b> | <b>25</b> | <b>2</b> | <b>0</b> | <b>50,92</b> | <b>147</b>            |
| Доля по городу | 9,52                  | 6        | 15,6      | 14,7      | 14,7      | 26        | 18        | 1,4      | 0        | -            | -                     |
| Доля по округу | 7,33                  |          |           |           |           |           |           |          |          | 54           | 3943                  |

Самый высокий балл по математике 82б из 100 набрали 2 выпускника:

МАОУ МО г. Нягань «СОШ №6» им. А.И. Гордиенко – Калязин Андрей Васильевич, Павлюк Илья Евгеньевич, ученики 11 «А» класса.

Педагог: Шабалина Светлана Витальевна

От 70 баллов и выше набрали 34 выпускника, что составило 25,56 % (в прошлом году данный показатель был на уровне 23,04%).

### 8.2.2. Динамика результатов единого государственного экзамена по учебному предмету за последние три года

| ОО     | Общая успеваемость, % |      |       | Проблема, % |      |       |
|--------|-----------------------|------|-------|-------------|------|-------|
|        | 2020                  | 2021 | 2022  | 2020        | 2021 | 2022  |
| СОШ №1 | 71,4                  | 95,7 | 86,67 | 28,6        | 4,35 | 13,33 |
| СОШ №2 | 83,3                  | 84,2 | 80    | 16,7        | 15,8 | 20    |

|                  |             |              |              |             |             |             |
|------------------|-------------|--------------|--------------|-------------|-------------|-------------|
| ОСШ № 3          | 92,2        | 91,67        | 100          | 7,8         | 8,33        | 0           |
| СОШ №6           | 72,7        | 100          | 88,89        | 27,3        | 0           | 11,11       |
| СОШ № 14         | 66,7        | 100          | 100          | 33,3        | 0           | 0           |
| Гимназия         | 93,5        | 98,4         | 87,5         | 6,5         | 1,6         | 12,5        |
| <b>по городу</b> | <b>84,3</b> | <b>95,5</b>  | <b>90,51</b> | <b>15,7</b> | <b>4,5</b>  | <b>9,52</b> |
| <b>по округу</b> | <b>91,4</b> | <b>94,61</b> | <b>99,6</b>  | <b>8,6</b>  | <b>5,39</b> | <b>0,40</b> |

Общая успеваемость составила 90,51%, данный показатель ниже показателя прошлого года на 4,99%.

Не преодолели пороговый уровень 14 выпускников из 147 что составляет 9,52%:  
 СОШ № 1 – 2 чел. из 15, что составляет 13,33%  
 СОШ № 2 – 3 чел. из 15, что составляет 20%;  
 Гимназия – 4 чел. из 32, что составляет 12,5 %.  
 СОШ № 6 – 5 чел. из 45, что составляет 11.11%

### 8.2.3. Средний тестовый балл ЕГЭ по математике (профильный уровень)

| ОО               | 2018        | 2019        | 2020        | 2021         | 2022         |
|------------------|-------------|-------------|-------------|--------------|--------------|
| СОШ №1           | 32          | 52          | 37          | 49           | 42           |
| СОШ №2           | 46          | 49          | 52          | 48           | 47           |
| ОСШ № 3          | 49          | 50          | 50          | 49           | 57,5         |
| СОШ №6           | 45          | 68          | 41          | 56           | 54           |
| СОШ № 14         | 48          | 43          | 39          | 53           | 56           |
| Гимназия         | 56          | 60          | 54          | 59           | 49           |
| <b>по городу</b> | <b>47,6</b> | <b>52,4</b> | <b>48</b>   | <b>53,76</b> | <b>50,92</b> |
| <b>по округу</b> |             | <b>54,9</b> | <b>53,6</b> | <b>56,37</b> | <b>54</b>    |
| <b>по России</b> | <b>47,1</b> | <b>56,5</b> | <b>56,5</b> | <b>55,1</b>  | <b>56,9</b>  |

Средний тестовый балл по сравнению с прошлым учебным годом стал ниже на 2,84 балла.

По сравнению с прошлым учебным годом улучшили показатели по среднему тестовому баллу ОСШ №3 (на 8,5 балла), СОШ №14 (на 3 балла).

### 8.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

|                  | Участники, получившие тестовый балл |             |                              |              |                    |              |                    |             |            |          |
|------------------|-------------------------------------|-------------|------------------------------|--------------|--------------------|--------------|--------------------|-------------|------------|----------|
|                  | Ниже минимального                   | Доля        | От минимального до 60 баллов | Доля         | От 61 до 80 баллов | Доля         | От 81 до 99 баллов | Доля        | 100 баллов | Доля     |
| СОШ №1           | 0                                   | 0           | 11                           | 84,6         | 2                  | 15           | 0                  | 0           | 0          | 0        |
| СОШ №2           | 0                                   | 0           | 4                            | 30,7         | 4                  | 30,7         | 0                  | 0           | 0          | 0        |
| ОСШ № 3          | 0                                   | 0           | 17                           | 50           | 17                 | 47           | 0                  | 0           | 0          | 0        |
| СОШ №6           | 0                                   | 0           | 16                           | 40           | 22                 | 55           | 2                  | 5           | 0          | 0        |
| СОШ № 14         | 0                                   | 0           | 3                            | 50           | 3                  | 50           | 0                  | 0           | 0          | 0        |
| Гимназия         | 0                                   | 0           | 15                           | 50           | 13                 | 43,3         | 0                  | 0           | 0          | 0        |
| <b>по городу</b> | <b>0</b>                            | <b>0</b>    | <b>70</b>                    | <b>51</b>    | <b>60</b>          | <b>44</b>    | <b>3</b>           | <b>2</b>    | <b>0</b>   | <b>0</b> |
| <b>по округу</b> |                                     | <b>7,33</b> |                              | <b>45,12</b> |                    | <b>43,72</b> |                    | <b>3,83</b> | <b>0</b>   | <b>0</b> |

### 8.2.5. Анализ выполнения заданий КИМ по математике (профильный уровень)

Экзаменационная работа по математике профильного уровня состоит из двух частей, которые различаются по содержанию, сложности и количеству заданий:

– часть 1 содержит 11 заданий (задания 1–11) с кратким ответом в виде целого числа или конечной десятичной дроби;

– часть 2 содержит 7 заданий (задания 12–18) с развёрнутым ответом (полная запись решения с обоснованием выполненных действий).

Задания части 1 направлены на проверку освоения базовых умений и практических навыков применения математических знаний в повседневных ситуациях, они предназначены для определения математических компетентностей выпускников образовательных организаций, реализующих программы среднего (полного) общего образования на базовом уровне. Задание с кратким ответом (1–11) считается выполненным, если в бланке ответов № 1 зафиксирован верный ответ в виде целого числа или конечной десятичной дроби.

Посредством заданий части 2 осуществляется проверка освоения математики на профильном уровне, необходимом для применения математики в профессиональной деятельности и на творческом уровне. Задания 12–18 с развёрнутым ответом, в числе которых 5 заданий повышенного уровня и 2 задания высокого уровня сложности, предназначены для более точной дифференциации абитуриентов вузов. При выполнении заданий с развёрнутым ответом части 2 экзаменационной работы в бланке ответов № 2 должны быть записаны полное обоснованное решение и ответ для каждой задачи.

**Задания части 1 проверяют следующий учебный материал.**

1. Математика, 5–6 классы.
2. Алгебра, 7–9 классы.
3. Алгебра и начала анализа, 10–11 классы.
4. Теория вероятностей и статистика, 7–9 классы.
5. Геометрия, 7–11 классы.

**Задания части 2 проверяют следующий учебный материал.**

1. Алгебра, 7–9 классы.
2. Алгебра и начала анализа, 10–11 классы.
3. Геометрия, 7–11 классы.

Анализ выполнения заданий КИМ

| № задания | Проверяемый элемент содержания  | Требование к умениям  | Допущенные ошибки |          |
|-----------|---------------------------------|---|-------------------|----------|
|           |                                 |   | Кол-во            | Доля (%) |
| 1         | Простейшие уравнения            | Уметь решать уравнения и неравенства  | 9                 | 6        |
| 2         | Начала теории вероятностей      | Уметь строить и исследовать простейшие математические модели                                      | 18                | 12       |
| 3         | Планиметрия                     | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами                     | 30                | 20       |
| 4         | Вычисления и преобразования     | Уметь выполнять вычисления и преобразования   | 40                | 27       |
| 5         | Стереометрия                    | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами                     | 69                | 47       |
| 6         | Производная и первообразная     | Уметь выполнять действия с функциями  | 62                | 42       |
| 7         | Задачи с прикладным содержанием | Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни | 38                | 26       |
| 8         | Текстовые задачи                | Уметь строить и исследовать простейшие математические модели                                      | 50                | 34       |



|    |  |   |     |    |
|----|--|---|-----|----|
| 9  | Графики функций                          | Уметь выполнять действия с функциями  | 51  | 35 |
| 10 | Вероятности сложных событий              | Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни | 76  | 52 |
| 11 | Наибольшее и наименьшее значение функции | Уметь выполнять действия с функциями  | 44  | 30 |
| 12 | Уравнения                                | Уметь решать уравнения и неравенства  | 94  | 64 |
| 13 | Стереометрические задачи                 | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами                     | 145 | 99 |
| 14 | Неравенства                              | Уметь решать уравнения и неравенства  | 120 | 82 |
| 15 | Финансовая математика                    | Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни | 112 | 76 |
| 16 | Планиметрические задачи                  | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами                     | 143 | 97 |
| 17 | Задачи с параметрами                     | Уметь решать уравнения и неравенства  | 141 | 96 |
| 18 | Числа и их свойства                      | Уметь строить и исследовать простейшие математические модели                                      | 138 | 94 |

#### 8.2.6. Выводы

Анализ доли выполненных заданий показывает, что наибольшие затруднения обучающиеся испытывают при выполнении заданий углубленного уровня второй части с развернутым ответом: стереометрические задачи (99% обучающихся), планиметрические задачи (97% обучающихся), задачи с параметрами (96% обучающихся), задачи на свойства чисел (94% обучающихся), неравенства (82% обучающихся), финансовая математика (76% обучающихся), уравнения (67% обучающихся).

Самая большая решаемость - это простейшие уравнения (94% обучающихся), классическая вероятность (88% обучающихся), простые планиметрические задачи (80% обучающихся), текстовые задачи (76% обучающихся), задачи с прикладным содержанием (74% обучающихся), вычисления и преобразования с использованием формул (73% обучающихся).

#### 8.2.7. Рекомендации

1. На заседаниях ШМО обсудить результаты анализа ЕГЭ по математике, выработать стратегию по диагностике и ликвидации пробелов в знаниях обучающихся.
2. Использовать в работе «Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2022 года» Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений». Авторы-составители: И.В. Яценко, И.Р. Высоцкий, А.В. Семенов (<https://fipi.ru/ege/analiticheskie-i-metodicheskie-materialy#!/tab/173737686-2>).
3. Совершенствовать вычислительные умения и навыки обучающихся, организовать систематическое повторение пройденных разделов учебных предметов: «Алгебра» и «Геометрия».
4. Использовать систему тестового контроля.

### 8.3. Результаты единого государственного экзамена по математике (базовый уровень)

#### 8.3.1. Тестовый балл по ЕГЭ в разрезе ОО

|  | Результат | Средний | Количество |
|--|-----------|---------|------------|
|--|-----------|---------|------------|

|                  | 5         | Доля         | 4         | Доля         | 3         | Доля         | 2        | Доля        | балл        | участников  |
|------------------|-----------|--------------|-----------|--------------|-----------|--------------|----------|-------------|-------------|-------------|
| СОШ №1           | 5         | 17,86        | 13        | 46,43        | 9         | 32,14        | 1        | 3,57        | 3,8         | 28          |
| СОШ №2           | 14        | 48,28        | 10        | 34,48        | 5         | 17,24        | 0        | 0           | 4,31        | 29          |
| ОСШ № 3          | 13        | 36           | 18        | 50           | 4         | 11           | 1        | 2,7         | 4,19        | 36          |
| СОШ №6           | 26        | 42,6         | 24        | 39,3         | 9         | 14,75        | 2        | 3,28        | 3,89        | 61          |
| СОШ № 14         | 7         | 41           | 8         | 47           | 2         | 11           | 0        | 0           | 4,29        | 17          |
| Гимназия         | 9         | 47           | 5         | 26           | 3         | 17,65        | 0        | 0           | 4,35        | 17          |
| <b>по городу</b> | <b>74</b> | <b>39,36</b> | <b>78</b> | <b>41,49</b> | <b>32</b> | <b>17,02</b> | <b>4</b> | <b>2,13</b> | <b>4,14</b> | <b>188</b>  |
| <b>по округу</b> |           | <b>34,18</b> |           | <b>42,75</b> |           | <b>20,35</b> |          | <b>2,72</b> | <b>4,08</b> | <b>5617</b> |

На «отлично» выполнили работу 75 выпускников, что составляет 37,13%.

8.3.2. Динамика результатов единого государственного экзамена по учебному предмету за последние три года

| ОО               | Общая успеваемость, % |             |              | Проблема, % |             |             |
|------------------|-----------------------|-------------|--------------|-------------|-------------|-------------|
|                  | 2018                  | 2019        | 2022         | 2018        | 2019        | 2022        |
| СОШ №1           | 100                   | 95          | 96,67        | 0           | 5           | 3,57        |
| СОШ №2           | 100                   | 92,3        | 96,87        | 0           | 7,69        | 0           |
| ОСШ № 3          | 97,2                  | 94          | 97,22        | 2,8         | 6           | 2,78        |
| СОШ №6           | 100                   | 98,2        | 90,91        | 0           | 1,8         | 3,28        |
| СОШ № 14         | 99                    | 100         | 100          | 1           | 0           | 0           |
| Гимназия         | 100                   | 100         | 100          | 0           | 0           | 0           |
| <b>по городу</b> | <b>100</b>            | <b>100</b>  | <b>97,03</b> | <b>0</b>    | <b>3,67</b> | <b>2,97</b> |
| <b>по округу</b> | <b>99,91</b>          | <b>98,2</b> | <b>97,21</b> | <b>0,09</b> | <b>1,8</b>  | <b>2,79</b> |

Общая успеваемость составила 97,03 %, данный показатель ниже показателя 2019 года на 1,17%.

Не преодолели пороговый уровень 6 выпускников из 202, что составляет 2,97%:

8.3.3. Результаты единого государственного экзамена по математике (базовый уровень) дополнительного периода (в основной период сдавался профильный уровень)

|                  | Результат |             |          |              |          |              |          |              | Средний балл | Количество участников |
|------------------|-----------|-------------|----------|--------------|----------|--------------|----------|--------------|--------------|-----------------------|
|                  | 5         | Доля        | 4        | Доля         | 3        | Доля         | 2        | Доля         |              |                       |
| СОШ №1           |           |             | 2        | 50           | 1        | 25           | 1        | 25           | 3,25         | 4                     |
| СОШ №2           |           |             | 1        | 33,33        | 1        | 33,33        | 1        | 33,33        | 3            | 3                     |
| ОСШ № 3          |           |             |          |              |          |              |          |              |              | -                     |
| СОШ №6           | 1         | 20          | 1        | 20           | 2        | 40           | 1        | 20           | 3,4          | 5                     |
| СОШ № 14         |           |             |          |              |          |              |          |              |              | -                     |
| Гимназия         |           |             | 1        | 25           | 3        | 75           |          |              | 3,25         | 4                     |
| <b>по городу</b> | <b>1</b>  | <b>6,25</b> | <b>5</b> | <b>31,25</b> | <b>7</b> | <b>43,75</b> | <b>3</b> | <b>18,75</b> | <b>3,23</b>  | <b>16</b>             |

8.3.4 Анализ выполнения заданий КИМ по математике (базовый уровень)

Экзаменационная работа включает в себя 21 задание, из них: заданий по алгебре и началам анализа — 16, по геометрии — 5. Ответом к каждому заданию первой части является число, цифра или последовательность цифр.

Все задания базового уровня сложности. Максимальный балл за выполнение каждого задания - 1, таким образом, за работу максимально можно набрать 21 балл.

В экзаменационной работе проверяется следующий учебный материал.

1. Математика, 5–6 классы.
2. Алгебра, 7–9 классы.

3. Алгебра и начала анализа, 10–11 классы.
4. Теория вероятностей и статистика, 7–9 классы.
5. Геометрия, 7–11 классы.

| № задания | Проверяемый элемент содержания   | Требование к умениям  | Допущенные ошибки |          |
|-----------|--|---|-------------------|----------|
|           |  |   | Кол-во            | Доля (%) |
| 1         | Вычисления (действия с дробями)  | Уметь выполнять вычисления и преобразования   | 56                | 30       |
| 2         | Простейшие текстовые задачи (округление с недостатком или избытком, разные задачи)                                 | Уметь выполнять вычисления и преобразования   | 23                | 12       |
| 3         | Размеры и единицы измерения  | Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни | 4                 | 2        |
| 4         | Чтение графиков и диаграмм   | Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни | 8                 | 4        |
| 5         | Задачи на квадратной решетке   | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами   | 38                | 20       |
| 6         | Простейшие текстовые задачи (проценты, округление)   | Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни | 30                | 16       |
| 7         | Вычисления и преобразования (действия со степенями, иррациональные, логарифмические, тригонометрические выражения) | Уметь выполнять вычисления и преобразования   | 55                | 29       |
| 8         | Преобразования выражений (действия с формулами)  | Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни | 17                | 9        |
| 9         | Простейшие уравнения   | Уметь решать уравнения и неравенства  | 51                | 27       |
| 10        | Прикладная геометрия   | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами   | 47                | 25       |
| 11        | Начала теории вероятностей   | Уметь строить и исследовать простейшие математические модели                                      | 39                | 21       |
| 12        | Выбор оптимального варианта  | Уметь строить и исследовать простейшие математические модели                                      | 6                 | 3        |
| 13        | Стереометрия   | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами   | 98                | 52       |
| 14        | Анализ графиков и диаграмм   | Уметь выполнять действия с функциями  | 34                | 18       |
| 15        | Планиметрия  | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами   | 79                | 42       |
| 16        | Задачи по стереометрии   | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами   | 70                | 37       |

|    |   |  |     |    |
|----|---|--|-----|----|
| 17 | Неравенства   | Уметь решать уравнения и неравенства                         | 130 | 69 |
| 18 | Анализ утверждений  | Уметь строить и исследовать простейшие математические модели | 47  | 25 |
| 19 | Числа и их свойства   | Уметь выполнять вычисления и преобразования                  | 76  | 40 |
| 20 | Текстовые задачи (проценты, сплавы, смеси, движение, совместная работа, прогрессии) | Уметь строить и исследовать простейшие математические модели | 180 | 96 |
| 21 | Задачи на смекалку  | Уметь строить и исследовать простейшие математические модели | 164 | 87 |

### 8.3.5. Выводы

Анализ доли выполненных заданий показывает, что наибольшие затруднения обучающиеся испытывают при решении текстовых задач (96% обучающихся), задач на смекалку (87% обучающихся), неравенств (69% обучающихся), задач по стереометрии (52% обучающихся).

Самая большая решаемость - это размеры и единицы измерения (98% обучающихся), выбор оптимального варианта (97% обучающихся), чтение графиков и диаграмм (96% обучающихся), преобразования выражений (91% обучающихся).

## 8.4. Результаты единого государственного экзамена по физике

### 8.4.1 Тестовый балл по ЕГЭ в разрезе ОО

| ОО             | Средний тестовый балл |          |           |           |          |          |          |          | средний балл | Количество участников |
|----------------|-----------------------|----------|-----------|-----------|----------|----------|----------|----------|--------------|-----------------------|
|                | 0-35                  | 36-40    | 41-50     | 51-60     | 61-70    | 71-80    | 81-90    | 91-100   |              |                       |
| СОШ № 1        | 0                     | 1        | 1         | 2         | 0        | 0        | 1        | 0        | 55           | 5                     |
| СОШ № 2        | 1                     | 0        | 4         | 1         | 1        | 0        | 0        | 0        | 47           | 7                     |
| ОСШ № 3        | 1                     | 0        | 5         | 6         | 1        | 1        | 0        | 0        | 51           | 14                    |
| СОШ № 6        | 0                     | 0        | 4         | 8         | 0        | 1        | 1        | 0        | 56           | 14                    |
| СОШ № 14       | 0                     | 0        | 2         | 1         | 0        | 0        | 0        | 0        | 49           | 3                     |
| Гимназия       | 0                     | 0        | 5         | 4         | 1        | 1        | 0        | 0        | 56           | 11                    |
| <b>ИТОГО</b>   | <b>2</b>              | <b>1</b> | <b>21</b> | <b>22</b> | <b>3</b> | <b>3</b> | <b>2</b> | <b>0</b> | <b>53</b>    | <b>54</b>             |
| Доля по городу | 3,7                   | 1,8      | 38,8      | 40,7      | 5,5      | 5,5      | 3,7      | 0        | -            | -                     |
| Доля по округу | 3,03                  |          |           |           |          |          |          |          | 55,19        | 1286                  |

От 70 баллов и выше набрали 5 выпускников, что составило 10,2% (в прошлом году данный показатель был на уровне 8,9%).

Самый высокий балл по физике **896** из 100 набрал выпускник:

МАОУ МО г. Нягань «СОШ №6» им А.И. Гордиенко» - Павлюк Илья Евгеньевич, ученик 11 «А» класса.

Педагог: Левашов Дмитрий Сергеевич

### 8.4.2 Динамика результатов единого государственного экзамена по учебному предмету за последние три года

| ОО | Общая успеваемость, % |      |      | Проблема, % |      |      |
|----|-----------------------|------|------|-------------|------|------|
|    | 2020                  | 2021 | 2022 | 2020        | 2021 | 2021 |
|    |                       |      |      |             |      |      |

|                  |             |              |              |             |              |             |
|------------------|-------------|--------------|--------------|-------------|--------------|-------------|
| <b>СОШ №1</b>    | <b>100</b>  | <b>80</b>    | <b>100</b>   | <b>0</b>    | <b>20</b>    | <b>0</b>    |
| <b>СОШ №2</b>    | <b>89,5</b> | <b>100</b>   | <b>85,7</b>  | <b>10,5</b> | <b>0</b>     | <b>14,3</b> |
| <b>ОСШ № 3</b>   | <b>85,7</b> | <b>68,75</b> | <b>92,86</b> | <b>14,3</b> | <b>31,25</b> | <b>7,14</b> |
| <b>СОШ №6</b>    | <b>80</b>   | <b>100</b>   | <b>100</b>   | <b>20</b>   | <b>0</b>     | <b>0</b>    |
| <b>СОШ № 14</b>  | <b>80</b>   | <b>100</b>   | <b>100</b>   | <b>20</b>   | <b>0</b>     | <b>0</b>    |
| <b>Гимназия</b>  | <b>100</b>  | <b>100</b>   | <b>100</b>   | <b>0</b>    | <b>0</b>     | <b>0</b>    |
| <b>по городу</b> | <b>90</b>   | <b>91,11</b> | <b>96,3</b>  | <b>10</b>   | <b>8,89</b>  | <b>3,7</b>  |
| <b>по округу</b> | <b>93,2</b> | <b>90,97</b> | <b>96,97</b> | <b>6,8</b>  | <b>9,03</b>  | <b>3,03</b> |

Общая успеваемость составила 96,3%, данный показатель выше показателя прошлого года на 5,19%.

#### 8.4.3 Средний тестовый балл ЕГЭ по физике

| <b>ОО</b>        | <b>2018</b>  | <b>2019</b> | <b>2020</b> | <b>2021</b>  | <b>2022</b>  |
|------------------|--------------|-------------|-------------|--------------|--------------|
| СОШ №1           | 44           | 51          | 49          | 43           | 55           |
| СОШ №2           | 46           | 52          | 53          | 49           | 47           |
| ОСШ № 3          | 51,6         | 49          | 48          | 43           | 51           |
| СОШ №6           | 49           | 55          | 42          | 53           | 56           |
| СОШ № 14         | 51           | 41          | 40          | 43           | 49           |
| Гимназия         | 57           | 59          | 59          | 57           | 56           |
| <b>по городу</b> | <b>49,85</b> | <b>53</b>   | <b>51</b>   | <b>50</b>    | <b>52,9</b>  |
| <b>по округу</b> |              | <b>53,7</b> | <b>52,8</b> | <b>53,01</b> | <b>55,19</b> |
| <b>по России</b> | <b>53,2</b>  | <b>54,4</b> | <b>54,5</b> | <b>55,1</b>  | <b>54,1</b>  |

Средний тестовый балл по сравнению с прошлым учебным годом стал выше на 2,9 балла. Улучшили показатели по среднему тестовому баллу: СОШ №1 на 12 баллов, ОСШ №3 на 8 баллов.

Следует отметить, что средний тестовый балл по городу стабильно ниже показателей регионального уровня.

#### 8.4.4 Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

|                  | Участники, получившие тестовый балл |             |                              |              |                    |              |                    |             |            |             |
|------------------|-------------------------------------|-------------|------------------------------|--------------|--------------------|--------------|--------------------|-------------|------------|-------------|
|                  | Ниже минимального                   | Доля        | От минимального до 60 баллов | Доля         | От 61 до 80 баллов | Доля         | От 81 до 99 баллов | Доля        | 100 баллов | Доля        |
| СОШ №1           | 0                                   | 0           | 4                            | 80           | 0                  | 0            | 1                  | 20          | 0          | 0           |
| СОШ №2           | 1                                   | 14,29       | 5                            | 71,43        | 1                  | 14,29        | 0                  | 0           | 0          | 0           |
| ОСШ № 3          | 1                                   | 7,14        | 11                           | 78,57        | 2                  | 14,29        | 0                  | 0           | 0          | 0           |
| СОШ №6           | 0                                   | 0           | 12                           | 85,71        | 1                  | 7,14         | 1                  | 7,14        | 0          | 0           |
| СОШ № 14         | 0                                   | 0           | 3                            | 100          | 0                  | 0            | 0                  | 0           | 0          | 0           |
| Гимназия         | 0                                   | 0           | 9                            | 81,82        | 2                  | 18,18        | 0                  | 0           | 0          | 0           |
| <b>по городу</b> | <b>2</b>                            | <b>3,7</b>  | <b>44</b>                    | <b>81,48</b> | <b>6</b>           | <b>11,11</b> | <b>2</b>           | <b>3,7</b>  | <b>0</b>   | <b>0</b>    |
| <b>по округу</b> |                                     | <b>3,03</b> |                              | <b>67,57</b> |                    | <b>20,92</b> |                    | <b>8,48</b> | <b>2</b>   | <b>0,16</b> |

Не преодолели пороговый уровень 2 выпускников из 54, что составляет 3,7%: СОШ № 2 – 1 чел. (14,3%), ОСШ № 3 – 1 чел. (7,14%).

#### 8.4.5 Анализ выполнения заданий КИМ

**Структура КИМ ЕГЭ:** I часть с кратким ответом и II часть с развернутым ответом. Всего в ЕГЭ 30 заданий, которые разделены на 4 раздела.

В экзаменационной работе контролируются элементы содержания из следующих разделов (тем) курса физики.

1. **Механика** (кинематика, динамика, статика, законы сохранения в механике, механические колебания и волны).

2. **Молекулярная физика** (молекулярно-кинетическая теория, термодинамика).

3. **Электродинамика и основы СТО** (электрическое поле, постоянный ток, магнитное поле, электромагнитная индукция, электромагнитные колебания и волны, оптика, основы СТО).

4. **Квантовая физика** (корпускулярно-волновой дуализм, физика атома, физика атомного ядра).

В тестовой части задания базовой и повышенной сложности: 15 заданий базовой сложности, 4 задания повышенной. В письменной части 3 задания повышенной сложности, 4 задания высокой сложности.

| Результаты освоения ООП   | Количество участников, выполнивших задание (количество участников, набравших максимальное количество баллов за данное задание) | % выполнения (% набравших максимальное количество баллов) |
|---|--|---|
| 1. Правильно трактовать физический смысл изученных физических величин, законов и закономерностей                                | 38 (10)  | 70,4 %(19%)   |
| 2. Использовать графическое представление информации  | 42(28)   | 77,8%(51,9%)  |
| 3.Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы   | 35   | 64,8%   |
| 4.Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы   | 40   | 74,1%   |
| 5.Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы   | 38   | 70,3%   |
| 6. Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики                 | 45(23)   | 83,3%(42,6%)  |
| 7. Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики                 | 51(33)   | 94,4%(61,1%)  |
| 8. Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики                 | 50(26)   | 92,6%(48,1%)  |
| 9. Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы  | 31   | 57,4%   |
| 10. Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы   | 44   | 81,5%   |
| 11. Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы   | 36   | 66,7%   |
| 12. Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики                | 40(14)   | 74%(25,9%)  |
| 13. Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. Применять при | 50(20)   | 92,6%(37%)  |

|  |        |              |
|--|--------|--------------|
| описании физических процессов и явлений величины и законы  |        |              |
| 14. Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы  | 16     | 29,6%        |
| 15. Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы  | 45     | 83,3%        |
| 16. Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы  | 28     | 51,9%        |
| 17. Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики   | 40(18) | 74,1%(33,3%) |
| 18. Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики   | 40(19) | 74,1%(35,2%) |
| 19. Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы. | 37(15) | 68,5%(27,8%) |
| 20. Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы  | 44     | 81,5%        |
| 21. Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы  | 48(32) | 88,9%(59,3%) |
| 22. Определять показания измерительных приборов  | 44     | 81,5%        |
| 23. Планировать эксперимент, отбирать оборудование   | 48     | 88,9%        |
| 24. Решать качественные задачи, использующие типовые учебные ситуации с явно заданными физическими моделями  | 19(5)  | 35,2%(9,3%)  |
| 25. Решать расчётные задачи с явно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного раздела курса физики  | 17     | 31,5%        |
| 26. Решать расчётные задачи с явно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного раздела курса физики  | 27(23) | 50%(42,6%)   |
| 27. Решать расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики  | 3      | 6%           |
| 28. Решать расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики  | 2      | 3,7%         |
| 29. Решать расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики  | 5(2)   | 9,3%(3,7%)   |
| 30. Решать расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики, обосновывая выбор физической модели для           | 14(2)  | 25,9%(3,7%)  |

|                |  |  |
|----------------|--|--|
| решения задачи |  |  |
|----------------|--|--|

На основе приведённого статистического анализа выделены следующие группы заданий: Задания с наименьшими процентами выполнения, в том числе:

• **задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50):**

✓ 14. Умение применять при описании физических процессов и явлений величины и законы. Электрическое поле. Законы постоянного тока.

• **задания повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15:**

✓ 27. Умение решать расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики. Молекулярная физика, термодинамика.

✓ 28. Умение решать расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики. Электродинамика.

✓ 29. Умение решать расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики. Электродинамика.

✓ 30\_K1. Умение решать расчётные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики, обосновывая выбор физической модели для решения задачи. Механика.

Задание повышенного уровня во второй части по темам «Механика» и «Квантовая физика» также набрали ниже 50%.

С заданиями базового уровня сложности полностью справились (набирая максимальное количество баллов)-58,9% , с заданиями повышенного уровня полностью справились 33,9% (максимальное количество баллов). С заданиями высокого уровня полностью справились 4,3% (набрав максимальное количество баллов). Таким образом, высокий уровень сложности по-прежнему посилен лишь для небольшого числа обучающихся.

Сравнение результатов по содержательным разделам физики

| Раздел физики  | Количество участников, справившие с данными заданиями |
|--|---|
| Механика (кинематика, динамика, статика, законы сохранения в механике, механические колебания и волны)   | 78,1%   |
| Молекулярная физика (молекулярно - кинетическая теория, термодинамика)   | 77,5%   |
| Электродинамика и основы СТО (электрическое поле, постоянный ток, магнитное поле, электромагнитная индукция, электромагнитные колебания и волны, оптика, основы СТО) | 63,6%   |
| Квантовая физика (корпускулярно-волновой дуализм, физика атома, физика атомного ядра).   | 85,2%   |
| Методы научного познания   | 85,2%   |
| Уметь применять полученные знания при решении физических задач   | 34,4%   |

Самая высокая решаемость наблюдается по блоку «Квантовая физика (корпускулярно-волновой дуализм, физика атома, физика атомного ядра)», «Механика (кинематика, динамика, статика, законы сохранения в механике, механические колебания и волны)» и по теме «Молекулярная физика (молекулярно-кинетическая теория, термодинамика)». Также учащиеся умеют применять методы научного познания.

Для обучающихся с базовой подготовкой (от минимального до 60 баллов) традиционно сложными являются задания, требующие умений решать задачи. Решение любой физической



задачи предполагает сформированность у обучающихся системы физических понятий, позволяющих им выявлять и описывать на математическом языке задачи, содержащие большое число логических шагов – более трех.

#### 8.4.6 Типичные ошибки

24 задание – вывод о характере изменения показаний вольтметра на основании закона Ома для однородного участка цепи, вместо закона Ома для полной цепи. Или не умение привести закон Ома для полной цепи к виду, позволяющему провести анализ показаний –  $U = \xi - Ir$

27 задание – в уравнении Менделеева-Клапейрона вместо молярной массы воды используют молярную массу воздуха.

28 задание – использование силы Лоренца, вместо силы, действующей со стороны электрического поля, формула электрической емкости конденсатора в виде  $C = q/U$ . Отсутствие связи между напряжением и напряженностью, отождествление этих понятий.

29 задание – ошибка в построении изображения во втором случае, неправильные математические преобразования, попытка решения без использования формулы тонкой линзы, ошибки в определении  $d$  и  $f$ .

30 задание – ошибки при применении II закона Ньютона в векторном виде, неумение переходить к записи в проекциях на координатные оси.

Для данной группы обучающихся к наиболее серьезным проблемам следует отнести недостаточно сформированный навык решения задач с большим числом логических шагов. При этом каждый логический шаг требует установления связи с каким-либо объектом условия задачи (формулой, законом, выбором физической модели явления, адекватной предложенной в условии ситуации). Как правило сам логический шаг довольно очевиден, но большое число таких шагов для обучающихся данной группы является серьезным затруднением, что находит свое отражение в допускаемых ими ошибках – отсутствие некоторых из исходных формул, ошибки в математических преобразованиях и вычислениях. Кроме того, серьезное давление на обучающихся оказывает и временной фактор. Отсутствие навыка выполнения большого объема математических преобразований в ограниченное время также является дополнительным источником ошибок.

1 задание – не знают о влиянии давления на температуру кипения, не знают, что такое ток короткого замыкания, не соотносят  $\alpha$ -распад с изменением самого элемента, не знают определения поперечной волны

3 задание – коэффициент при квадрате времени считают равным ускорению, не отличают модуль ускорения от проекции ускорения.

4 задание – неправильный перевод из км/ч в м/с, что в данном задании делать вообще нецелесообразно.

5 задание – вместо плотности керосина используют плотность воды.

7 задание – не знают от чего зависит жесткость пружины, путают порядок цифр в ответе.

9 задание – вычислительные ошибки при применении уравнения Менделеева – Клапейрона

10 задание – не знают формулу  $Q = cm\Delta t$ , не умеют выразить массу, теряют  $10^3$ .

11 задание – требует анализа процесса и применения I закона термодинамики к изотермическому процессу. Не видят, что процесс изотермический, не умеют применять к изотермическому процессу первый закон термодинамики.

14 задание – отсутствие знаний о геометрическом смысле площади под графиком соответствующей зависимости и формальное усвоение формулы силы тока – применение формулы для силы постоянного тока к переменному току.

15 задание – находят обратное отношение, неправильно подставляют значения зарядов и скоростей.

16 – не знают формулу Томсона, не могут правильно определить период колебаний, не понимают зачем им сила тока.

Причинами ошибок в заданиях первой части для данной группы обучающихся является формальное усвоение соответствующих положений теории, вычислительные ошибки, отсутствие фактических знаний по отдельным темам.

#### 8.4.7 Выводы и рекомендации

Формулируя предложения, будем исходить из тезиса о влиянии формы оценки качества подготовки обучающихся на содержание и структуру организации учебной деятельности. При изучении школьного курса физики кроме предметной составляющей необходимо учитывать и особенности проведения экзамена в форме ЕГЭ: структуру теста и временной регламент его выполнения, типы и виды заданий, их распределение по уровню сложности и т.д. Рекомендации целесообразно разделить для тех, кто изучает предмет на профильном и базовом уровне. При этом для всех обучающихся целесообразно организовать учебный процесс, положив в его основу «задачный подход». Здесь необходимо отметить, что в основе методики обучения решению задач должно лежать умение математической формализации структурных связей между объектами, фигурирующими в условии задачи. Этот тезис не отменяет необходимости формирования у обучающихся широкой понятийной базы, используемой в школьном курсе физики, но определяет процесс формирования понятийной базы лишь как один из обязательных этапов в подготовке к формированию умения решать задачи. Логика подготовки здесь может быть дана простой «формулой» - знать, понимать, уметь применять.

Для обучающихся, показывающих уже на этапе подготовки глубокие системные знания физики, целесообразно сместить акцент в подготовке с тестовых заданий на решение задач с большим числом логических шагов. Это не значит, что тестовые задания не должны ими решаться вообще, но обучающиеся данной группы вполне могут справиться с этой частью подготовки самостоятельно, обращаясь за помощью к учителю лишь в наиболее сложных случаях. При этом особенностью ЕГЭ является достаточно ограниченное число базовых сюжетов, вокруг которых затем выстраиваются задачи, предлагаемые обучающимся в части 24 заданий с развёрнутыми ответами. В связи с этим имеет смысл уделить внимание решению именно этих базовых задач в каждом разделе, начиная с механики и, заканчивая, квантовой и ядерной физикой. Для таких обучающихся целесообразно организовать элективные курсы, направленные на решение задач высокого уровня сложности. Здесь также стоит обратить особое внимание на формирование умения давать полный развернутый ответ на качественные задачи. При этом необходимо выделить физические явления и процессы, которые могут быть положены в основу сюжетов для качественной задачи. Формирование умений применять полученные знания для объяснения физических явлений методически целесообразно реализовать, взяв за основу логику изучения физического явления, раскрывающую его с качественной, прикладной и сущностной сторон. При рассмотрении явлений необходимо опираться на физический эксперимент.

На занятиях необходимо практиковать активные формы запоминания, позволяющие помещать необходимую информацию в долговременную память (например, тематическое воспроизведение формул), формировать навык самостоятельного поиска ошибок, предлагая задания на аргументированный поиск ошибок; широко использовать обратные задачи; учить подходам к выявлению связей между объектами, фигурирующими в условии задачи, посредством перевода условия из текстовой в графическую форму. Строго говоря, набор методов, используемых учителем сугубо индивидуален как для группы обучающихся, с которыми работает учитель, так и для отдельного ученика. Формирование системы применяемых методов, позволяющих наиболее эффективно добиться максимального результата, возможно только на основе диагностического исследования.

Для обучающихся из группы 61-80 баллов, рекомендации в целом такие же, как и для группы обучающихся, набравших 81-100 баллов. Здесь важно сместить акценты в подготовке, и, конечно, уделить внимание заданиям повышенного уровня сложности из тестовой части экзамена (часть 1). Необходимо больше времени потратить на отработку алгоритмов решения стандартных задач, дать больше образцов решений.

Для обучающихся, не набравших минимальные баллы, в первую очередь необходимо сосредоточиться на формировании понятийного аппарата, необходимого для решения заданий базового уровня сложности.

В вопросе организации учебных занятий целесообразно организовывать сдвоенные уроки для обучающихся одного уровня подготовки. В этом случае можно эффективно организовать контроль знаний, объяснение нового материала и его закрепление.

## 9.5. Результаты единого государственного экзамена по химии

### 9.5.1 Тестовый балл по ЕГЭ в разрезе ОО

| ОО             | Средний тестовый балл |          |          |           |          |          |          |          | средний балл | Количество участников |
|----------------|-----------------------|----------|----------|-----------|----------|----------|----------|----------|--------------|-----------------------|
|                | 0-35                  | 36-40    | 41-50    | 51-60     | 61-70    | 71-80    | 81-90    | 91-100   |              |                       |
| СОШ № 1        | 0                     | 0        | 0        | 1         | 0        | 0        | 0        | 0        | 51           | 1                     |
| СОШ № 2        | 1                     | 0        | 1        | 1         | 2        | 0        | 0        | 0        | 49,6         | 5                     |
| ОСШ № 3        | 1                     | 1        | 3        | 3         | 2        | 1        | 0        | 0        | 55           | 11                    |
| СОШ № 6        | 6                     | 3        | 3        | 3         | 3        | 3        | 1        | 0        | 49           | 22                    |
| СОШ № 14       | 0                     | 0        | 2        | 1         | 0        | 2        | 0        | 0        | 59,2         | 5                     |
| Гимназия       | 0                     | 0        | 0        | 1         | 1        | 1        | 1        | 0        | 71           | 4                     |
| <b>ИТОГО</b>   | <b>8</b>              | <b>4</b> | <b>9</b> | <b>10</b> | <b>8</b> | <b>7</b> | <b>2</b> | <b>0</b> | <b>53,4</b>  | <b>48</b>             |
| Доля по городу | 16,6                  | 8        | 18,7     | 20,8      | 16,6     | 14,5     | 4        | 0        | -            | -                     |
| Доля по округу | 21,23                 |          |          |           |          |          |          |          | 50,99        | 1201                  |

От 70 баллов и выше набрали 11 выпускников, что составило 22,9% (в прошлом году данный показатель был на уровне 21,67%)

Самый высокий балл по химии 99б из 100 набрал 1 выпускник:

МАОУ МО г. Нягань «СОШ №6» им. А.И. Гордиенко – Гарипова Рената Рустамовна, ученица 11 «В» класса.

Педагог: Малютина Ирина Геннадьевна

### 9.5.2 Динамика результатов единого государственного экзамена по учебному предмету за последние три года

| ОО               | Общая успеваемость, % |              |              | Проблема, % |              |              |
|------------------|-----------------------|--------------|--------------|-------------|--------------|--------------|
|                  | 2020                  | 2021         | 2022         | 2020        | 2021         | 2022         |
| СОШ №1           | 100                   | 75           | 100          | 0           | 25           | 0            |
| СОШ №2           | 85,7                  | 92,86        | 80           | 14,3        | 7,14         | 20           |
| ОСШ № 3          | 86,7                  | 86,7         | 90           | 13,3        | 10           | 10           |
| СОШ №6           | 53,3                  | 72,7         | 72,7         | 46,7        | 27,3         | 27,3         |
| СОШ № 14         | 60                    | 66,7         | 100          | 40          | 33,3         | 0            |
| Гимназия         | 83,3                  | 100          | 100          | 16,7        | 0            | 0            |
| <b>по городу</b> | <b>74,5</b>           | <b>81,67</b> | <b>83</b>    | <b>25,5</b> | <b>18,33</b> | <b>16,6</b>  |
| <b>по округу</b> | <b>77,9</b>           | <b>80,28</b> | <b>78,77</b> | <b>22,1</b> | <b>19,72</b> | <b>21,23</b> |

Общая успеваемость составила 83%, данный показатель выше показателя прошлого года на 1,33%. **100%**-ную общую успеваемость по химии показали обучающиеся СОШ № 1, СОШ № 14, Гимназии.

### 9.5.3 Средний тестовый балл по ЕГЭ по химии

| ОО      | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
|---------|------|------|------|------|------|
| СОШ №1  | 29   | 47   | 56   | 44   | 51   |
| СОШ №2  | 52   | 55   | 59   | 59   | 49,6 |
| ОСШ № 3 | 58   | 53   | 51   | 54   | 55   |

|                  |             |             |              |             |              |
|------------------|-------------|-------------|--------------|-------------|--------------|
| СОШ №6           | 57          | 52          | 41           | 51          | 49           |
| СОШ № 14         | 58          | 46          | 46           | 45          | 59,2         |
| Гимназия         | 44          | 70          | 51           | 54          | 71           |
| <b>по городу</b> | <b>52,3</b> | <b>52</b>   | <b>49</b>    | <b>53</b>   | <b>53,4</b>  |
| <b>по округу</b> | <b>54,5</b> | <b>53</b>   | <b>53,78</b> | <b>59,8</b> | <b>50,99</b> |
| <b>по России</b> | <b>55,1</b> | <b>56,7</b> | <b>54,2</b>  | <b>53,8</b> | <b>54,3</b>  |

Средний тестовый балл по сравнению с прошлым учебным годом стал выше на 0,4 балла.

Улучшили результаты: СОШ №1 на 7 балла, СОШ № 14 на 14 баллов, Гимназия на 17 балла.

Следует отметить, что в текущем году средний тестовый балл по городу больше на 2,41 балла относительно показателя регионального уровня.

#### 9.5.4 Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

|                  | Участники, получившие тестовый балл |              |                              |              |                    |              |                    |             |            |             |
|------------------|-------------------------------------|--------------|------------------------------|--------------|--------------------|--------------|--------------------|-------------|------------|-------------|
|                  | Ниже минимального                   | Доля         | От минимального до 60 баллов | Доля         | От 61 до 80 баллов | Доля         | От 81 до 99 баллов | Доля        | 100 баллов | Доля        |
| СОШ №1           | 0                                   | 0            | 1                            | 100          | 0                  | 0            | 0                  | 0           | 0          | 0           |
| СОШ №2           | 1                                   | 20           | 2                            | 40           | 2                  | 40           | 0                  | 0           | 0          | 0           |
| ОСШ № 3          | 1                                   | 9,09         | 7                            | 63,6         | 3                  | 27,2         | 0                  | 0           | 0          | 0           |
| СОШ №6           | 6                                   | 27,2         | 9                            | 40,9         | 6                  | 27,2         | 1                  | 4,5         | 0          | 0           |
| СОШ № 14         | 0                                   | 0            | 3                            | 60           | 2                  | 40           | 0                  | 0           | 0          | 0           |
| Гимназия         | 0                                   | 0            | 1                            | 25           | 2                  | 50           | 1                  | 25          | 0          | 0           |
| <b>по городу</b> | <b>8</b>                            | <b>16,6</b>  | <b>23</b>                    | <b>47,9</b>  | <b>15</b>          | <b>31,2</b>  | <b>2</b>           | <b>4,1</b>  | <b>0</b>   | <b>0</b>    |
| <b>по округу</b> |                                     | <b>21,23</b> |                              | <b>41,30</b> |                    | <b>28,39</b> |                    | <b>9,08</b> | <b>9</b>   | <b>0,75</b> |

Не преодолели пороговый уровень 8 выпускников из 48, что составляет 16,6 % СОШ №2 – 1 чел. (20%), ОСШ № 3 – 1 чел. (9,09%), СОШ № 6 – 6 чел. (27,27%).

Отбор содержания заданий КИМ для проведения ЕГЭ по химии в 2022 г. в целом осуществляют с сохранением установок, на основе которых формировались экзаменационные модели предыдущих лет. При разработке КИМ особое внимание было уделено реализации требований к конструированию заданий различного типа. Каждое задание строилось таким образом, чтобы его содержание соответствовало требованиям к уровню усвоения учебного материала и формируемым видам учебной деятельности. Учебный материал, на основе которого строились задания, отбирался по признаку его значимости для общеобразовательной подготовки выпускников средней школы. Большое внимание при конструировании заданий было уделено усилению деятельностной и практико-ориентированной составляющей их содержания. Данный подход позволяет усилить дифференцирующую способность экзаменационной модели, так как требует от обучающихся последовательного выполнения нескольких мыслительных операций с опорой на понимание причинно-следственных связей, умений обобщать знания, применять ключевые понятия и др.

Каждый вариант экзаменационной работы построен по единому плану: работа состоит из двух частей, включающих в себя 34 задания.

Часть 1 содержит 28 заданий с кратким ответом, в их числе 20 заданий базового уровня сложности (в варианте они присутствуют под номерами: 1–5, 9–13, 16–21, 25–28) и 8 заданий повышенного уровня сложности (их порядковые номера: 6–8, 14,15, 22–24, 26). Часть 2 содержит 6 заданий высокого уровня сложности, с развёрнутым ответом. Это задания под номерами 29–34.

Распределение заданий экзаменационной работы по содержательным разделам курса химии, видам и способам действия

| Проверяемые элементы  | № задания в КИМах | Доля первичных баллов |
|---|-------------------|-----------------------|
| Блок «Строение атома. Периодический закон и Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеев. Закономерности изменения свойств химических элементов по периодам и группам»; «Строение вещества. Химическая связь». | 1, 2, 3, 4        | 7,1%                  |
| Блок «Неорганическая химия».  | 5-9, 31           | 21,4%                 |
| Блок «Органическая химия».  | 10 - 16, 25, 32   | 26,8%                 |
| Блок «Химическая реакция. Методы познания в химии. Химия и жизнь».  | 17-24, 29, 30     | 26,8%                 |
| Блок «Расчёты по химическим формулам и уравнениям реакций».   | 26-28, 33, 34     | 17,9%                 |

#### 9.5.5 Анализ выполнения заданий КИМ

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания/умения   | Уровень сложности | Количество участников, выполнивших задание (количество участников, набравших максимальное количество баллов за данное задание) | % выполнения (% набравших максимальное количество баллов) |
|---------------------|--|-------------------|--|---|
| 1                   | Строение электронных оболочек атомов элементов первых четырех периодов: s-, p- и d- элементы. Электронная конфигурация атома. Основное и возбужденное состояние атомов.  | Б                 | 39   | 81  |
| 2                   | Закономерности изменения химических свойств элементов и их соединений по периодам и группам.   | Б                 | 29   | 60  |
| 3                   | Электроотрицательность. Степень окисления и валентность химических элементов.  | Б                 | 29   | 60  |
| 4                   | Ковалентная химическая связь. Ионная связь. Металлическая связь. Водородная связь. Вещества молекулярного и немолекулярного строения. Тип кристаллической решётки. Зависимость свойств веществ от их состава и строения. | Б                 | 8  | 17  |
| 5                   | Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ (тривиальная и международная).   | Б                 | 30   | 63  |

|    |  |   |    |    |
|----|--|---|----|----|
| 6  | <p>Характерные химич. свойства оснований и амфотерных гидроксидов. Характерные химич. свойства кислот. Характерные химические свойства солей.</p> <p>Электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах. Сильные и слабые электролиты. Реакции ионного обмена.</p>  | П | 11 | 23 |
| 7  | Характерные химические свойства неорганических веществ   | П | 20 | 42 |
| 8  | Характерные химические свойства неорганических веществ   | П | 17 | 35 |
| 9  | Взаимосвязь неорганических веществ.  | Б | 27 | 96 |
| 10 | <p>Классификация органических веществ.</p> <p>Номенклатура органических веществ (тривиальная и международная)</p>  | Б | 38 | 79 |
| 11 | <p>Теория строения органических соединений: гомология и изомерия (структурная и пространственная). Взаимное влияние атомов в молекулах. Типы связей в молекулах органических веществ. Гибридизация атомных орбиталей углерода. Радикал.</p> <p>Функциональная группа.</p>  | Б | 28 | 58 |
| 12 | <p>Характерные химические свойства углеводов. Основные способы получения углеводов (в лаборатории). Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола. Характерные химические свойства альдегидов, предельных карбоновых кислот, сложных эфиров. Основные способы Получения кислородсодержащих органических соединений</p> | Б | 22 | 46 |
| 13 | <p>Характерные химические азотсодержащих органических соединений: аминов и аминокислот. Биологически важные вещества: жиры, углеводы (моносахариды,</p>  | Б | 18 | 38 |

|    | дисахариды, полисахариды), белки   |   |           |           |
|----|--|---|-----------|-----------|
| 14 | Характерные химические свойства углеводов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводов (бензола и толуола). Ионный (правило В.В. Марковникова) и радикальный механизмы реакций в органической химии | П | 22        | 46        |
| 15 | Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола, альдегидов, предельных карбоновых кислот, сложных эфиров.   | П | 19        | 40        |
| 16 | Взаимосвязь углеводов, кислородсодержащих и азотсодержащих органических соединений.  | Б | <b>29</b> | <b>60</b> |
| 17 | Классификация химических реакций в неорганической и органической химии.  | Б | <b>27</b> | <b>56</b> |
| 18 | Скорость реакции, её зависимость от различных факторов   | Б | <b>21</b> | <b>44</b> |
| 19 | Реакции окислительно-восстановительные.  | Б | <b>39</b> | <b>81</b> |
| 20 | Электролиз расплавов и растворов (солей, щелочей, кислот)  | Б | <b>39</b> | <b>81</b> |
| 21 | Гидролиз солей. Среда водных растворов: кислая, нейтральная, щелочная  | Б | <b>33</b> | <b>69</b> |
| 22 | Обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие. Смещение равновесия под действием различных факторов  | П | <b>16</b> | <b>33</b> |
| 23 | Обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие. Расчёты количества вещества, массы вещества или объёма газов по известному количеству вещества, массе или объёму одного из участвующих в реакции веществ      | П | <b>39</b> | <b>81</b> |
| 24 | Качественные реакции на неорганические вещества и ионы. Качественные реакции органических соединений   | П | <b>17</b> | <b>35</b> |
| 25 | Правила работы в лаборатории. Научные методы исследования химических веществ и превращений. Методы разделения смесей и очистки веществ. Общие  | Б | <b>30</b> | <b>63</b> |

|    |   |   |    |    |
|----|---|---|----|----|
|    | научные принципы химического производства.<br>Высокомолекулярные соединения.<br>Реакции полимеризации и поликонденсации. Полимеры.<br>Пластмассы,<br>волокна, каучуки   |   |    |    |
| 26 | Расчёты с использованием «растворимость», «массовая доля вещества в растворе»   | Б | 23 | 48 |
| 27 | Расчёты теплового эффекта (по термохимическим уравнениям)   | Б | 32 | 67 |
| 28 | Расчёты массы вещества или объёма газов по известному количеству вещества, массе или объёму одного из участвующих в реакции веществ. Расчёты массовой или объёмной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного. Расчёты массовой доли (массы) химического соединения в смеси.   | Б | 17 | 35 |
| 29 | Реакции окислительно-восстановительные  | В | 7  | 15 |
| 30 | Электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах. Сильные и слабые электролиты. Реакции ионного обмена.  | В | 27 | 56 |
| 31 | Реакции, подтверждающие взаимосвязь различных классов неорганических веществ.   | В | 1  | 2  |
| 32 | Реакции, подтверждающие взаимосвязь орг. соединений.  | В | 9  | 19 |
| 33 | Расчеты массы (объема, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси), если одно из веществ дано в виде раствора с определенной массовой долей растворенного вещества. Расчеты массовой или объемной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного. Расчеты массовой доли (массы) хим. соединения в смеси. | В | 1  | 2  |
| 34 | Установление молекулярной и структурной формулы вещества  | В | 5  | 10 |

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по учебному предмету «Химия». Интенсивность цвета зависит от степени сложности задания: база, повышенный, высокий.

#### 9.5.6 Типичные ошибки



Для категории всех обучающихся в перечень сложных включаются задания базового уровня с процентом выполнения ниже 50% и задания повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15%.

1. Ковалентная химическая связь. Ионная связь. Металлическая связь. Водородная связь. Вещества молекулярного и немолекулярного строения. Тип кристаллической решётки. Зависимость свойств веществ от их состава и строения.

2. Характерные химические свойства оснований и амфотерных гидроксидов. Характерные химические свойства кислот. Характерные химические свойства солей. Электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах. Сильные и слабые электролиты. Реакции ионного обмена.

3. Характерные химические свойства углеводородов. Основные способы получения углеводородов (в лаборатории). Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола. Характерные химические свойства альдегидов, предельных карбоновых кислот, сложных эфиров. Основные способы получения кислородсодержащих органических соединений

4. Характерные химические свойства азотсодержащих органических соединений: аминов и аминокислот. Биологически важные вещества: жиры, углеводы (моносахариды, дисахариды, полисахариды), белки.

5. Скорость реакции, её зависимость от различных факторов.

6. Расчёты с использованием понятий «растворимость», «массовая доля вещества в растворе»

7. Расчёты массы вещества или объёма газов по известному количеству вещества, массе или объёму одного из участвующих в реакции веществ. Расчёты массовой или объёмной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного. Расчёты массовой доли (массы) химического соединения в смеси.

8. Реакции окислительно-восстановительные.

9. Реакции, подтверждающие взаимосвязь различных классов неорганических веществ.

10. Расчёты массы (объёма, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси), если одно из веществ дано в виде раствора с определенной массовой долей растворенного вещества. Расчёты массовой или объёмной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного. Расчёты массовой доли (массы) хим. соединения в смеси.

11. Установление молекулярной и структурной формулы вещества

#### 9.5.7 Выводы и рекомендации

1. Использовать педагогические технологии, способы, приемы и методы обучения, отвечающих системно-деятельностному подходу. Не допускать «натаскивание» обучающихся при подготовке к ЕГЭ на решения заданий первой части.

2. Включать в урочную и внеурочную деятельность задания, ориентированные на овладение навыками работы с разнотипными источниками по извлечению из них актуальной информации.

3. Использовать в педагогической практике подтвердившие эффективность методики и технологии обучения, в том числе и в условиях цифровой образовательной среды: проблемное обучение, проектная и исследовательская деятельность, ИКТ, игровые технологии, модульное обучение, диалоговое взаимодействие, руководствуясь психолого- педагогическими, возрастными и иными особенностями обучающихся групповое обучение, кейс-технологии и др. Выбор той или иной технологии учитель определяет сам

4. По результатам входной диагностики дифференцировать обучающихся по уровню подготовки, выстроить индивидуальные траектории и образовательные маршруты в классе.

5. Выполнять требования к организации учебной деятельности на уроках: разработка

графика индивидуально-групповых консультаций с учащимися; обеспечение психологического сопровождения; расширение диапазона методов и средств формирования учебной мотивации;

6. Содержание работы учителя должно включать: проведение бесед с выпускниками: цели, содержание и особенности подготовки и проведения экзамена по химии; необходимость участия в пробном ЕГЭ по химии; ознакомить учащихся с результатами прошлых лет, типичными ошибками; ознакомление с основными источниками демонстрационной версии по химии; индивидуальные консультации; индивидуальные и групповые занятия по химии; работа с заданиями различной сложности.

7. При прохождении учебного материала по химии обратить внимание на следующие темы: строение органических веществ; превращение органических веществ; углеводороды; кислородосодержащие и азотосодержащие органические соединения; биологически важные вещества; простые вещества; классы неорганических соединений; параметры химических реакций; растворы; окислительно-восстановительные реакции; расчетные задачи; экспериментальные основы химии.

8. Для эффективной сдачи экзамена: каждому учащемуся рекомендовать иметь папку для подготовки к итоговой аттестации по химии, содержащую опорные конспекты по неорганической, органической и общей химии; проводить мониторинг знаний учащихся 11 классов в форме ЕГЭ прошлых лет; информировать учащихся и их родителей о результатах проведения пробных ЕГЭ; на одном из заседаний ГМО провести семинар по теме «Приемы и средства формирования учебной мотивации по предмету химии».

9. Необходимо продолжить системную работу по совершенствованию процесса преподавания химии и улучшению подготовки учащихся по предмету

## **9.6. Результаты единого государственного экзамена по информатике и ИКТ**

### 9.6.1 Тестовый балл по ЕГЭ в разрезе ОО

| ОО             | Средний тестовый балл |           |          |          |           |          |          | средний балл | Количество участников |
|----------------|-----------------------|-----------|----------|----------|-----------|----------|----------|--------------|-----------------------|
|                | 0-39                  | 40-50     | 51-60    | 61-70    | 71-80     | 81-90    | 91-100   |              |                       |
| СОШ № 1        | 3                     | 1         | 0        | 0        | 1         | 0        | 0        | 35           | 5                     |
| СОШ № 2        | 1                     | 1         | 1        | 0        | 0         | 0        | 0        | 42           | 3                     |
| ОСШ № 3        | 3                     | 3         | 1        | 1        | 1         | 0        | 0        | 43           | 9                     |
| СОШ № 6        | 3                     | 4         | 4        | 3        | 3         | 0        | 0        | 51           | 17                    |
| СОШ № 14       | 1                     | 0         | 0        | 1        | 0         | 0        | 0        | 48           | 2                     |
| Гимназия       | 1                     | 2         | 2        | 2        | 5         | 1        | 0        | 63           | 13                    |
| <b>ИТОГО</b>   | <b>12</b>             | <b>11</b> | <b>8</b> | <b>7</b> | <b>10</b> | <b>1</b> | <b>0</b> | <b>50,9</b>  | <b>49</b>             |
| Доля по городу | 24                    | 22        | 16       | 14       | 20        | 2        | 0        | -            | -                     |
| Доля по округу | 14,74                 |           |          |          |           |          |          | 57,69        | 1743                  |

От 70 балла и выше набрали 12 выпускников, что составило 25% (в прошлом году данный показатель был на уровне 26,67%).

Самый высокий балл по информатике и ИКТ 836 из 100 набрал один выпускник: МАОУ МО г. Нягань «Гимназия» - Громов Иван Евгеньевич, ученик 11 «Б» класса.  
Педагог: Причислов Сергей Борисович.

9.6.2 Динамика результатов единого государственного экзамена по учебному предмету за последние три года

| ОО               | Общая успеваемость, % |             |              | Проблема, % |            |              |
|------------------|-----------------------|-------------|--------------|-------------|------------|--------------|
|                  | 2020                  | 2021        | 2022         | 2020        | 2021       | 2022         |
| СОШ №1           | 0                     | 100         | 40           | 100         | 0          | 60           |
| СОШ №2           | 100                   | 100         | 66,67        | 0           | 0          | 33,3         |
| ОСШ № 3          | 83,3                  | 83,3        | 66,67        | 16,7        | 16,7       | 33,3         |
| СОШ №6           | 68,7                  | 100         | 82,3         | 31,3        | 0          | 17,65        |
| СОШ № 14         | 50                    | не сдавали  | 50           | 50          | не сдавали | 50           |
| Гимназия         | 87,5                  | 85,7        | 92,37        | 12,5        | 14,3       | 7,69         |
| <b>по городу</b> | <b>76,7</b>           | <b>90</b>   | <b>75,5</b>  | <b>23,3</b> | <b>10</b>  | <b>12,49</b> |
| <b>по округу</b> | <b>89,2</b>           | <b>91,8</b> | <b>85,26</b> | <b>10,8</b> | <b>8,2</b> | <b>14,74</b> |

Общая успеваемость составила 75,5%, данный показатель ниже показателя прошлого года на 14,5%.

9.6.3 Средний тестовый балл ЕГЭ по информатике и ИКТ

| ОО               | 2018        | 2019        | 2020        | 2021        | 2022         |
|------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|
| СОШ №1           | не сдавали  | 44          | 7           | 51          | 35           |
| СОШ №2           | 51          | не сдавали  | 54          | 49          | 42           |
| ОСШ № 3          | 57          | 66          | 58          | 52          | 43           |
| СОШ №6           | 43          | 59          | 44          | 56          | 51           |
| СОШ № 14         | не сдавали  | 48          | 46          | не сдавали  | 48           |
| Гимназия         | 78          | 72          | 66          | 71          | 63           |
| <b>по городу</b> | <b>51</b>   | <b>60</b>   | <b>52</b>   | <b>56</b>   | <b>50,9</b>  |
| <b>по округу</b> | <b>57,6</b> | <b>60,7</b> | <b>59,8</b> | <b>62,7</b> | <b>57,69</b> |
| <b>по России</b> | <b>58,4</b> | <b>62,4</b> | <b>61,2</b> | <b>62,8</b> | <b>59,5</b>  |

Средний тестовый балл по информатике и ИКТ в 2022 году составил – 50,9 (это на 5.1 балла ниже по сравнению с прошлым годом).

Следует отметить, что средний тестовый балл по городу стабильно ниже показателей регионального уровня.

9.6.4 Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

|                  | Участники, получившие тестовый балл |              |                              |              |                    |              |                    |              |            |          |
|------------------|-------------------------------------|--------------|------------------------------|--------------|--------------------|--------------|--------------------|--------------|------------|----------|
|                  | Ниже минимального                   | Доля         | От минимального до 60 баллов | Доля         | От 61 до 80 баллов | Доля         | От 81 до 99 баллов | Доля         | 100 баллов | Доля     |
| СОШ №1           | 3                                   | 60           | 1                            | 20           | 1                  | 20           | 0                  | 0            | 0          | 0        |
| СОШ №2           | 1                                   | 33           | 2                            | 66,6         | 0                  | 0            | 0                  | 0            | 0          | 0        |
| ОСШ № 3          | 3                                   | 33           | 5                            | 55,5         | 1                  | 11           | 0                  | 0            | 0          | 0        |
| СОШ №6           | 3                                   | 17,6         | 8                            | 47           | 6                  | 35           | 0                  | 0            | 0          | 0        |
| СОШ № 14         | 1                                   | 50           | 0                            | 0            | 1                  | 50           | 0                  | 0            | 0          | 0        |
| Гимназия         | 1                                   | 7,6          | 4                            | 30,7         | 7                  | 53,8         | 1                  | 7,6          | 0          | 0        |
| <b>по городу</b> | <b>12</b>                           | <b>24</b>    | <b>20</b>                    | <b>40,8</b>  | <b>16</b>          | <b>32,6</b>  | <b>1</b>           | <b>2,04</b>  | <b>0</b>   | <b>0</b> |
| <b>по округу</b> |                                     | <b>14,74</b> |                              | <b>35,51</b> |                    | <b>35,11</b> |                    | <b>14,63</b> | <b>0</b>   | <b>0</b> |

Не преодолели пороговый уровень 12 выпускников из 49, что составляет 12,49% (на 2,49% выше показателей прошлого года): СОШ № 1 – 3 чел. (60%); СОШ № 2 – 1 чел. (33,3%), СОШ № 3 – 3 чел. (33,3%); СОШ № 6 – 3 чел. (17,65%), СОШ № 14 – 1 чел. (50%) Гимназия – 1 чел. (7,69%).

Контрольные измерительные материалы (КИМ) позволяют установить уровень освоения обучающимися Федерального компонента государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования. Результаты единого государственного экзамена по информатике и ИКТ признаются общеобразовательными организациями, в которых реализуются образовательные программы среднего общего образования, как результаты государственной итоговой аттестации, а образовательными организациями высшего профессионального образования - как результаты вступительных испытаний по информатике и ИКТ.

Второй год подряд экзамен по информатике сдается в новой компьютерной форме (КЕГЭ). Но это не значит, что все задания нужно было решать только на компьютере. Часть заданий сохранилась с прошлых лет, и их необходимо решать «вручную». На экзамене можно использовать текстовый редактор, редактор электронных таблиц и среды для программирования, а это значит, что вычисления также можно будет выполнять на компьютере.

В КИМ КЕГЭ в 2022 году включены задания на практическое программирование (выпускники школ города Нягани для программирования выбирают языки Pascal, Python, Си+) (составление и отладка программы в выбранной участником среде программирования), работу с электронными таблицами и информационный поиск. Таких заданий в работе 9, т.е. треть от общего количества заданий. Остальные 18 заданий сохраняют глубокую преемственность с КИМ ЕГЭ прошлых лет (экзамена в бланковой форме).

### **Изменения коснулись заданий по программированию**

1. Раньше нужно было написать фрагмент программы или полную программу в заданиях с развернутым ответом, чтобы ее могли оценить на правильность и эффективность. Теперь нужно написать программу и в ответе указать числа, которые выведет эта программа при определенных входных данных.
2. Увеличилось количество заданий, где необходимо самому писать программный код — раньше было всего 2 задания, теперь 6. Также убрали один язык программирования — Бейсик. Теперь на экзамене вам доступны четыре языка программирования для решения заданий, где программный код уже дан: Паскаль, Алгоритмический язык, Python и C++.
3. Появились новые задания на поиск данных в текстовом документе и на работу с электронными таблицами. Для таких заданий будут прилагаться уже готовые файлы, в которых что-то нужно будет найти или посчитать.
4. Большое задание по Теории игр теперь разбили на три отдельных задания, которые соответствуют пунктам старого задания 26.
5. Также на ЕГЭ нам нет больше логических уравнений, которые всегда были одним из самых проблемных заданий на экзамене.

В КЕГЭ по-прежнему осталось 27 заданий, но теперь это все задания с кратким ответом. За задания 1-24 можно получить по 1 первичному баллу, а за задания 25, 26 и 27 — по 2 балла. Максимальный возможный результат — 30 первичных баллов.

Блоки заданий:

### **Программирование**

Программирование встречается в восьми заданиях, а именно в 6, 16, 17, 22, 24, 25, 26 и 27. Чтобы справиться с ними достаточно хорошо знать только **один** язык программирования. Нужно уметь работать с массивом, строками, файлами, знать алгоритмы сортировки и другие не менее важные алгоритмы работы с числами.

## **Логика**

Заданий по логике стало в два раза меньше. Теперь логика встречается в заданиях 2 и 15. Чтобы успешно справиться с этими заданиями, нужно знать основные логические операции и их таблицы истинности, уметь преобразовывать и анализировать выражения.

## **Алгоритмизация**

В данный блок входят шесть задания (5, 12, 19, 20, 21 и 23). Для решения этих заданий нужно уметь работать с различными алгоритмами и исполнителями. Важно понимать теорию игр — определять выигрывающего игрока, выигрышную позицию, различать понятия заведомо проигрышной и выигрышной позиций.

## **Информационные модели**

С заданиями 1, 3 и 13 ученики обычно справляются хорошо. Чтобы их решить, нужно уметь работать с графами и таблицами, а также с масками файлов.

## **Информация и кодирование**

Задания этого блока достаточно разнообразны. Встречаются алгоритмы перевода чисел в различные системы счисления, условие Фано, формулы, единицы измерения информации и комбинаторику. Все это разнообразие встречается в заданиях 4, 7, 8, 11, 14, а также может пригодиться в заданиях на программирование.

## **Поиск данных в файлах**

Речь идет о заданиях 9, 10 и 18. Чтобы их решить, нужно выполнять поиск в текстовом файле и работать с электронными таблицами. Не лишним будет разобраться с тем, какие встроенные функции есть в электронных таблицах и как составить формулу самостоятельно.

## **Задания, которые нужно решать «вручную»**

КЕГЭ по информатике проходит в компьютерной форме, в КИМах по-прежнему остаются задания, которые придется решать, как раньше — то есть на бумаге. Это задания 1-8, 11-15, 19-23, в них необходимо получить число или последовательность букв в ответе. За каждое задание можно получить 1 балл.

## **Задания, которые решаются с помощью компьютера**

Все такие задания бывают трех типов:

1. Работа с предложенным файлом
2. Создание программы
3. Написание программы и получение ответа, используя предложенный файл

Работать только с предложенным файлом нужно в заданиях 9, 10 и 18. Чтобы решить эти задания, нужно знать, какие функции есть у текстовых редакторов и редакторов электронных таблиц. За каждое задание можно получить по 1 баллу.

Создать программу понадобится в заданиях 16, 17 и 25. Задача в том, чтобы написать код и получить на выходе какой-то ответ. Начальные данные, при которых нужно получить ответ, уже указаны в самом задании. За 16 и 17 задания можно получить по 1 баллу, за задание 25 — 2 балла.

Задания, где нужно написать программу и считать информацию из файла — это 24, 26 и 27. Задания 26 и 27 похожи на старое задание 27, где нужно было написать эффективную программу. Только теперь никто не будет проверять эффективность кода. Главное — узнать, что выведет программа при определенных данных. За задание 24 вы можете получить 1 балл, а за задания 26 и 27 — по 2 первичных балла.

Содержание заданий разработано по основным темам курса информатики и ИКТ, объединённых в следующие тематические блоки: «Информация и её кодирование», «Моделирование и компьютерный эксперимент», «Системы счисления», «Логика и алгоритмы», «Элементы теории алгоритмов», «Программирование», «Архитектура

компьютеров и компьютерных сетей», «Обработка числовой информации», «Технологии поиска и хранения информации».

Содержанием экзаменационной работы охватывается основное содержание курса информатики и ИКТ, важнейшие его темы, наиболее значимый в них материал, однозначно трактуемый в большинстве преподаваемых в школе вариантов курса информатики и ИКТ.

#### 9.6.5 Анализ выполнения заданий КИМ ЕГЭ

| <b>Номер задания</b> | <b>Тема</b>   | <b>Количество справившихся выпускников, чел.</b> | <b>Процент выполнивших, %</b> |
|----------------------|---|--|-------------------------------|
| 1.                   | Анализ информационных моделей   | 41   | 84                            |
| 2.                   | Построение таблиц истинности логических выражений                       | 36   | 73                            |
| 3.                   | Поиск информации в реляционных базах данных                             | 41   | 84                            |
| 4.                   | Кодирование и декодирование информации                                  | 23   | 47                            |
| 5.                   | Анализ и построение алгоритмов для исполнителей                         | 17   | 35                            |
| 6.                   | Определение результатов работы простейших алгоритмов                    | 37   | 76                            |
| 7.                   | Кодирование и декодирование информации. Передача информации             | 6  | 12                            |
| 8.                   | Перебор слов и системы счисления  | 12   | 24                            |
| 9.                   | Работа с таблицами  | 11   | 22                            |
| 10.                  | Поиск символов в текстовом редакторе                                    | 32   | 65                            |
| 11.                  | Вычисление количества информации  | 18   | 37                            |
| 12.                  | Выполнение алгоритмов для исполнителей                                  | 26   | 53                            |
| 13.                  | Поиск путей в графе   | 23   | 47                            |
| 14.                  | Кодирование чисел. Системы счисления                                    | 15   | 31                            |
| 15.                  | Преобразование логических выражений                                     | 14   | 29                            |
| 16.                  | Рекурсивные алгоритмы   | 21   | 43                            |
| 17.                  | Обработки числовой последовательности                                   | 12   | 24                            |
| 18.                  | Робот-сборщик монет   | 24   | 49                            |
| 19.                  | Выигрышная стратегия. Задание 1   | 29   | 59                            |
| 20.                  | Выигрышная стратегия. Задание 2   | 27   | 55                            |
| 21.                  | Выигрышная стратегия. Задание 3   | 20   | 41                            |
| 22.                  | Многопроцессорные системы   | 26   | 53                            |
| 23.                  | Оператор присваивания и ветвления. Перебор вариантов, построение дерева | 12   | 24                            |
| 24.                  | Обработка символьных строк  | 2  | 4                             |
| 25.                  | Обработка целочисленной информации                                      | 6  | 12                            |

|     |                                    |   |   |
|-----|------------------------------------|---|---|
| 26. | Обработка целочисленной информации | 0 | 0 |
| 27. | Программирование                   | 0 | 0 |

### 9.6.6 Типичные ошибки

Таким образом, проведенный анализ результатов выполнения заданий позволяет сделать вывод о том, что из всех типов заданий наибольшие затруднения вызывают задания на кодирование и декодирование информации (задание 7, обновленная формулировка задания, в сравнении с прошлыми годами), перебор слов и системы счисления (задание 8, усложненные условия в сравнении с прошлыми годами), работа с таблицами (задание 9, усложненные условия в сравнении с прошлыми годами), преобразование логических выражений (задание 15), обработки числовой последовательности (задание 17), оператор присваивания и ветвления. Перебор вариантов, построение дерева (задание 23), обработка символьных строк (задание 24), обработка целочисленной информации (задание 25, 26, обновленные и усложненные задания в сравнении с прошлыми годами) и программирование (задание 27, обновленные и усложненные задания в сравнении с прошлыми годами).

### 9.6.7 Выводы и рекомендации

Учителям на уроках информатики следует уделять внимание решению алгоритмических заданий по поиску исходных и входящих данных, уделить внимание решению количественных задач на расчет объема текстовой и графической информации, обращать внимание на уроках систематизации знаний и умений о методах измерения количества информации, уделить внимание отработке навыков использования сложных логических формул в электронных таблицах для отработки большого массива использовать разнообразные варианты предлагаемых заданий по конкретным темам и разбирать различные пути решения задач. Для отработки навыков решения последних заданий рекомендуется изучить современные языки программирования, выполнять задания олимпиадного уровня, самостоятельно проходить обучение на образовательных интернет – ресурсах.

## 9.7. Результаты единого государственного экзамена по биологии

### 9.7.1 Тестовый балл по ЕГЭ в разрезе ОО

| ОО             | Средний тестовый балл |           |           |           |          |          |          |          | средний балл | Количество участников |
|----------------|-----------------------|-----------|-----------|-----------|----------|----------|----------|----------|--------------|-----------------------|
|                | 0-35                  | 36-40     | 41-50     | 51-60     | 61-70    | 71-80    | 81-90    | 91-100   |              |                       |
| СОШ № 1        | 4                     | 0         | 3         | 2         | 0        | 0        | 0        | 0        | 40           | 9                     |
| СОШ № 2        | 1                     | 5         | 1         | 1         | 0        | 1        | 0        | 0        | 43           | 9                     |
| СОШ № 3        | 3                     | 3         | 1         | 4         | 2        | 0        | 1        | 0        | 50           | 14                    |
| СОШ № 6        | 6                     | 3         | 5         | 3         | 5        | 1        | 0        | 0        | 45           | 23                    |
| СОШ № 14       | 1                     | 1         | 0         | 1         | 1        | 0        | 0        | 0        | 46           | 4                     |
| Гимназия       | 0                     | 2         | 1         | 1         | 1        | 3        | 0        | 0        | 59           | 8                     |
| <b>ИТОГО</b>   | <b>15</b>             | <b>14</b> | <b>11</b> | <b>12</b> | <b>9</b> | <b>5</b> | <b>1</b> | <b>0</b> | <b>47</b>    | <b>67</b>             |
| Доля по городу | 22,3                  | 20,9      | 16,42     | 16,4      | 13,4     | 7,4      | 1,4      | 0        | -            | -                     |
| Доля по округу | 22,24                 |           |           |           |          |          |          |          | 47,52        | 1650                  |

От 70 баллов и выше набрали 5 выпускников, что составило 7,46% (в прошлом году данный показатель был на уровне 8,96%).

Самый высокий балл по биологии 896 из 100 набрал один выпускник:  
 МАОУ МО г. Нягань «ОСШ №3» - Полякова Виолетта Викторовна, ученица 11 «В» класса.  
 Педагог: Порошина Марина Владимировна

### 9.7.2 Динамика результатов единого государственного экзамена по учебному предмету за последние три года

| ОО               | Общая успеваемость, % |              |              | Проблема, % |              |              |
|------------------|-----------------------|--------------|--------------|-------------|--------------|--------------|
|                  | 2020                  | 2021         | 2022         | 2020        | 2021         | 2022         |
| СОШ №1           | 66,7                  | 75           | 55,56        | 33,3        | 25           | 44,44        |
| СОШ №2           | 100                   | 80           | 88,89        | 0           | 20           | 11,11        |
| ОСШ № 3          | 83,3                  | 82,35        | 78,57        | 16,7        | 17,65        | 21,43        |
| СОШ №6           | 65                    | 100          | 73,91        | 35          | 0            | 26,09        |
| СОШ № 14         | 100                   | 100          | 75           | 0           | 0            | 25           |
| Гимназия         | 100                   | 62,5         | 100          | 0           | 37,5         | 0            |
| <b>по городу</b> | <b>83,8</b>           | <b>86,42</b> | <b>77,61</b> | <b>16,2</b> | <b>13,58</b> | <b>22,39</b> |
| <b>по округу</b> | <b>86,7</b>           | <b>83,27</b> | <b>77,76</b> | <b>13,3</b> | <b>16,73</b> | <b>22,24</b> |

Общая успеваемость составила 77,61%, данный показатель ниже показателя прошлого года на 8,81%.

### 9.7.3 Средний тестовый балл по ЕГЭ по биологии

| ОО               | 2018        | 2019        | 2020        | 2021         | 2022         |
|------------------|-------------|-------------|-------------|--------------|--------------|
| СОШ №1           | 46          | 45          | 52          | 44           | 40           |
| СОШ №2           | 52          | 48          | 58          | 51           | 43           |
| ОСШ № 3          | 55          | 47          | 47          | 55           | 50           |
| СОШ №6           | 52          | 48          | 42          | 59           | 45           |
| СОШ № 14         | 45          | 54          | 48          | 56           | 46           |
| Гимназия         | 52          | 65          | 57          | 38           | 59           |
| <b>по городу</b> | <b>51</b>   | <b>49</b>   | <b>49</b>   | <b>53,25</b> | <b>47</b>    |
| <b>по округу</b> | <b>52</b>   | <b>52,9</b> | <b>51,3</b> | <b>51,33</b> | <b>47,52</b> |
| <b>по России</b> | <b>51,7</b> | <b>52,2</b> | <b>51,3</b> | <b>51,1</b>  | <b>50,2</b>  |

Средний тестовый балл по сравнению с прошлым учебным годом стал ниже на 6,25 балла.

По сравнению с прошлым учебным годом улучшили результаты: Гимназия на 21 баллов. Значительно снизился средний балл в СОШ №6 (на 14 баллов по сравнению с прошлым годом).

Следует отметить, что средний тестовый балл по городу находится на одном уровне с показателем регионального уровня.

### 9.7.4 Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

|          | Участники, получившие тестовый балл |       |                              |       |                    |       |                    |      |            |      |
|----------|-------------------------------------|-------|------------------------------|-------|--------------------|-------|--------------------|------|------------|------|
|          | Ниже минимального                   | Доля  | От минимального до 60 баллов | Доля  | От 61 до 80 баллов | Доля  | От 81 до 99 баллов | Доля | 100 баллов | Доля |
| СОШ №1   | 4                                   | 44,4  | 5                            | 55,5  | 0                  | 0     | 0                  | 0    | 0          | 0    |
| СОШ №2   | 1                                   | 11,11 | 7                            | 77,78 | 1                  | 11,11 | 0                  | 0    | 0          | 0    |
| ОСШ № 3  | 3                                   | 21,43 | 8                            | 57,14 | 2                  | 14,29 | 1                  | 7,14 | 0          | 0    |
| СОШ № 6  | 6                                   | 26,09 | 11                           | 47,83 | 6                  | 26,09 | 0                  | 0    | 0          | 0    |
| СОШ № 14 | 1                                   | 25    | 2                            | 50    | 1                  | 25    | 0                  | 0    | 0          | 0    |
| Гимназия | 0                                   | 0     | 4                            | 50    | 4                  | 50    | 0                  | 0    | 0          | 0    |



|           |    |       |    |       |    |       |   |      |   |      |
|-----------|----|-------|----|-------|----|-------|---|------|---|------|
| по городу | 15 | 22,33 | 37 | 55,22 | 14 | 20,9  | 1 | 1,49 | 0 | 0    |
| по округу |    | 22,24 |    | 51,94 |    | 23,09 |   | 2,73 | 1 | 0,06 |

Не преодолели пороговый уровень 15 выпускников из 67, что составляет 22,33%:  
СОШ № 1 - 4 чел. (44,4%), СОШ № 2 - 1 чел. (11,11%), ОСШ № 3 - 3 чел. (21,43%), СОШ № 6 - 6 чел. (26,09%).

Приоритетной при конструировании КИМ является необходимость проверки у выпускников сформированности следующих способов деятельности: овладение методологическими умениями; применение знаний при объяснении биологических процессов и явлений, решении биологических задач; планирование и проведение биологического эксперимента, объяснение полученных результатов. Овладение умениями работы с информацией биологического содержания проверяется опосредованно через представление её различными способами (в виде рисунков, схем, таблиц, графиков, диаграмм).

Каждый вариант КИМ содержит 28 заданий и состоит из двух частей, различающихся по форме и уровню сложности.

Часть 1 содержит 21 задание:

- 6 – с множественным выбором ответов из предложенного списка;
- 7 – на установление соответствия элементов двух множеств;
- 4 – на установление последовательности систематических таксонов, биологических объектов, процессов, явлений;
- 4 – с ответом в виде числа или слова (словосочетания).

Ответ на задания части 1 даётся соответствующей записью в виде слова (словосочетания), числа или последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов.

Часть 2 содержит 7 заданий с развёрнутым ответом. В этих заданиях ответ формулируется и записывается экзаменуемым самостоятельно в развёрнутой форме. Задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих высокий уровень биологической подготовки.

В части 1 задания 1–21 группируются по содержательным блокам, представленным в кодификаторе, что обеспечивает более доступное восприятие информации.

В части 2 задания группируются в зависимости от проверяемых видов учебной деятельности и в соответствии с тематической принадлежностью. Диаграмма №1 отражает соотношение заданий с кратким и с развёрнутым ответом. Важно, что почти 36% первичных баллов дают задания с развёрнутым ответом.

В экзаменационной работе представлены задания разных уровней сложности: базового, повышенного и высокого.

Часть 1 содержит задания двух уровней сложности: 12 заданий базового уровня и 9 заданий повышенного уровня.

В части 2 представлено 7 заданий высокого уровня сложности.

Таким образом, в КИМе по биологии доли заданий базового и повышенного уровней почти равны.

#### 9.7.5 Анализ выполнения заданий КИМ

| Номер задания<br>в КИМ | Проверяемые элементы<br>содержания/умения  | Уровень сложности | Количество участников,<br>выполнивших задание<br>(количество участников,<br>набравших максимальное<br>количество баллов за<br>данное задание) | % выполнения<br>(% набравших<br>максимальное количество<br>баллов) |
|------------------------|--|-------------------|---|--|
| 1                      | Биология как наука. Методы научного познания. Уровни организации живого. Работа с таблицей.  | Б                 | 46  | 68,7%  |
| 2                      | Прогнозирование результатов биологического эксперимента. Множественный выбор.  | Б                 | 35  | 52,2%  |
| 3                      | Генетическая информация в клетке. Хромосомный набор соматически и половые клетки. Решение биологической задачи                             | Б                 | 34  | 50,7%  |
| 4                      | Моно- и дигибридное, анализирующее скрещивание. Решение биологической задачи   | Б                 | 37  | 55,2%  |
| 5                      | Клетка как биологическая система. Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки. Установление соответствия (анализ рисунка или схемы) | Б                 | 30  | 44,8%  |
| 6                      | Клетка как биологическая система. Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки. Установление соответствия (с рисунком)               | П                 | 34  | 50,7%  |
| 7                      | Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)                                | Б                 | 15  | 22,4%  |
| 8                      | Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. Установление последовательности без рисунка.                                  | П                 | 34  | 50,7%  |
| 9                      | Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка).                      | Б                 | 9   | 13,4%  |
| 10                     | Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы. Установление соответствия (с рисунком и без рисунка)                 | П                 | 8   | 12%  |
| 11                     | Многообразие организмов. Основные систематические категории, их соподчинённость. Установление последовательности.                          | Б                 | 35  | 52,2%  |
| 12                     | Организм человека. Гигиена человека. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка).   | Б                 | 24  | 35,8%  |

|    |   |   |    |       |
|----|---|---|----|-------|
| 13 | Организм человека. Установление соответствия (с рисунком и без рисунка).                                      | П | 24 | 35,8% |
| 14 | Организм человека. Установление последовательности.   | П | 16 | 23,9% |
| 15 | Эволюция живой природы. Множественный выбор (работа с текстом).   | Б | 50 | 74,6% |
| 16 | Эволюция живой природы. Происхождение человека. Установление соответствия (без рисунка).                      | П | 27 | 40,3% |
| 17 | Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. Множественный выбор (без рисунка).                         | Б | 33 | 49,3% |
| 18 | Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. Установление соответствия (без рисунка)                    | П | 15 | 22,4% |
| 19 | Общебиологические закономерности. Установление последовательности   | П | 14 | 21%   |
| 20 | Общебиологические закономерности. Человек и его здоровье. Работа с таблицей (с рисунком и без рисунка)        | П | 21 | 31,3% |
| 21 | Биологические системы и их закономерности. Анализ данных, в табличной или графической форме                   | Б | 41 | 61,2% |
| 22 | Применение биологических знаний в практических ситуациях (анализ биологического эксперимента)                 | В | 2  | 3%    |
| 23 | Задание с изображением биологического объекта   | В | 2  | 3%    |
| 24 | Задание на анализ биологической информации  | В | 1  | 1,5%  |
| 25 | Обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов.   | В | 7  | 10,5% |
| 26 | Обобщение и применение знаний об эволюции органического мира и экологических закономерностях в новой ситуации | В | 2  | 3%    |
| 27 | Решение задач по цитологии на применение знаний в новой ситуации.   | В | 5  | 7,5%  |
| 28 | Решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации   | В | 12 | 18%   |

#### 9.7.6 Типичные ошибки

На основе приведённого статистического анализа выделены следующие группы заданий:

Задания с наименьшими процентами выполнения, в том числе: задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50):

5. Клетка как биологическая система. Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки. Установление соответствия (анализ рисунка или схемы)

7. Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)

9. Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка).

12. Организм человека. Гигиена человека. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка).

17. Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. Множественный выбор (без рисунка).

Задания с наименьшими процентами выполнения, в том числе: задания повышенного уровня (с процентом выполнения ниже 20%):

10. Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы. Установление соответствия (с рисунком и без рисунка) 12%

Задания высокого уровня с процентом выполнения ниже 20%:

22. Применение биологических знаний в практических ситуациях (анализ биологического эксперимента)

23. Задание с изображением биологического объекта

24. Задание на анализ биологической информации

25. Обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов.

26. Обобщение и применение знаний об эволюции органического мира и экологических закономерностях в новой ситуации

27. Решение задач по цитологии на применение знаний в новой ситуации.

28. Решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации

С заданиями базового уровня сложности полностью справились 48,4% учащихся, по ХМАО 47,5%.

С заданиями повышенного уровня полностью справились 32% учащихся, по ХМАО 33,9%.

С заданиями высокого уровня полностью справились 0%, по ХМАО 8,8%.

Самая высокая решаемость наблюдается по темам:

15. Эволюция живой природы. Множественный выбор (работа с текстом). 74,6%

1. Биология как наука. Методы научного познания. Уровни организации живого. Работа с таблицей. 68,7%

21. Биологические системы и их закономерности. Анализ данных, в табличной или графической форме 61,2%

4. Моно- и дигибридное, анализирующее скрещивание. Решение биологической задачи 55,2%

В перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми обучающимися г. Нягани можно считать достаточным из заданий базового уровня входят:

1. Биология как наука. Методы научного познания. Уровни организации живого. Работа с таблицей. 68,7%

2. Прогнозирование результатов биологического эксперимента. Множественный выбор. 52,2%

- 3. Генетическая информация в клетке. Хромосомный набор соматически и половые клетки. Решение биологической задачи 50,7%
- 4. Моно- и дигибридное, анализирующее скрещивание. Решение биологической задачи 55,2%
- 11. Многообразие организмов. Основные систематические категории, их соподчинённость. Установление последовательности. 52,2%
- 15. Эволюция живой природы. Множественный выбор (работа с текстом). 74,6%
- 21. Биологические системы и их закономерности. Анализ данных, в табличной или графической форме 61,2%

В перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми обучающимися г. Нягани можно считать достаточным из заданий повышенного и высокого уровня:

- 6. Клетка как биологическая система. Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки. Установление соответствия (с рисунком) 50,7%
- 8. Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. Установление последовательности без рисунка. 50,7%
- 13. Организм человека. Установление соответствия (с рисунком и без рисунка). 35,8%
- 14. Организм человека. Установление последовательности. 23,9%
- 16. Эволюция живой природы. Происхождение человека. Установление соответствия (без рисунка). 40,3%
- 18. Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. Установление соответствия (без рисунка) 22,4%
- 19. Общебиологические закономерности. Установление последовательности 21%
- 20. Общебиологические закономерности. Человек и его здоровье. Работа с таблицей (с рисунком и без рисунка) 31,3%
- 28. Решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации 18%

#### 9.7.7 Выводы и рекомендации

- 1. В 2022 году на ЕГЭ по биологии с заданиями базового уровня сложности полностью справились 48,4% учащихся, что выше, чем по ХМАО 47,5%.
- 2. С заданиями повышенного уровня полностью справились 32% учащихся, что несколько ниже показателя по ХМАО 33,9%.
- 3. С заданиями высокого уровня полностью справились 0%, по ХМАО 8,8%.
- 4. Самая высокая решаемость наблюдается по темам:
  - 15. Эволюция живой природы. Множественный выбор (работа с текстом). 74,6%
  - 1. Биология как наука. Методы научного познания. Уровни организации живого. Работа с таблицей. 68,7%
  - 21. Биологические системы и их закономерности. Анализ данных, в табличной или графической форме 61,2%
  - 4. Моно- и дигибридное, анализирующее скрещивание. Решение биологической задачи 55,2%
- 5. В перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми обучающимися г. Нягань можно считать достаточным из заданий базового уровня входят:
  - 1. Биология как наука. Методы научного познания. Уровни организации живого. Работа с таблицей. 68,7%

2. Прогнозирование результатов биологического эксперимента. Множественный выбор. 52,2%
3. Генетическая информация в клетке. Хромосомный набор соматически и половые клетки. Решение биологической задачи 50,7%
4. Моно- и дигибридное, анализирующее скрещивание. Решение биологической задачи 55,2%
11. Многообразие организмов. Основные систематические категории, их соподчинённость. Установление последовательности. 52,2%
15. Эволюция живой природы. Множественный выбор (работа с текстом). 74,6%
21. Биологические системы и их закономерности. Анализ данных, в табличной или графической форме 61,2%
6. В перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми обучающимися г. Нягань можно считать достаточным из заданий повышенного и высокого уровня:
6. Клетка как биологическая система. Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки. Установление соответствия (с рисунком) 50,7%
8. Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. Установление последовательности без рисунка. 50,7%
13. Организм человека. Установление соответствия (с рисунком и без рисунка). 35,8%
14. Организм человека. Установление последовательности. 23,9%
16. Эволюция живой природы. Происхождение человека. Установление соответствия (без рисунка). 40,3%
18. Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. Установление соответствия (без рисунка) 22,4%
19. Общебиологические закономерности. Установление последовательности 21%
20. Общебиологические закономерности. Человек и его здоровье. Работа с таблицей (с рисунком и без рисунка) 31,3%
28. Решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации 18%
7. В 2022 году произошло понижение показателя среднего тестового балла по сравнению с прошлым учебным годом по биологии (на 6,25 балла), это связано с изменениями в КИМ, усложнением заданий.
8. Понижился показатель качества подготовки выпускников на 11 % (данный показатель зависит от количества участников набравших по общеобразовательному предмету в ходе ЕГЭ от 70 до 100 баллов): 7,46% (в прошлом году данный показатель был на уровне 18,5%), это связано с увеличением числа выпускников, выбравших ЕГЭ по биологии, которые обучались на базовом уровне (1 час в неделю).
9. Не преодолели пороговый уровень 15 выпускников из 67, что составляет 22,33%: СОШ № 1 - 4 чел. (44,4%), СОШ № 2 - 1 чел. (11,11%), СОШ № 3 - 3 чел. (21,43%), СОШ № 6 - 6 чел. (26,09%), СОШ №14 – 1 чел. (25%), это связано с увеличением числа выпускников, выбравших в ВУЗах спортивный профиль обучения.
10. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями подготовки.
- Учителям биологии рекомендуется:
- по результатам проводимых проверочных/мониторинговых работ определить темы, которые недостаточно освоены обучающимися, внести коррективы в рабочие программы;
  - проанализировать рабочую программу по предмету «Биология» на наличие необходимого количества уроков по наиболее сложным темам; – выстроить систему

практических упражнений, включать в содержание уроков задания, аналогичные заданиям КИМ;

– разработать индивидуальные образовательные маршруты для обучающихся, испытывающих затруднения в обучении;

– целенаправленно проводить работу с одаренными детьми, сформировать для них индивидуальные образовательные маршруты в целях развития их способностей;

– особое внимание уделить формированию у обучающихся умений извлекать информацию из рисунка и объяснять связь строения и функций, создавать суждение на основе информации, представленной в схеме;

– проводить работу с обучающимися по формированию организационных умений, а именно: правильно читать формулировку задания, выделяя ключевые слова, осознавая рамки поставленного вопроса.

11. В целях совершенствования преподавания учебного предмета «Биология» в 2022–2023 учебном году рекомендуем на методических объединениях педагогов обсудить и сопоставить результаты оценочных процедур, проводимых по предмету – ОГЭ, ЕГЭ, национальные исследования оценки качества образования (НИКО), Всероссийские проверочные работы (ВПР), международные исследования (TIMSS, PISA и др.). Особое внимание следует обратить на мониторинг сформированности метапредметных достижений обучающихся, обозначенных в ФГОС СОО.
12. Методическим объединениям учителей биологии рекомендуем обсудить результаты ЕГЭ по биологии, по возможности пригласив на заседания методических объединений экспертов региональной предметной комиссии, в том числе в форме онлайн-участия.
13. Методическим объединениям учителей биологии необходимо обратить внимание на список лабораторных, практических и проектно-исследовательских работ, которые выполняют учащиеся. Данные работы должны формировать умения проводить анализ виртуального эксперимента, формулировать гипотезу, ставить цель, описывать результаты, делать выводы на основании полученных результатов.
14. Методическим объединениям учителей биологии обратить внимание на формирование естественно-научной грамотности, использовать задания по ее формированию, размещенные на сайте ФГБНУ «ФИПИ», сайте Академии просвещения и других методических ресурсах.
15. Методическим объединениям учителей биологии рассмотреть возможности использования учебных ресурсов образовательных платформ (например, интерактивные уроки образовательной платформы «Российская электронная школа» <https://resh.edu.ru>), открытого банка тестовых заданий и демоверсии КИМов ФИПИ (<https://fipi.ru>), навигатор подготовки ФИПИ, рекомендации по самостоятельной подготовке к ЕГЭ (<https://fipi.ru/navigator-podgotovki>).

## 9.8. Результаты единого государственного экзамена по истории

### 9.8.1 Тестовый балл по ЕГЭ в разрезе ОО

| ОО             | Средний тестовый балл |          |          |          |          |          |          |          | средний балл | Количество участников |
|----------------|-----------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|--------------|-----------------------|
|                | 0-31                  | 32-40    | 41-50    | 51-60    | 61-70    | 71-80    | 81-90    | 91-100   |              |                       |
| СОШ № 1        | 1                     | 0        | 0        | 1        | 2        | 0        | 0        | 1        | 60           | 5                     |
| СОШ № 2        | 0                     | 0        | 0        | 1        | 0        | 1        | 1        | 0        | 72           | 3                     |
| ОСШ № 3        | 1                     | 1        | 2        | 0        | 0        | 0        | 0        | 0        | 36           | 4                     |
| СОШ № 6        | 0                     | 1        | 1        | 2        | 1        | 0        | 0        | 1        | 59           | 6                     |
| СОШ № 14       | 1                     | 0        | 0        | 1        | 0        | 0        | 0        | 0        | 40           | 2                     |
| Гимназия       | 0                     | 2        | 1        | 1        | 0        | 0        | 0        | 0        | 42           | 4                     |
| <b>ИТОГО</b>   | <b>3</b>              | <b>4</b> | <b>4</b> | <b>6</b> | <b>3</b> | <b>1</b> | <b>1</b> | <b>2</b> | <b>53</b>    | <b>24</b>             |
| Доля по городу | 12,5                  | 16,6     | 16,6     | 25       | 12,5     | 4        | 4        | 8        | -            | -                     |
| Доля по округу | 6,34                  |          |          |          |          |          |          |          | 57,18        | 1199                  |

От 70 баллов и выше набрали 3 выпускника, что составило 12,5% (в прошлом году данный показатель был на уровне 8,68%).

Самый высокий балл по истории 100б из 100 набрал 1 выпускник:

МАОУ МО г.Нягань «СОШ №6» им А.И. Гордиенко» – Самурханова Эльнара Анверовна, ученица 11 «А» класса.

Педагог: Мусина Раиса Николаевна

### 9.8.2 Динамика результатов единого государственного экзамена по учебному предмету за последние три года

| ОО      | Общая успеваемость, % |      |      | Проблема, % |      |      |
|---------|-----------------------|------|------|-------------|------|------|
|         | 2020                  | 2021 | 2022 | 2020        | 2021 | 2022 |
| СОШ № 1 | 100                   | 75   | 80   | 0           | 25   | 20   |
| СОШ № 2 | 80                    | 75   | 100  | 20          | 25   | 0    |
| ОСШ № 3 | 100                   | 77,8 | 75   | 0           | 22,2 | 25   |
| СОШ № 6 | 100                   | 100  | 100  | 0           | 0    | 0    |



|                  |             |              |              |            |              |             |
|------------------|-------------|--------------|--------------|------------|--------------|-------------|
| СОШ № 14         | 100         | не сдавали   | 50           | 0          | не сдавали   | 50          |
| гимназия         | 100         | 100          | 100          | 0          | 0            | 0           |
| <b>по городу</b> | <b>96,4</b> | <b>89,13</b> | <b>87,5</b>  | <b>3,6</b> | <b>10,87</b> | <b>12,5</b> |
| <b>по округу</b> | <b>93,8</b> | <b>92,16</b> | <b>93,66</b> | <b>6,2</b> | <b>7,84</b>  | <b>6,34</b> |

Общая успеваемость составила 87,5%, данный показатель ниже показателя прошлого года на 1,63%.

### 9.8.3 Средний тестовый балл ЕГЭ по истории

| ОО               | 2018        | 2019        | 2020        | 2021        | 2022         |
|------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|
| СОШ №1           | 63          | 53          | 46          | 45          | 60           |
| СОШ №2           | 40          | 45          | 49          | 41          | 72           |
| ОСШ № 3          | 52          | 45          | 51          | 42          | 32           |
| СОШ №6           | 71          | 48          | 43          | 62          | 59           |
| СОШ № 14         | 40          | 54          | 54          | 0           | 40           |
| Гимназия         | 58          | 58          | 61          | 57          | 42           |
| <b>по городу</b> | <b>54</b>   | <b>50</b>   | <b>53</b>   | <b>50</b>   | <b>53</b>    |
| <b>по округу</b> | <b>51,4</b> | <b>53,7</b> | <b>55,8</b> | <b>51,6</b> | <b>57,18</b> |
| <b>по России</b> | <b>52,7</b> | <b>55,3</b> | <b>56,3</b> | <b>54,9</b> | <b>58</b>    |

Средний тестовый балл по сравнению с прошлым учебным годом стал выше на 3 балла. По сравнению с прошлым учебным годом улучшили показатели по среднему тестовому баллу СОШ № 1 на 15 баллов, СОШ № 2 на 31 балл.

Следует отметить, что средний тестовый балл по городу стабильно ниже показателей регионального уровня в течение трех лет.

### 9.8.4 Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

|                  | Участники, получившие тестовый балл |             |                              |              |                    |              |                    |              |            |             |
|------------------|-------------------------------------|-------------|------------------------------|--------------|--------------------|--------------|--------------------|--------------|------------|-------------|
|                  | Ниже минимального                   | Доля        | От минимального до 60 баллов | Доля         | От 61 до 80 баллов | Доля         | От 81 до 99 баллов | Доля         | 100 баллов | Доля        |
| СОШ №1           | 1                                   | 20          | 1                            | 20           | 2                  | 40           | 1                  | 20           | 0          | 0           |
| СОШ №2           | 0                                   | 0           | 1                            | 33,3         | 1                  | 33,3         | 1                  | 33,3         | 0          | 0           |
| ОСШ № 3          | 1                                   | 25          | 3                            | 75           | 0                  | 0            | 0                  | 0            | 0          | 0           |
| СОШ №6           | 0                                   | 0           | 4                            | 66,6         | 1                  | 16,6         | 0                  | 0            | 1          | 16,6        |
| СОШ № 14         | 1                                   | 50          | 1                            | 50           | 0                  | 0            | 0                  | 0            | 0          | 0           |
| Гимназия         | 0                                   | 0           | 4                            | 100          | 0                  | 0            | 0                  | 0            | 0          | 0           |
| <b>по городу</b> | <b>3</b>                            | <b>12,5</b> | <b>14</b>                    | <b>58,3</b>  | <b>4</b>           | <b>16,6</b>  | <b>2</b>           | <b>91,6</b>  | <b>1</b>   | <b>4,1</b>  |
| <b>по округу</b> |                                     | <b>6,34</b> |                              | <b>49,62</b> |                    | <b>31,69</b> |                    | <b>12,34</b> | <b>5</b>   | <b>0,42</b> |

Не преодолели пороговый уровень 3 выпускников из 24, что составляет 12,5%:  
 СОШ № 1- 1 чел. из 5, что составляет 20%  
 ОСШ № 3 – 1 чел. из 4, что составляет 25%  
 СОШ № 14 – 1 чел. из 2, что составляет 50%

Экзаменационная работа охватывает содержание курса истории России с древности по настоящее время с включением элементов всеобщей истории (история войн, дипломатии, культуры, экономических связей и т.п.) и нацелена на выявление достижения требований ФГОС выпускниками средних общеобразовательных организаций.

Задания КИМ включают в себя значительный пласт фактического материала. В то же время особое внимание уделяется проверке аналитических и информационно-

коммуникативных умений выпускников. Акцентируется внимание на заданиях, направленных на проверку следующих умений: систематизировать исторические факты; устанавливать причинно-следственные, структурные и иные связи; использовать источники информации разных типов (письменный источник, таблица, историческая карта, иллюстрация) для решения познавательных задач; аргументировать собственную позицию с привлечением исторических знаний. Ориентация на активную деятельность экзаменуемых, а также на привлечение широкого круга исторических источников, проблемных исторических материалов создаёт возможности для выявления выпускников, в наибольшей степени нацеленных на продолжение образования по данному профилю. Всё указанное выше позволяет качественно дифференцировать участников экзамена по уровню их исторической подготовки.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 19 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 11 заданий с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах;
- задания на определение последовательности расположения данных элементов;
- задания на выбор и запись правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания) термина, названия, имени, века, года и т.п.

Ответ на задания части 1 даётся соответствующей записью в виде последовательности цифр, записанных без пробелов и других разделителей или слова (словосочетания), которое также записывается без пробелов и других разделителей.

Часть 2 содержит 8 заданий с развёрнутым ответом, выявляющих и оценивающих освоение участниками экзамена различных комплексных умений.

Задания 12 и 13 представляют собой комплекс заданий, связанных с анализом письменного исторического источника (предполагают проведение атрибуции источника, привлечение исторических знаний для анализа проблематики источника, извлечение информации).

Задания 14 и 15 представляют собой комплекс заданий, связанных с анализом изображений (требуется сделать вывод на основе анализа изображения, сформулировать объяснение сделанного вывода, на основе знаний по истории культуры выбрать изображение и указать связанный с ним факт).

Задание 16 посвящено Великой Отечественной войне. В задании требуется проанализировать два исторических источника, на основе анализа сделать вывод о событии, которому они посвящены, а также извлечь информацию из источников на основе заданного критерия.

Задание 17 нацелено на проверку умения устанавливать причинно-следственные связи.

Задание 18 нацелено на проверку знания исторических понятий и умения использовать соответствующие термины в историческом контексте.

Задание 19 проверяет умение формулировать аргументы для данной в задании точки зрения.

### **9.8.5 Задания и темы, вызвавшие наибольшие затруднения на ЕГЭ по истории в 2021-2022 учебном году.**

Типы заданий.

#### **Часть 1**

1. Задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах
2. Задание 6. Анализ текстовых исторических источников
3. Задание 10. Соответствие информации из исторической карты и текста
4. Задание 11. Анализ исторических карт, схем

#### **Часть 2**

1. Задания 14 и 15 представляют собой комплекс заданий, связанных с анализом изображений (требуется сделать вывод на основе анализа изображения, сформулировать объяснение сделанного вывода, на основе знаний по истории культуры выбрать изображение и указать связанный с ним факт).
2. Задание 16 посвящено Великой Отечественной войне. В задании требуется проанализировать два исторических источника, на основе анализа сделать вывод о событии, которому они посвящены, а также извлечь информацию из источников на основе заданного критерия
3. Задание 17 нацелено на проверку умения устанавливать причинно-следственные связи.
4. Задание 19 проверяет умение формулировать аргументы для данной в задании точки зрения.

### **Элементы содержания, проверяемые заданиями экзаменационной работы**

1. Расширение территории России в XVI в.: завоевания и колонизационные процессы. Ливонская война
  2. Формирование национального самосознания. Развитие культуры народов России в XV–XVII вв. Усиление светских элементов в русской культуре XVII в.
  3. Русское просвещение. Культура народов России и её связь с европейской и мировой культурой XVIII – первой половины XIX в.
  4. Идейные течения, политические партии и общественные движения в России на рубеже веков
  5. Духовная жизнь российского общества во второй половине XIX – начале XX в. Критический реализм. Русский авангард. Развитие науки и системы образования
  6. Становление российского парламентаризма. Либерально-демократические, радикальные, националистические движения
  7. Особенности развития советской культуры в 1950– 1980-х гг.
- Россия в мировых интеграционных процессах и формирующейся современной международно-правовой системе

### **9.8.6 Выводы и рекомендации:**

1. Предмет история является одним из самых низко востребованным предметом в 2022 году;
  2. Общие результаты ЕГЭ в сравнении с предыдущим учебным годом по истории имеют незначительное снижение общей успеваемости;
  3. Средний доля участников ЕГЭ, набравших 70 и выше баллов по истории выросла на 4 процента по сравнению с прошлым годом с прошлым годом.
  4. От 70 баллов и выше набрали 3 выпускника, что составило 12,5% (в прошлом году данный показатель был на уровне 8,68%).
  5. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями подготовки.
- Учителям обществознания рекомендуется:
- по результатам проводимых проверочных/мониторинговых работ определить темы, которые недостаточно освоены обучающимися, внести коррективы в рабочие программы;
  - проанализировать рабочую программу по предмету «Обществознание» на наличие необходимого количества уроков по наиболее сложным темам; – выстроить систему практических упражнений, включать в содержание уроков задания, аналогичные заданиям КИМ;
  - разработать индивидуальные образовательные маршруты для обучающихся, испытывающих затруднения в обучении;
  - целенаправленно проводить работу с одаренными детьми, сформировать для них индивидуальные образовательные маршруты в целях развития их способностей;
  - особое внимание уделить формированию у обучающихся умений извлекать информацию из рисунка и объяснять связь строения и функций, создавать суждение на основе информации, представленной в схеме;

– проводить работу с обучающимися по формированию организационных умений, а именно: правильно читать формулировку задания, выделяя ключевые слова, осознавая рамки поставленного вопроса.

6. В целях совершенствования преподавания учебного предмета «История» в 2022–2023 учебном году рекомендуем на методических объединениях педагогов обсудить и сопоставить результаты оценочных процедур, проводимых по предмету – ОГЭ, ЕГЭ, национальные исследования оценки качества образования (НИКО), Всероссийские проверочные работы (ВПР), международные исследования (TIMSS, PISA и др.). Особое внимание следует обратить на мониторинг форсированности метапредметных достижений обучающихся, обозначенных в ФГОС СОО.

7. Методическим объединениям учителей истории и обществознания рекомендуем обсудить результаты ЕГЭ по обществознанию, по возможности пригласив на заседания методических объединений экспертов региональной предметной комиссии, в том числе в форме онлайн-участия.

8. Методическим объединениям учителей истории и обществознания обратить внимание на формирование Финансовой, математической, читательской грамотности, использовать задания по ее формированию, размещенные на сайте ФГБНУ «ФИПИ», сайте Академии просвещения и других методических ресурсах.

9. Методическим объединениям учителей истории и обществознания рассмотреть возможности использования учебных ресурсов образовательных платформ (например, интерактивные уроки образовательной платформы «Российская электронная школа» <https://resh.edu.ru>), открытого банка тестовых заданий и демоверсии КИМов ФИПИ (<https://fipi.ru>), навигатор подготовки ФИПИ, рекомендации по самостоятельной подготовке к ЕГЭ (<https://fipi.ru/navigator-podgotovki>)

## 9.9. Результаты единого государственного экзамена по географии

### 9.9.1 Тестовый балл по ЕГЭ в разрезе ОО

| ОО             | Средний тестовый балл |          |          |          |          |          |          |          | Средний балл | Количество участников |
|----------------|-----------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|--------------|-----------------------|
|                | 0-36                  | 37-40    | 41-50    | 51-60    | 61-70    | 71-80    | 81-90    | 91-100   |              |                       |
| СОШ № 1        | 0                     | 0        | 0        | 0        | 0        | 0        | 0        | 0        | 0            | 0                     |
| СОШ № 2        | 0                     | 0        | 0        | 0        | 0        | 0        | 0        | 0        | 0            | 0                     |
| СОШ № 3        | 0                     | 0        | 1        | 1        | 0        | 0        | 0        | 0        | 55           | 2                     |
| СОШ № 6        | 0                     | 0        | 0        | 1        | 1        | 0        | 0        | 0        | 58           | 2                     |
| СОШ № 14       | 0                     | 0        | 0        | 0        | 0        | 0        | 0        | 0        | 0            | 0                     |
| Гимназия       | 0                     | 1        | 0        | 0        | 1        | 0        | 0        | 0        | 53           | 2                     |
| <b>ИТОГО</b>   | <b>0</b>              | <b>1</b> | <b>1</b> | <b>2</b> | <b>2</b> | <b>0</b> | <b>0</b> | <b>0</b> | <b>55</b>    | <b>6</b>              |
| Доля по городу | 0                     | 16,6     | 16,6     | 33,3     | 33,3     | 0        | 0        | 0        | -            | -                     |
| Доля по округу | 7,84                  |          |          |          |          |          |          |          | 54,08        | 204                   |

Самый высокий балл по географии 666 из 100 набрал 1 выпускник:  
 МАОУ МО г. Нягань «Гимназия» - Коновалов Артем Дмитриевич, ученик 11 «А» класса.  
 Педагог: Полихова Раиса Григорьевна

### 9.9.2 Динамика результатов единого государственного экзамена по учебному предмету за последние три года

| ОО       | Общая успеваемость, % |            |            | Проблема, % |            |            |
|----------|-----------------------|------------|------------|-------------|------------|------------|
|          | 2020                  | 2021       | 2022       | 2020        | 2021       | 2022       |
| СОШ №1   | 100                   | 100        | не сдавали | 0           | 0          | не сдавали |
| СОШ №2   | 100                   | не сдавали | не сдавали | 0           | не сдавали | не сдавали |
| СОШ № 3  | 100                   | 100        | 100        | 0           | 0          | 0          |
| СОШ №6   | 100                   | 100        | 100        | 0           | 0          | 0          |
| СОШ № 14 | 100                   | не сдавали | не сдавали | 0           | не сдавали | не сдавали |

|                  |             |              |              |            |             |             |
|------------------|-------------|--------------|--------------|------------|-------------|-------------|
| Гимназия         | 100         | 100          | 100          | 0          | 0           | 0           |
| <b>по городу</b> | <b>100</b>  | <b>100</b>   | <b>100</b>   | <b>0</b>   | <b>0</b>    | <b>0</b>    |
| <b>по округу</b> | <b>98,4</b> | <b>95,31</b> | <b>92,16</b> | <b>1,6</b> | <b>4,69</b> | <b>7,84</b> |

Общая успеваемость в течение 9 лет – 100%.

### 9.9.3 Средний тестовый балл ЕГЭ по географии

| ОО               | 2018        | 2019        | 2020        | 2021         | 2022         |
|------------------|-------------|-------------|-------------|--------------|--------------|
| СОШ №1           | не сдавали  | не сдавали  | 57          | 81           | не сдавали   |
| СОШ №2           | 55          | 67          | 39          | не сдавали   | не сдавали   |
| ОСШ № 3          | 63          | 69          | 62          | 54           | 54           |
| СОШ № 6          | 66          | 55          | 66          | 87           | 58           |
| СОШ № 14         | 47          | 51          | 74          | не сдавали   | не сдавали   |
| Гимназия         | 64          | 56          | 67          | 78           | 52           |
| <b>по городу</b> | <b>59</b>   | <b>61</b>   | <b>63</b>   | <b>74</b>    | <b>55</b>    |
| <b>по округу</b> | <b>56,2</b> | <b>57,5</b> | <b>59,9</b> | <b>59,29</b> | <b>54,08</b> |
| <b>по России</b> | <b>56,6</b> | <b>57,2</b> | <b>59,9</b> | <b>59,1</b>  | <b>54,6</b>  |

Средний тестовый балл по географии в 2022 году стал ниже на 19 баллов (по сравнению с 2021 годом).

Не изменились показатели по среднему тестовому баллу в МАОУ ОСШ №3.

Снизился результат по среднему тестовому баллу в СОШ № 6 на 29 баллов, в Гимназии на 26 баллов.

### 9.9.4 Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

|                  | Участники, получившие тестовый балл |             |                              |              |                    |              |                    |             |            |          |
|------------------|-------------------------------------|-------------|------------------------------|--------------|--------------------|--------------|--------------------|-------------|------------|----------|
|                  | Ниже минимального                   | Доля        | От минимального до 60 баллов | Доля         | От 61 до 80 баллов | Доля         | От 81 до 99 баллов | Доля        | 100 баллов | Доля     |
| СОШ №1           | 0                                   | 0           | 0                            | 0            | 0                  | 0            | 0                  | 0           | 0          | 0        |
| СОШ №2           | 0                                   | 0           | 0                            | 0            | 0                  | 0            | 0                  | 0           | 0          | 0        |
| ОСШ № 3          | 0                                   | 0           | 2                            | 100          | 0                  | 0            | 0                  | 0           | 0          | 0        |
| СОШ №6           | 0                                   | 0           | 1                            | 50           | 1                  | 50           | 0                  | 0           | 0          | 0        |
| СОШ № 14         | 0                                   | 0           | 0                            | 0            | 0                  | 0            | 0                  | 0           | 0          | 0        |
| Гимназия         | 0                                   | 0           | 1                            | 50           | 1                  | 50           | 0                  | 0           | 0          | 0        |
| <b>по городу</b> | <b>0</b>                            | <b>0</b>    | <b>4</b>                     | <b>66,66</b> | <b>2</b>           | <b>33,33</b> | <b>0</b>           | <b>0</b>    | <b>0</b>   | <b>0</b> |
| <b>по округу</b> |                                     | <b>7,84</b> |                              | <b>58,82</b> |                    | <b>28,92</b> |                    | <b>4,41</b> | <b>0</b>   | <b>0</b> |

Контрольные измерительные материалы (КИМ) позволяют установить уровень освоения обучающимися Федерального компонента государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования. Результаты единого государственного экзамена по географии признаются общеобразовательными организациями, в которых реализуются образовательные программы среднего общего образования, как результаты государственной итоговой аттестации, а образовательными организациями высшего профессионального образования - как результаты вступительных испытаний по географии.

В содержание экзаменационной работы включены все основные разделы школьного курса географии:

- источники географической информации;

- природа Земли и человек;
- население мира;
- мировое хозяйство;
- природопользование и геоэкология;
- регионы и страны мира;
- география России.

В работе проверяются как знание географических явлений и процессов в геосферах и географических особенностей природы, населения и хозяйства отдельных территорий, так и умение анализировать географическую информацию, представленную в различных формах, способность применять географические знания и информацию в учебных ситуациях и в реальных жизненных условиях для решения различных учебных и практико-ориентированных задач. В экзаменационной работе используются задания разных типов, формы которых обеспечивают их адекватность проверяемым умениям.

Количество заданий, проверяющих знание отдельных разделов школьного курса географии, определяется с учётом значимости отдельных элементов содержания и необходимости полного охвата требований к уровню подготовки выпускников.

В экзаменационной работе используются задания разных типов, формы которых обеспечивают их адекватность проверяемым умениям.

Каждый вариант экзаменационной работы включает в себя 31 задание, которые различаются формой и уровнем сложности.

Работа содержит 22 задания с кратким ответом, ответами к которым являются число, последовательность цифр или слово (словосочетание). А также 9 заданий с развёрнутым ответом, в первом из которых ответом должен быть рисунок, а в остальных требуется записать полный и обоснованный ответ на поставленный вопрос.

#### 9.9.5 Анализ выполнения заданий КИМ ЕГЭ

| № задания | Проверяемые элементы содержания   | Справились с заданием (чел) | Справились с заданием (%) |
|-----------|---|-----------------------------|---------------------------|
| 1         | Географическая карта. Градусная сеть  | 6                           | 100                       |
| 2         | Атмосфера   | 5                           | 83                        |
| 3         | Земля как планета. Климат России. Почвы и почвенные ресурсы, размещение основных типов почв России  | 6                           | 100                       |
| 4         | Рельеф земной поверхности. Мировой океан и его части. Поверхностные воды суши   | 4                           | 67                        |
| 5         | Земная кора и литосфера. Гидросфера. Атмосфера. Географическая оболочка Земли. Динамика численности населения Земли и крупных стран. Особенности природы, населения и хозяйства крупных стран мира. Особенности природы, населения и хозяйства крупных географических регионов России   | 5                           | 83                        |
| 6         | Размещение населения России. Основная полоса расселения. Крупнейшие города России   | 4                           | 67                        |
| 7         | Структура занятости населения. Отраслевая структура хозяйства   | 2                           | 33                        |
| 8         | Земная кора и литосфера. Гидросфера. Распределение тепла и влаги на Земле. Географическая оболочка Земли. Динамика численности населения Земли. Половозрастной состав населения. Факторы размещения производства. Рациональное и нерациональное природопользование. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства. Пути решения экологических проблем | 6                           | 100                       |

|    |   |   |     |
|----|---|---|-----|
| 9  | Ведущие страны–экспортёры основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы. География отраслей промышленности, сельского хозяйства и транспорта России   | 0 | 0   |
| 10 | Особенности хозяйства крупных стран мира. Численность, естественное движение населения; география промышленности и сельского хозяйства России   | 5 | 83  |
| 11 | Распределение тепла и влаги на Земле. Климат России   | 3 | 50  |
| 12 | Воспроизводство населения мира. Демографическая политика. Миграции. Урбанизация. Географическое разделение труда  | 6 | 100 |
| 13 | Этапы геологической истории земной коры. Геологическая хронология   | 5 | 83  |
| 14 | Часовые зоны России   | 5 | 83  |
| 15 | Ресурсообеспеченность   | 5 | 83  |
| 16 | Численность, естественное движение населения России   | 4 | 67  |
| 17 | Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных стран мира  | 4 | 67  |
| 18 | Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных географических регионов России  | 3 | 50  |
| 19 | Городское и сельское население мира   | 6 | 100 |
| 20 | Городское и сельское население мира   | 6 | 100 |
| 21 | Географические модели. Географическая карта, план местности   | 4 | 67  |
| 22 | Географические модели. Географическая карта, план местности   | 4 | 67  |
| 23 | Особенности природы материков и океанов. География основных отраслей производственной и непроизводственной сфер. Основные международные магистрали и транспортные узлы. Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира. Территория и акватория, морские и сухопутные границы России. Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных географических регионов России. Россия в современном мире | 2 | 33  |
| 24 | Географическая оболочка Земли. Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Демографическая политика. Урбанизация. Миграции населения. Уровень и качество жизни населения. Факторы размещения производства. Основные виды природных ресурсов. Рациональное и нерациональное природопользование  | 1 | 16  |
| 25 | Географическая оболочка Земли. Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Половозрастной состав населения Демографическая политика. Факторы размещения производства. Рациональное и нерациональное природопользование. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства  | 1 | 16  |
| 26 | Уровень и качество жизни населения  | 4 | 67  |
| 27 | Отраслевая структура хозяйства. География основных отраслей производственной и непроизводственной сфер  | 4 | 67  |



|    |   |   |    |
|----|---|---|----|
| 28 | Географическая оболочка Земли. Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Половозрастной состав населения. Демографическая политика. Уровень и качество жизни населения. Факторы размещения производства. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства                                     | 3 | 50 |
| 29 | Земля как планета. Географическая оболочка Земли. Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Половозрастной состав населения. Демографическая политика. Уровень и качество жизни населения. Факторы размещения производства. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства                  | 1 | 16 |
| 30 | Земля как планета, современный облик Земли. Форма, размеры, движение Земли. Умение использовать географические знания для решения задач, связанных с географическими следствиями размеров и движения Земли  | 5 | 83 |
| 31 | Географическая оболочка Земли. Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Половозрастной состав населения. Демографическая политика. Уровень и качество жизни населения. Факторы размещения производства. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства. Пути решения экологических проблем | 1 | 16 |

#### 9.9.6 Типичные ошибки

1. Структура занятости населения по отраслям. Уровень и качество жизни населения.
2. Ведущие страны–экспортёры основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции.
3. Основные международные магистрали и транспортные узлы.
4. География основных отраслей производственной и непроизводственной сфер.
5. Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира.
6. Территория и акватория, морские и сухопутные границы России. Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных географических регионов России.
7. Географическая оболочка Земли.
8. Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Урбанизация. Миграции населения. Половозрастной состав населения.
9. Факторы размещения производства. Основные виды природных ресурсов. Рациональное и нерациональное природопользование.
10. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства. Пути решения экологических проблем.
11. Земля как планета. Географическая оболочка Земли.

#### 9.9.7 Выводы и рекомендации

1. Решаемость заданий всех уровней сложности находится почти на одном уровне все эти годы и мало отличается между собой. Тем не менее, за последние три года наметился тренд на снижение успешности выполнения заданий всех уровней. Причём чем выше трудность, тем большая динамика на снижение.

2. Самая высокая решаемость наблюдается по блокам «Население мира», «Природа Земли и человек» и «География России», самые низкие показатели по блокам «Природопользование и геоэкология», «Регионы и страны мира» и «Источники географической информации».

Учителям – предметникам необходимо повышать самообразование, которое может быть реализовано путем самостоятельного изучения аналитических и методических материалов, разработанных сотрудниками ФИПИ и размещенных на сайте ФИПИ, что будет способствовать формированию представления о наиболее сложных разделах географии и методике преодоления возникающих затруднений при подготовке выпускников к ЕГЭ по предмету.

Учителям – предметникам ежегодно обучаться на курсах повышения квалификации.

Успешного результата при изучении географии можно достичь лишь при условии организации эффективного учебного процесса в течение *всех лет изучения географии*.

Необходимо продолжить системную работу по совершенствованию процесса преподавания географии и улучшению подготовки учащихся по предмету.

В 2021 - 2022 учебном году продолжить работу постоянно действующего семинара педагогов предметников «Подготовка к итоговой аттестации по географии», в рамках которого можно изучить опыт работы по формированию предметных компетенций по западающим вопросам КИМов. Определить тему семинара текущего учебного года "Создание яркого образа территории, страны на уроке географии".

Включить в план работы методического объединения учителей-предметников следующие вопросы: «Анализ результатов итоговой аттестации текущего года: причины и проблемы», «Направления внедрения в практику преподавания активных форм и методов обучения», «Результаты выполнения заданий ЕГЭ и УМК. Взаимосвязь. Эффективность использования УМК».

## 9.10. Результаты единого государственного экзамена по обществознанию

### 9.10.1 Тестовый балл по ЕГЭ в разрезе ОО

| ОО             | Средний тестовый балл |           |           |           |           |          |          | средний балл | Количество участников |
|----------------|-----------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------|----------|--------------|-----------------------|
|                | 0-41                  | 42-50     | 51-60     | 61-70     | 71-80     | 81-90    | 91-100   |              |                       |
| СОШ № 1        | 3                     | 1         | 3         | 7         | 0         | 1        | 0        | 58           | 15                    |
| СОШ № 2        | 2                     | 5         | 5         | 3         | 2         | 0        | 1        | 57           | 18                    |
| ОСШ № 3        | 0                     | 1         | 4         | 5         | 5         | 2        | 0        | 66           | 17                    |
| СОШ № 6        | 2                     | 7         | 5         | 6         | 7         | 3        | 0        | 62           | 30                    |
| СОШ № 14       | 1                     | 1         | 2         | 3         | 0         | 0        | 0        | 56           | 7                     |
| Гимназия       | 4                     | 0         | 5         | 3         | 4         | 2        | 0        | 60           | 18                    |
| <b>ИТОГО</b>   | <b>12</b>             | <b>15</b> | <b>24</b> | <b>27</b> | <b>18</b> | <b>8</b> | <b>1</b> | <b>61</b>    | <b>105</b>            |
| Доля по городу | 11,43                 | 14,29     | 22,86     | 25,71     | 17,14     | 7,62     | 0,95     | -            | -                     |
| Доля по округу | 11,49                 |           |           |           |           |          |          | 58,58        | 3700                  |

От 70 баллов и выше набрали 27 выпускников, что составило 25,71% (в прошлом году данный показатель был на уровне 15,3 %).

Самый высокий балл по обществознанию 92б из 100 набрала один выпускник:  
МАОУ МО г. Нягань «СОШ №2» - Загретдинова Алина Ильнурова, ученица 11 «А» класса.

Педагог: Гарифуллин Маннур Мансурович

### 9.10.2 Динамика результатов единого государственного экзамена по учебному предмету за последние три года

| ОО      | Общая успеваемость, % |      |      | Проблема, % |      |       |
|---------|-----------------------|------|------|-------------|------|-------|
|         | 2020                  | 2021 | 2022 | 2020        | 2021 | 2022  |
| СОШ №1  | 68,8                  | 69,2 | 80   | 31,3        | 30,8 | 20    |
| СОШ №2  | 61,5                  | 82,6 | 88,8 | 38,5        | 17,4 | 11,11 |
| ОСШ № 3 | 72,4                  | 92   | 100  | 27,6        | 8,0  | 0     |
| СОШ №6  | 86,2                  | 95,7 | 93,3 | 13,8        | 4,3  | 6,66  |

|                  |             |              |              |             |              |              |
|------------------|-------------|--------------|--------------|-------------|--------------|--------------|
| СОШ № 14         | 85,7        | 100          | 85,7         | 14,3        | 0            | 14,3         |
| Гимназия         | 80,6        | 90,5         | 77,7         | 19,4        | 9,5          | 22,3         |
| <b>по городу</b> | <b>76,9</b> | <b>88,55</b> | <b>88,57</b> | <b>23,1</b> | <b>11,45</b> | <b>11,42</b> |
| <b>по округу</b> | <b>78,6</b> | <b>81,36</b> | <b>88,51</b> | <b>21,4</b> | <b>18,64</b> | <b>11,49</b> |

Общая успеваемость составила 88,57%, данный показатель остался на одном уровне с показателем прошлого года, выше показателя по округу на 0,06%.

#### 9.10.3 Средний тестовый балл по ЕГЭ по обществознанию

| ОО               | 2018        | 2019        | 2020        | 2021         | 2022         |
|------------------|-------------|-------------|-------------|--------------|--------------|
| СОШ №1           | 51          | 52          | 45          | 49           | 58           |
| СОШ №2           | 52          | 47          | 44          | 52           | 57           |
| ОСШ № 3          | 55          | 49          | 50          | 55           | 66           |
| СОШ №6           | 52          | 53          | 57          | 59           | 62           |
| СОШ № 14         | 41          | 52          | 52          | 61           | 56           |
| Гимназия         | 62          | 57,2        | 58          | 60           | 60           |
| <b>по городу</b> | <b>53</b>   | <b>52</b>   | <b>52</b>   | <b>56</b>    | <b>61</b>    |
| <b>по округу</b> | <b>53,9</b> | <b>53,5</b> | <b>52,9</b> | <b>54,56</b> | <b>58,58</b> |
| <b>по России</b> | <b>55,7</b> | <b>54,9</b> | <b>56</b>   | <b>56,4</b>  | <b>59,9</b>  |

Средний тестовый балл по обществознанию выше на 5 баллов по сравнению с прошлым годом.

Следует отметить, что средний тестовый балл по городу выше показателей регионального уровня на 2,42 балла.

#### 9.10.4 Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

|                  | Участники, получившие тестовый балл |              |                              |              |                    |              |                    |             |            |             |
|------------------|-------------------------------------|--------------|------------------------------|--------------|--------------------|--------------|--------------------|-------------|------------|-------------|
|                  | Ниже минимального                   | Доля         | От минимального до 60 баллов | Доля         | От 61 до 80 баллов | Доля         | От 81 до 99 баллов | Доля        | 100 баллов | Доля        |
| СОШ №1           | 3                                   | 20           | 4                            | 26,67        | 7                  | 46,67        | 1                  | 6,67        | 0          | 0           |
| СОШ №2           | 2                                   | 11,11        | 10                           | 55,56        | 5                  | 27,78        | 1                  | 5,56        | 0          | 0           |
| ОСШ № 3          | 0                                   | 0            | 5                            | 29,41        | 10                 | 58,82        | 2                  | 11,76       | 0          | 0           |
| СОШ №6           | 2                                   | 6,67         | 12                           | 40           | 13                 | 43,33        | 3                  | 10          | 0          | 0           |
| СОШ № 14         | 1                                   | 14,29        | 3                            | 42,86        | 3                  | 42,86        | 0                  | 0           | 0          | 0           |
| Гимназия         | 4                                   | 22,22        | 5                            | 27,78        | 7                  | 38,89        | 2                  | 11,11       | 0          | 0           |
| <b>по городу</b> | <b>12</b>                           | <b>11,43</b> | <b>39</b>                    | <b>37,14</b> | <b>45</b>          | <b>42,86</b> | <b>9</b>           | <b>8,57</b> | <b>0</b>   | <b>0</b>    |
| <b>по округу</b> |                                     | <b>11,49</b> |                              | <b>40,16</b> |                    | <b>40,81</b> |                    | <b>7,54</b> | <b>1</b>   | <b>0,03</b> |

Не преодолели пороговый уровень 12 выпускников из 105, что составляет 11,43%:  
 СОШ № 1 – 3 чел. из 15, что составляет 20%,  
 СОШ № 2 – 2 чел. из 18, что составляет 11,11%,  
 СОШ № 6 – 2 чел. из 30, что составляет 6,67%,  
 СОШ № 14 – 1 чел. из 7, что составляет 14,29%,  
 Гимназия – 4 чел. из 18, что составляет 22,22%.

В КИМ ЕГЭ при отборе материала для составления заданий акцент сделан на преобладании российского контекста в содержании. В структуре работы есть самостоятельный блок заданий с кратким ответом по российскому законодательству, добавлено задание с развернутым ответом по Конституции Российской Федерации.

Задания КИМ различаются по характеру и уровню сложности, который определяется способом познавательной деятельности, необходимым для выполнения задания. Выполнение заданий КИМ предполагает такие интеллектуальные действия, как распознавание,

воспроизведение, извлечение, классификация, систематизация, сравнение, конкретизация, применение знаний (по образцу или в новом контексте), объяснение, аргументация, оценивание и др. Задания повышенного и высокого уровней сложности, в отличие от базовых, предусматривают, как правило, комплексную по своему характеру познавательную деятельность.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 16 заданий с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задание на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах.

Ответ на каждое из заданий части 1 даётся в виде последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов.

Часть 2 содержит 9 заданий с развёрнутым ответом. Ответы на эти задания формулируются и записываются экзаменуемым самостоятельно в развёрнутой форме.

#### **9.10.5 Задания и темы, вызвавшие наибольшие затруднения на ЕГЭ по обществознанию в 2021-2022 учебном году.**

Типы заданий.

##### **Часть 1**

1. Задание на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах (№ 6, 13 и 15).
2. Задание 16. Анализ ситуаций

##### **Часть 2**

1. 18. Составление определения (2 балла)
2. 20. Формулирование и аргументация оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста (3 балла)
3. 22. Решение задания-задачи (4 балла)
4. 24. Составление плана развернутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса (4 балла)
5. 25. Рассуждение с привлечением актуальных реалий (4 балла)

##### **Элементы содержания, проверяемые заданиями экзаменационной работы**

1. Мировоззрение, его виды и формы (Человек и общество)

Экономика

2. Ценные бумаги
3. Экономический рост и развитие. Понятие ВВП

Социальные отношения

4. Социализация индивида, агенты (институты) социализации

Политика

5. Политический процесс
6. Политическое лидерство
7. Органы государственной власти Российской Федерации

Право

8. Субъекты гражданского права
9. Организационно-правовые формы и правовой режим предпринимательской деятельности
10. Споры, порядок их рассмотрения

##### **9.10.6 Выводы и рекомендации:**

1. Предмет обществознание является самым востребованным предметом в 2022 году по итогам ЕГЭ стал предмет обществознание – 105 человек (31%);
2. Общие результаты ЕГЭ в сравнении с предыдущим учебным годом по обществознанию имеют незначительно, но повышение общей успеваемости.
3. Средний тестовый балл по обществознанию выше на 5 баллов по сравнению с прошлым годом. Следует отметить, что средний тестовый балл по городу выше показателей регионального уровня на 2,42 балла.
4. От 70 баллов и выше набрали 27 выпускников, что составило 25,71% (в прошлом году данный показатель был на уровне 15,3 %).
5. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями подготовки.  
Учителям обществознания рекомендуется:
  - по результатам проводимых проверочных/мониторинговых работ определить темы, которые недостаточно освоены обучающимися, внести коррективы в рабочие программы;
  - проанализировать рабочую программу по предмету «Обществознание» на наличие необходимого количества уроков по наиболее сложным темам; – выстроить систему практических упражнений, включать в содержание уроков задания, аналогичные заданиям КИМ;
  - разработать индивидуальные образовательные маршруты для обучающихся, испытывающих затруднения в обучении;
  - целенаправленно проводить работу с одаренными детьми, сформировать для них индивидуальные образовательные маршруты в целях развития их способностей;
  - особое внимание уделить формированию у обучающихся умений извлекать информацию из рисунка и объяснять связь строения и функций, создавать суждение на основе информации, представленной в схеме;
  - проводить работу с обучающимися по формированию организационных умений, а именно: правильно читать формулировку задания, выделяя ключевые слова, осознавая рамки поставленного вопроса.
6. В целях совершенствования преподавания учебного предмета «Обществознание» в 2022–2023 учебном году рекомендуем на методических объединениях педагогов обсудить и сопоставить результаты оценочных процедур, проводимых по предмету – ОГЭ, ЕГЭ, национальные исследования оценки качества образования (НИКО), Всероссийские проверочные работы (ВПР), международные исследования (TIMSS, PISA и др.). Особое внимание следует обратить на мониторинг форсированности метапредметных достижений обучающихся, обозначенных в ФГОС СОО.
7. Методическим объединениям учителей Истории и обществознания рекомендуем обсудить результаты ЕГЭ по обществознанию, по возможности пригласив на заседания методических объединений экспертов региональной предметной комиссии, в том числе в форме онлайн-участия.
8. Методическим объединениям учителей истории и обществознания обратить внимание на формирование Финансовой, математической, читательской грамотности, использовать задания по ее формированию, размещенные на сайте ФГБНУ «ФИПИ», сайте Академии просвещения и других методических ресурсах.
9. Методическим объединениям учителей истории и обществознания рассмотреть возможности использования учебных ресурсов образовательных платформ (например, интерактивные уроки образовательной платформы «Российская электронная школа» <https://resh.edu.ru>), открытого банка тестовых заданий и демоверсии КИМов ФИПИ (<https://fipi.ru>), навигатор подготовки ФИПИ, рекомендации по самостоятельной подготовке к ЕГЭ (<https://fipi.ru/navigator-podgotovki>).

### 9.11. Результаты единого государственного экзамена по английскому языку

#### 9.11.1 Тестовый балл по ЕГЭ в разрезе ОО

| ОО             | Средний тестовый балл |          |          |          |          |          |          |          |          | средний балл | Количество участников |
|----------------|-----------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|--------------|-----------------------|
|                | 0-21                  | 22-30    | 31-40    | 41-50    | 51-60    | 61-70    | 71-80    | 81-90    | 91-100   |              |                       |
| СОШ № 1        | 0                     | 0        | 0        | 0        | 0        | 0        | 0        | 2        | 0        | 88           | 2                     |
| СОШ № 2        | 0                     | 0        | 1        | 0        | 0        | 2        | 0        | 1        | 0        | 63           | 4                     |
| ОСШ № 3        | 0                     | 0        | 0        | 0        | 1        | 2        | 1        | 1        | 1        | 73           | 6                     |
| СОШ № 6        | 0                     | 0        | 0        | 0        | 1        | 0        | 4        | 0        | 3        | 81           | 8                     |
| СОШ № 14       | 0                     | 0        | 0        | 0        | 0        | 0        | 0        | 0        | 0        | 0            | 0                     |
| Гимназия       | 0                     | 0        | 0        | 0        | 1        | 0        | 4        | 2        | 1        | 78           | 8                     |
| <b>ИТОГО</b>   | <b>0</b>              | <b>0</b> | <b>1</b> | <b>0</b> | <b>3</b> | <b>4</b> | <b>9</b> | <b>6</b> | <b>5</b> | <b>76</b>    | <b>28</b>             |
| Доля по городу | 0                     | 0        | 3,57     | 0        | 10,7     | 14,2     | 32,1     | 21,42    | 17,85    | -            | -                     |
| Доля по округу | 0,72                  |          |          |          |          |          |          |          |          | 72,21        | 975                   |

От 70 баллов и выше набрали 20 выпускников, что составило 71,42% (в прошлом году данный показатель был на уровне 78,26%).

Самый высокий балл по иностранному языку 95б из 100 набрал один выпускник:

МАОУ МО г. Нягань «СОШ №6» им А.И. Гордиенко» - Бадаева Айтана Витальевна, ученица 11 «А» класса.

Педагог: Загороднева Галина Васильевна

#### 9.11.2 Динамика результатов единого государственного экзамена по учебному предмету за последние три года

| ОО      | Общая успеваемость, % |      |      | Проблема, % |      |      |
|---------|-----------------------|------|------|-------------|------|------|
|         | 2020                  | 2021 | 2022 | 2020        | 2021 | 2022 |
| СОШ №1  | 100                   | 100  | 100  | 0           | 0    | 0    |
| СОШ №2  | 100                   | 100  | 100  | 0           | 0    | 0    |
| ОСШ № 3 | 100                   | 100  | 100  | 0           | 0    | 0    |

|                  |             |              |              |            |             |             |
|------------------|-------------|--------------|--------------|------------|-------------|-------------|
| СОШ №6           | 100         | 100          | 100          | 0          | 0           | 0           |
| СОШ № 14         | не сдавали  | не сдавали   | не сдавали   | не сдавали | не сдавали  | не сдавали  |
| Гимназия         | 88,9        | 100          | 100          | 11,1       | 0           | 0           |
| <b>по городу</b> | <b>97,1</b> | <b>100</b>   | <b>100</b>   | <b>2,9</b> | <b>0</b>    | <b>0</b>    |
| <b>по округу</b> | <b>99,3</b> | <b>99,27</b> | <b>99,28</b> | <b>0,7</b> | <b>0,73</b> | <b>0,72</b> |

Общая успеваемость составила 100%, данный показатель остается стабильным второй год и выше окружного показателя на 1,08%.

#### 9.11.3 Средний тестовый балл по ЕГЭ по английскому языку

| ОО               | 2018        | 2019        | 2020        | 2021         | 2022         |
|------------------|-------------|-------------|-------------|--------------|--------------|
| СОШ №1           | не сдавали  | 72          | 65          | 67           | 88           |
| СОШ №2           | не сдавали  | 71          | 82          | 86           | 63           |
| СОШ № 3          | 68          | 74          | 71          | 72           | 73           |
| СОШ №6           | 70          | 74          | 84          | 77           | 81           |
| СОШ № 14         | не сдавали  | не сдавали  | не сдавали  | не сдавали   | не сдавали   |
| Гимназия         | 72          | 75          | 74          | 77           | 78           |
| <b>по городу</b> | <b>71</b>   | <b>74</b>   | <b>76</b>   | <b>76</b>    | <b>76</b>    |
| <b>по округу</b> | <b>67,2</b> | <b>70,6</b> | <b>73,7</b> | <b>69,92</b> | <b>72,21</b> |
| <b>по России</b> | <b>69,2</b> | <b>73,8</b> | <b>70,9</b> | <b>72,2</b>  | <b>73,3</b>  |

Следует отметить, что средний тестовый балл по городу в течение ряда лет выше показателей регионального и федерального уровней.

#### 9.11.4 Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

|                  | Участники, получившие тестовый балл |             |                              |              |                    |              |                    |              |            |             |
|------------------|-------------------------------------|-------------|------------------------------|--------------|--------------------|--------------|--------------------|--------------|------------|-------------|
|                  | Ниже минимального                   | Доля        | От минимального до 60 баллов | Доля         | От 61 до 80 баллов | Доля         | От 81 до 99 баллов | Доля         | 100 баллов | Доля        |
| СОШ №1           | 0                                   | 0           | 0                            | 0            | 0                  | 0            | 2                  | 100          | 0          | 0           |
| СОШ №2           | 0                                   | 0           | 1                            | 25           | 2                  | 50           | 1                  | 25           | 0          | 0           |
| СОШ № 3          | 0                                   | 0           | 1                            | 16,67        | 3                  | 50           | 2                  | 33,33        | 0          | 0           |
| СОШ №6           | 0                                   | 0           | 1                            | 12,5         | 4                  | 50           | 3                  | 37,5         | 0          | 0           |
| СОШ № 14         | 0                                   | 0           | 0                            | 0            | 0                  | 0            | 0                  | 0            | 0          | 0           |
| Гимназия         | 0                                   | 0           | 1                            | 12,5         | 4                  | 50           | 3                  | 37,5         | 0          | 0           |
| <b>по городу</b> | <b>0</b>                            | <b>0</b>    | <b>4</b>                     | <b>14,28</b> | <b>13</b>          | <b>46,42</b> | <b>11</b>          | <b>39,28</b> | <b>0</b>   | <b>0</b>    |
| <b>по округу</b> |                                     | <b>0,72</b> |                              | <b>20,21</b> |                    | <b>39,28</b> |                    | <b>39,79</b> | <b>1</b>   | <b>0,10</b> |

В соответствии с требованиями к результатам обучения, закреплённым во ФГОС СОО, это широкий спектр коммуникативных умений, языковых навыков, социокультурных знаний и умений, компенсаторных и метапредметных/общеучебных умений. Основное внимание при этом уделяется речевой компетенции, т.е. коммуникативным умениям в разных видах речевой деятельности: аудировании, чтении, письменной речи, говорении, а также языковой компетенции, т.е. языковым знаниям и навыкам. Социокультурные знания и умения проверяются опосредованно в разделах «Аудирование», «Чтение», «Письменная речь» и являются одним из объектов измерения в устной части экзамена; компенсаторные умения также проверяются опосредованно в разделе «Письменная речь» и в устной части экзамена.

КИМ ЕГЭ по иностранным языкам **содержат письменную и устную части. Письменная часть, в свою очередь, включает в себя четыре раздела: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика» и «Письменная речь».** При этом следует иметь в виду, что, хотя разделы «Аудирование», «Чтение», «Письменная речь» и устная часть экзамена



имеют в качестве объектов контроля умения в соответствующих видах речевой деятельности, эти умения обеспечиваются необходимым уровнем развития языковой компетенции экзаменуемых. Успешное выполнение заданий на контроль рецептивных видов речевой деятельности обеспечивается знанием лексических единиц, морфологических форм и синтаксических конструкций и навыками их узнавания/распознавания. Задания раздела «Письменная речь» и устной части экзамена требуют от экзаменуемого, помимо этих знаний, навыков оперирования лексическими единицами и грамматическими структурами в коммуникативно-значимом контексте. Орфографические навыки являются объектом контроля в заданиях 19–31 раздела «Грамматика и лексика», а также в заданиях 39, 40 раздела «Письменная речь». Фонетические навыки являются объектом контроля в заданиях устной части экзамена.

Экзаменационная работа содержит письменную и устную части. Письменная часть, в свою очередь, включает в себя четыре раздела: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика» и «Письменная речь». Для дифференциации экзаменуемых по уровням владения иностранным языком в пределах, сформулированных во ФГОС СОО, во все разделы включены **наряду с заданиями базового уровня задания более высоких уровней сложности.** В работу по иностранным языкам включено **38 заданий с кратким ответом и 6 заданий открытого типа с развёрнутым ответом.**

Задания **базового уровня** сложности составляют 42% всей работы, задания **повышенного уровня** – 13% и задания **высокого уровня** – 45%. Задания в экзаменационной работе располагаются по возрастающей степени трудности внутри каждого раздела работы.

#### 9.11.5 Анализ выполнения заданий КИМ

| Номер задания в КИМ            | Проверяемые элементы содержания/умения   | Уровень сложности<br>Б-<br>базовый<br>П –<br>повыш.<br>В-<br>высокий | Количество участников, выполнивших задание (количество участников, набравших максимальное количество баллов за данное задание) | % выполнения (% набравших максимальное количество баллов) |
|--------------------------------|--|--|--|---|
| <b>Раздел 1. «Аудирование»</b> |  |  |  |   |
| 1                              | Понимание основного содержания прослушанного и прочитанного текста. (макс – 6 баллов)  | Б  | 28 ( 23)   | 100 (82)  |
| 2                              | Выборочное понимание на слух необходимой информации в объявлениях, информационной рекламе, значимой/запрашиваемой информации из несложных аудио- и видеотекстов. (макс 7 баллов) | П  | 28 (14)  | 100 (50)  |
| 3                              | Полное и точное понимание прослушанного текста.  | В  | 25   | 89  |
| 4                              | Полное и точное понимание прослушанного текста.  | В  | 26   | 93  |
| 5                              | Полное и точное понимание прослушанного текста.  | В  | 28   | 100   |
| 6                              | Полное и точное понимание прослушанного текста.  | В  | 26   | 93  |
| 7                              | Полное и точное понимание прослушанного текста.  | В  | 27   | 96  |
| 8                              | Полное и точное понимание прослушанного текста.  | В  | 27   | 96  |
| 9                              | Полное и точное понимание прослушанного текста.  | В  | 23   | 82  |
| <b>Раздел 2. Чтение.</b>       |  |  |  |   |
| 10                             | Понимание основного содержания сообщений, несложных публикаций научно-познавательного  | Б  | 28 (17)  | 100 (60)  |

|  |  |          |                |                 |
|--|--|----------|----------------|-----------------|
|  | характера, отрывков из произведений художественной литературы. (макс 7 баллов) |          |                |                 |
| <b>11</b>                              | Понимание структурно-смысловых связей в тексте. (макс 6 баллов)                | <b>В</b> | <b>28 (19)</b> | <b>100 (68)</b> |
| <b>12</b>                              | Полное и точное понимание информации в тексте.                                 | <b>В</b> | <b>21</b>      | <b>75</b>       |
| <b>13</b>                              | Полное и точное понимание информации в тексте.                                 | <b>В</b> | <b>19</b>      | <b>68</b>       |
| <b>14</b>                              | Полное и точное понимание информации в тексте.                                 | <b>В</b> | <b>20</b>      | <b>71</b>       |
| <b>15</b>                              | Полное и точное понимание информации в тексте.                                 | <b>В</b> | <b>15</b>      | <b>55</b>       |
| <b>16</b>                              | Полное и точное понимание информации в тексте.                                 | <b>В</b> | <b>20</b>      | <b>71</b>       |
| <b>17</b>                              | Полное и точное понимание информации в тексте.                                 | <b>В</b> | <b>23</b>      | <b>82</b>       |
| <b>18</b>                              | Полное и точное понимание информации в тексте.                                 | <b>В</b> | <b>17</b>      | <b>60</b>       |
| <b>Раздел 3. Грамматика и лексика.</b> |  |          |                |                 |
| <b>19</b>                              | Владение грамматическими навыками. Морфология.                                 | <b>Б</b> | <b>22</b>      | <b>78</b>       |
| <b>20</b>                              | Владение грамматическими навыками. Морфология.                                 | <b>Б</b> | <b>24</b>      | <b>86</b>       |
| <b>21</b>                              | Владение грамматическими навыками. Морфология.                                 | <b>Б</b> | <b>22</b>      | <b>78</b>       |
| <b>22</b>                              | Владение грамматическими навыками. Морфология.                                 | <b>Б</b> | <b>26</b>      | <b>93</b>       |
| <b>23</b>                              | Владение грамматическими навыками. Морфология.                                 | <b>Б</b> | <b>16</b>      | <b>57</b>       |
| <b>24</b>                              | Владение грамматическими навыками. Морфология.                                 | <b>Б</b> | <b>23</b>      | <b>82</b>       |
| <b>25</b>                              | Владение грамматическими навыками. Морфология.                                 | <b>Б</b> | <b>15</b>      | <b>55</b>       |
| <b>26</b>                              | Владение лексико-грамматическими навыками. Аффиксы, суффиксы, префиксы.        | <b>Б</b> | <b>22</b>      | <b>78</b>       |
| <b>27</b>                              | Владение лексико-грамматическими навыками. Аффиксы, суффиксы, префиксы.        | <b>Б</b> | <b>22</b>      | <b>78</b>       |
| <b>28</b>                              | Владение лексико-грамматическими навыками. Аффиксы, суффиксы, префиксы.        | <b>Б</b> | <b>24</b>      | <b>86</b>       |
| <b>29</b>                              | Владение лексико-грамматическими навыками. Аффиксы, суффиксы, префиксы.        | <b>Б</b> | <b>26</b>      | <b>93</b>       |
| <b>30</b>                              | Владение лексико-грамматическими навыками. Аффиксы, суффиксы, префиксы.        | <b>Б</b> | <b>17</b>      | <b>60</b>       |
| <b>31</b>                              | Владение лексико-грамматическими навыками. Аффиксы, суффиксы, префиксы.        | <b>Б</b> | <b>13</b>      | <b>46</b>       |
| <b>32</b>                              | Владение лексико-грамматическими навыками. Лексика.                            | <b>В</b> | <b>24</b>      | <b>86</b>       |
| <b>33</b>                              | Владение лексико-грамматическими навыками. Лексика                             | <b>В</b> | <b>20</b>      | <b>71</b>       |
| <b>34</b>                              | Владение лексико-грамматическими навыками. Лексика                             | <b>В</b> | <b>20</b>      | <b>71</b>       |
| <b>35</b>                              | Владение лексико-грамматическими навыками. Лексика                             | <b>В</b> | <b>17</b>      | <b>60</b>       |
| <b>36</b>                              | Владение лексико-грамматическими навыками. Лексика                             | <b>В</b> | <b>20</b>      | <b>71</b>       |
| <b>37</b>                              | Владение лексико-грамматическими навыками. Лексика                             | <b>В</b> | <b>21</b>      | <b>75</b>       |
| <b>38</b>                              | Владение лексико-грамматическими навыками. Лексика                             | <b>В</b> | <b>16</b>      | <b>57</b>       |
| <b>Раздел 4. Письмо.</b>               |  |          |                |                 |

|   |  |          |                |                 |
|---|--|----------|----------------|-----------------|
| <b>39_K1</b>                              | Умение писать письмо личного характера. Решение коммуникативной задачи.  | <b>Б</b> | <b>28 (22)</b> | <b>100 (79)</b> |
| <b>39_K2</b>                              | Умение писать письмо личного характера. Организация текста.  | <b>Б</b> | <b>28 (25)</b> | <b>100 (89)</b> |
| <b>39_K3</b>                              | Умение писать письмо личного характера. Языковое оформление текста.  | <b>Б</b> | <b>21 (11)</b> | <b>75 (39)</b>  |
| <b>40_K1</b>                              | Умение писать развёрнутое высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение». Решение коммуникативной задачи.  | <b>В</b> | <b>25 (16)</b> | <b>89 (57)</b>  |
| <b>40_K2</b>                              | Умение писать развёрнутое высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение». Организация текста.  | <b>В</b> | <b>25 (11)</b> | <b>89 (39)</b>  |
| <b>40_K3</b>                              | Умение писать развёрнутое высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение». Соблюдение лексических норм.   | <b>В</b> | <b>25 (15)</b> | <b>89 (54)</b>  |
| <b>40_K4</b>                              | Умение писать развёрнутое высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение». Соблюдение грамматических норм.  | <b>В</b> | <b>20 (7)</b>  | <b>72 (25)</b>  |
| <b>40_K5</b>                              | Умение писать развёрнутое высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение». Соблюдение орфографических и пунктуационных норм.  | <b>В</b> | <b>25 (16)</b> | <b>89 (57)</b>  |
| <b>Устная часть. Раздел 5. Говорение.</b> |  |          |                |                 |
| <b>41</b>                                 | Умение читать текст вслух.   | <b>Б</b> | <b>22 (22)</b> | <b>79 (79)</b>  |
| <b>42</b>                                 | Умение вести условный диалог-расспрос (экзаменуемый задаёт вопросы).   | <b>Б</b> | <b>27 (6)</b>  | <b>96 (21)</b>  |
| <b>43</b>                                 | Умение вести диалог-интервью на актуальную тему (экзаменуемый развёрнуто отвечает на пять вопросов).   | <b>Б</b> | <b>25 (2)</b>  | <b>89 (7)</b>   |
| <b>44_K1</b>                              | Умение выстраивать связное тематическое монологическое высказывание – передавать основное содержание увиденного с выражением своего отношения, оценки, аргументации (сравнение двух фотографий). Решение коммуникативной задачи. | <b>В</b> | <b>28 (8)</b>  | <b>100 (29)</b> |
| <b>44_K2</b>                              | Умение выстраивать связное тематическое монологическое высказывание – передавать основное содержание увиденного с выражением своего отношения, оценки, аргументации (сравнение двух фотографий). Организация текста.             | <b>В</b> | <b>27 (18)</b> | <b>96 (64)</b>  |
| <b>44_K3</b>                              | Умение выстраивать связное тематическое монологическое высказывание – передавать основное содержание увиденного с выражением своего отношения, оценки, аргументации (сравнение двух фотографий). Языковое оформление текста.     | <b>В</b> | <b>27 (7)</b>  | <b>96 (26)</b>  |

#### 9.11.6 Типичные ошибки

На основе приведённого статистического анализа выделены следующие группы заданий:

### **Задания с наименьшими процентами выполнения, в том числе:**

задания **повышенного и высокого уровня** с процентом выполнения **ниже 15%** отсутствуют.

**задания базового уровня** с процентом выполнения **ниже 50:**

31. *Владение лексико-грамматическими навыками. Аффиксы, суффиксы, префиксы.*

**задания базового уровня** с процентом выполнения **ниже 70:**

22 - *Владение грамматическими навыками. Морфология.*

25 - *Владение грамматическими навыками. Морфология.*

30 - *Владение лексико-грамматическими навыками. Аффиксы, суффиксы, префиксы.*

задания **высокого уровня** с процентом выполнения **ниже 50** отсутствуют

**задания высокого уровня** с процентом выполнения **ниже 70:**

13 - *Полное и точное понимание информации в тексте.*

15 - *Полное и точное понимание информации в тексте.*

18 - *Полное и точное понимание информации в тексте.*

35 - *Владение лексико-грамматическими навыками. Лексика*

38 - *Владение лексико-грамматическими навыками. Лексика*

**Стоит отметить, что группа заданий высокого уровня имеет высокую степень решаемости.**

**Недостаточно высокий процент выполнения имеют задания группы «Полное и точное понимание информации в тексте.», «Владение лексико-грамматическими навыками. Лексика», в то время как задания разделов «Письмо» и «Говорение» имеют высокие показатели решаемости и выполнения.**

#### 9.11.7 Выводы и рекомендации

На основании анализа результатов выполнения отдельных заданий и групп заданий ЕГЭ по английскому языку в 2022 году можно заключить, что большинство экзаменуемых образовательных учреждений г. Нягани **достаточно успешно справилось с заданиями различного** уровней сложности, что соответствует требованиям образовательного стандарта общего образования и достижению ими уровня владения языком B1 (B1+) по европейской шкале уровней владения иностранным языком. Содержательный анализ результатов ЕГЭ по английскому языку в Нягани показывает, что **наиболее успешно экзаменуемые справляются с заданиями раздела «Аудирование». Также большое количество участников экзамена получили высокие баллы за выполнение заданий раздела «Чтение», «Умения писать письмо личного характера».** Экзаменуемые в целом хорошо владеют умениями извлекать основное содержание из звучащего или письменного аутентичного текста, что свидетельствует о достаточной сформированности метапредметных умений ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников.

Однако следует отметить, что по мере возрастания уровня сложности заданий снижается уровень их решаемости, что позволяет сделать предположение о недостаточном достижении таких метапредметных результатов как владение основами ознакомительного, изучающего и поискового чтения. Наибольшие затруднения вызвали задания высокого уровня сложности (15, 18) на полное и точное понимание информации в довольно сложном аутентичном тексте, когда ответы перефразированы или требуют понимания подтекста, на владение лексико-грамматическими навыками (30,31,35,38). Этот же аспект отражается в недостаточно высокой степени выполняемости аспектов письменного высказывания «Умение писать письмо личного характера. Языковое оформление текста.» (39\_К-3), «Умение писать развёрнутое высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение». Соблюдение грамматических норм.» (40\_К-4).

Для успешного выполнения заданий 12–18 КИМ ЕГЭ по иностранным языкам требуется коммуникативная компетенция на уровне В1+ - В2, а также умение работать с информацией, т.е. необходимы не только развитые предметные, но и зрелые метапредметные умения, такие как анализировать, сопоставлять, делать выводы. Что касается заданий на лексику-грамматику, то зафиксирован незначительный дефицит грамматических навыков, т.е. дефицит чисто языковых навыков, которые не связаны напрямую с содержательной стороной задания, но отражают общий уровень иноязычной коммуникативной компетенции обучающихся. Непосредственной причиной большинства ошибок в данном задании является несформированность соответствующих речевых навыков и умений или лингвистическая некомпетентность. Самые типичные ошибки — это использование Past Indefinite, глагольной связки to be условные предложени 2 типа. Учащиеся допускают эти ошибки не потому, что им не знакома данная грамматическая структура, а потому, что у них не были сформированы соответствующие грамматические речевые навыки и умения. Если учащемуся указать на ошибку, то он в большинстве случаев её исправит, при этом он чаще всего сможет правильно объяснить грамматическое явление. Рекомендуется на уроках чаще анализировать тексты и задания с грамматической стороны, предлагать больше заданий лексико-грамматической направленности для закрепления изучаемых тем.

На уроках следует уделять больше внимания отработке использования слов в коммуникативно-значимом контексте, т.е. в связном тексте. Выполнение грамматических упражнений на противопоставление двух обозначенных в задании форм недостаточно для формирования устойчивых грамматических навыков. Необходимо анализировать грамматические формы в прочитанных текстах, добиваться понимания того, какую информацию они несут, почему именно эти формы употреблены в данном контексте, а также предлагать связные тексты, в которых надо правильно использовать различные грамматические формы.

Контрольные измерительные материалы экзаменационной работы имеют аутентичный, практико-ориентированный, метапредметный и социокультурный характер. Следовательно, нужны серьезная практика в слушании и чтении аутентичных текстов различных жанров, знание правил построения письменных и устных высказываний в соответствии с нормами стран изучаемого языка. **Требуется расширение культурного кругозора учащихся.**

**Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы сайта ФИПИ [www.fipi.ru](http://www.fipi.ru):**

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2022 г. (кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников, спецификация и демонстрационный вариант КИМ);
- открытый банк заданий ЕГЭ;
- учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ;

47

- аналитические отчеты о результатах экзамена и сайта АУ «Институт развития образования»: [www.iro86.ru](http://www.iro86.ru).

## 9.12. Результаты единого государственного экзамена по литературе

### 9.12.1 Тестовый балл по ЕГЭ в разрезе ОО

| ОО             | Средний тестовый балл |          |          |           |          |          |          |          | средний балл | Количество участников |
|----------------|-----------------------|----------|----------|-----------|----------|----------|----------|----------|--------------|-----------------------|
|                | 0-31                  | 32-40    | 41-50    | 51-60     | 61-70    | 71-80    | 81-90    | 91-100   |              |                       |
| СОШ № 1        | 0                     | 0        | 0        | 4         | 1        | 0        | 0        | 0        | 56           | 5                     |
| СОШ № 2        | 0                     | 0        | 0        | 1         | 0        | 1        | 0        | 0        | 67           | 2                     |
| ОСШ № 3        | 0                     | 0        | 0        | 0         | 0        | 0        | 0        | 1        | 91           | 1                     |
| СОШ № 6        | 0                     | 0        | 1        | 6         | 1        | 1        | 0        | 1        | 62           | 10                    |
| СОШ № 14       | 0                     | 0        | 0        | 0         | 0        | 0        | 0        | 1        | 91           | 1                     |
| Гимназия       | 0                     | 0        | 0        | 0         | 1        | 0        | 0        | 0        | 68           | 1                     |
| <b>ИТОГО</b>   | <b>0</b>              | <b>0</b> | <b>1</b> | <b>11</b> | <b>3</b> | <b>2</b> | <b>0</b> | <b>3</b> | <b>64</b>    | <b>20</b>             |
| Доля по городу | 0                     | 0        | 5        | 55        | 15       | 10       | 0        | 15       | -            | -                     |
| Доля по округу | 4,91                  |          |          |           |          |          |          |          | 55,53        | 529                   |

От 70 баллов и выше набрали 5 выпускников, что составило 40 %.

### 9.12.2 Динамика результатов единого государственного экзамена по учебному предмету за последние три года

| ОО       | Общая успеваемость, % |            |      | Проблема, % |            |      |
|----------|-----------------------|------------|------|-------------|------------|------|
|          | 2020                  | 2021       | 2022 | 2020        | 2021       | 2022 |
| СОШ №1   | не сдавали            | 100        | 100  | не сдавали  | 0          | 0    |
| СОШ №2   | 100                   | не сдавали | 100  | 0           | не сдавали | 0    |
| ОСШ № 3  | 80                    | 100        | 100  | 20          | 0          | 0    |
| СОШ №6   | 100                   | 100        | 100  | 0           | 0          | 0    |
| СОШ № 14 | не сдавали            | не сдавали | 100  | не сдавали  | не сдавали | 0    |
| Гимназия | 100                   | 100        | 100  | 0           | 0          | 0    |

|           |      |       |       |     |      |      |
|-----------|------|-------|-------|-----|------|------|
| по городу | 92   | 100   | 100   | 8   | 0    | 0    |
| по округу | 96,7 | 95,68 | 95,09 | 3,3 | 4,32 | 4,91 |

Общая успеваемость второй год составляет 100%,

### 9.12.3 Средний тестовый балл ЕГЭ по литературе

| ОО               | 2018        | 2019        | 2020        | 2021         | 2022         |
|------------------|-------------|-------------|-------------|--------------|--------------|
| СОШ №1           | не сдавали  | 97          | не сдавали  | 62           | 56           |
| СОШ №2           | 63          | не сдавали  | 64          | не сдавали   | 67           |
| ОСШ № 3          | 56          | 57          | 52          | 72           | 91           |
| СОШ №6           | 56          | 79          | 70          | 60           | 62           |
| СОШ № 14         | 70          | 54          | не сдавали  | не сдавали   | 91           |
| Гимназия         | 74          | 78          | 63          | 68           | 68           |
| <b>по городу</b> | <b>68</b>   | <b>70</b>   | <b>61</b>   | <b>65,65</b> | <b>64</b>    |
| <b>по округу</b> | <b>64,5</b> | <b>66,9</b> | <b>65,1</b> | <b>62,51</b> | <b>55,53</b> |
| <b>по России</b> | <b>62,7</b> | <b>63,4</b> | <b>64,9</b> | <b>66</b>    | <b>60,8</b>  |

Средний тестовый балл по литературе в 2022 году составил – 64 (это на 1,65 балла ниже по сравнению с прошлым годом).

Следует отметить, что средний тестовый балл по городу выше показателей регионального уровня на 8,47 балла.

### 9.12.4 Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

|                  | Участники, получившие тестовый балл |             |                              |              |                    |              |                    |              |            |             |
|------------------|-------------------------------------|-------------|------------------------------|--------------|--------------------|--------------|--------------------|--------------|------------|-------------|
|                  | Ниже минимального                   | Доля        | От минимального до 60 баллов | Доля         | От 61 до 80 баллов | Доля         | От 81 до 99 баллов | Доля         | 100 баллов | Доля        |
| СОШ №1           | 0                                   | 0           | 4                            | 80           | 1                  | 20           | 0                  | 0            | 0          | 0           |
| СОШ №2           | 0                                   | 0           | 1                            | 50           | 1                  | 50           | 0                  | 0            | 0          | 0           |
| ОСШ № 3          | 0                                   | 0           | 0                            | 0            | 0                  | 0            | 1                  | 100          | 0          | 0           |
| СОШ №6           | 0                                   | 0           | 7                            | 70           | 2                  | 50           | 1                  | 10           | 0          | 0           |
| СОШ № 14         | 0                                   | 0           | 0                            | 0            | 0                  | 0            | 1                  | 100          | 0          | 0           |
| Гимназия         | 0                                   | 0           | 0                            | 0            | 1                  | 100          | 0                  | 0            | 0          | 0           |
| <b>по городу</b> | <b>0</b>                            | <b>0</b>    | <b>11</b>                    | <b>55</b>    | <b>3</b>           | <b>47,83</b> | <b>3</b>           | <b>15</b>    | <b>0</b>   | <b>0</b>    |
| <b>по округу</b> |                                     | <b>4,91</b> |                              | <b>61,25</b> |                    | <b>22,87</b> |                    | <b>10,96</b> | <b>4</b>   | <b>0,76</b> |

Каждый вариант КИМ по литературе состоит из двух частей и включает в себя 12 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

В части 1 участнику экзамена предлагается выполнить задания 1–11, содержащие вопросы к анализу литературных произведений. Проверяется умение экзаменуемого определять основные элементы содержания и художественной структуры изученных произведений (тематика и проблематика, герои и события, художественные приемы, различные виды тропов и т.п.), а также умение рассматривать конкретные литературные произведения во взаимосвязи с материалом курса.

Часть 1 включает в себя два комплекса заданий

Первый комплекс заданий (1–6) относится к фрагменту эпического, или лироэпического, или драматического произведения. Задания 1–4 требуют краткого ответа (одного или двух слов или последовательности цифр). Задания 5.1/5.2 (необходимо выполнить ОДНО из них) и 6 требуют развернутого ответа в объеме 5–10 предложений.

Второй комплекс заданий (7–11) относится к анализу стихотворения, басни, баллады. Задания 7–9 требуют краткого ответа (одного или двух слов или последовательности цифр).

Задания 10.1/10.2 (необходимо выполнить ОДНО из них) и 11 требуют развернутого ответа в объеме 5–10 предложений.

Общая структура части 1 подчинена задаче широкого содержательного охвата литературного материала. Художественные тексты, предложенные для анализа, позволяют проверить не только знание выпускниками конкретных произведений, но и способность анализировать текст с учетом его жанровой принадлежности; два задания предполагают выход в широкий литературный контекст (обоснование связи данного художественного текста с другим произведением по указанным в заданиях аспектам сопоставления). Таким образом, опора на внутрипредметные связи изученного курса позволяет обеспечить дополнительный охват содержания проверяемого литературного материала.

Следование предложенному алгоритму работы позволяет экзаменуемым выявить место и роль эпизода (сцены) в общей структуре произведения (анализ фрагмента), раскрыть сюжетно-композиционные, образно-тематические и стилистические особенности анализируемого текста, обобщить свои наблюдения с выходом в литературный контекст.

Часть 2 работы требует от участников ЕГЭ написания развернутого сочинения на литературную тему объемом не менее 250 слов. Таким образом, к отработанному в части 1 литературному материалу добавляется один содержательный компонент проверяемого курса. Участнику экзамена предлагается на выбор пять тем сочинений (12.1–12.5).

#### 9.12.5 Выводы и рекомендации

Выпускники 2022 г. в г. Нягань в целом продемонстрировали удовлетворительную подготовку по предмету, показав знания в области истории и теории литературы, а также навыки анализа и интерпретации художественных произведений отечественной и зарубежной литературной классики, впервые введенной в содержательный формат экзамена.

Ответы выпускников на задания различного типа свидетельствовали о понимании экзаменуемыми условий их успешного выполнения: точность в использовании теоретико-литературной терминологии; способность включать рассматриваемое произведение в литературный контекст; умение строить письменные монологические высказывания на литературную тему, обладающие композиционной стройностью и внутренней логикой, отвечающие речевым и грамматическим нормам.

**К объективным трудностям, относящимся к сугубо предметной области, следует отнести проблемы, связанные с выполнением заданий, апеллирующих к знанию элементов содержания художественного текста (например, задание 3, требующее установления соответствия между персонажами произведений и их словесными портретами, высказываниями, родом занятий, 70% не справились с этим заданием). Нестабильный результат их выполнения свидетельствует о неглубоком знании текста, нередко о полном отсутствии этого знания. Знакомство с содержанием произведения на уровне его краткого пересказа, заучивание шаблонных текстов сочинений и других «заменителей» подлинного литературного знания создают объективные трудности при выполнении заданий, проверяющих качество предметной подготовки экзаменуемых.**

С заданиями 1,2, 5, 6, 10, 11,12 справились все выпускники, работы оценённых в «2»баллов нет.

Вновь введенные критерии проверки грамотности по трем показателям (К6 (орфография) ; К7 (пунктуация); К8 (грамматика)) в целом выявили способность большинства экзаменуемых применять при написании сочинения навыки практической грамотности, полученные в процессе изучения русского языка.

1. Рекомендовать темы для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников: «Система работы учителя по подготовке учащихся к выполнению заданий ЕГЭ по литературе», «Требования к написанию полноформатного сочинения на литературную тему», «Обучение сравнительно-сопоставительному анализу художественного произведения на уроках литературы», «Интертекстуальный анализ художественного текста на уроках литературы», «Система работы по текстоведению на уроках филологической направленности»,



«Виды анализа литературного произведения на уроках литературы», «Система письменных творческих работ по литературе».

2. Рекомендовать направления повышения квалификации учителей словесников: «Виды анализа художественного произведения на уроках литературы», «Создание системы работы учителя по подготовке к письменным творческим работам в среднем и старшем звене», «Организационные формы работы на уроках литературы», «Дифференцированная работа на уроках литературы», «Организация самостоятельной работы учащихся по анализу художественного текста на уроках литературы», «Специфика выполнения и заданий ЕГЭ по литературе».

3. Особое внимание следует уделять методике «медленного» чтения художественного текста с выявлением приемов художественной изобразительности, формированию умения самостоятельно анализировать идейно-художественное содержание литературных произведений: выявлять характерологические черты персонажей, мотивацию их поступков, их роль в развитии основного действия, определять тему, идею, проблематику, родожанровую специфику произведения.

4. Следует систематически включать в процесс обучения письменные задания небольшого объема, требующие точности мысли и твердого знания фактов.

5. В качестве предложения по возможным направлениям диагностики можно рассмотреть идею о проведении городской диагностической работы в формате ЕГЭ за месяц-полтора до основного срока экзамена.

#### **Выводы:**

1. По городу отмечено:

- **повышение** показателей среднего тестового балла по сравнению с прошлым учебным годом по 4 учебным предметам **из 11** (33,33%):

- по обществознанию (на 4 балла);
- по истории (на 3 балла);
- по физике (на 2,9 балла);
- по химии (на 0,4 балла);

- **понижение** показателя среднего тестового балла по сравнению с прошлым учебным годом по 6 учебным предметам **из 11** (27,3%):

- по географии (на 19 баллов);
- по биологии (на 6,25 балла);
- по информатике (5,1 балла);
- по математике (профиль) (на 2,84 балла);
- по литературе (на 1,65 балла);
- по русскому языку (на 1,5 балла).

По иностранному языку средний тестовый балл по сравнению с прошлым учебным годом остается стабильным.

2. **Повысился показатель** качества подготовки выпускников (приложение 2) по 6-ми **общеобразовательным** предметам из 11, что составило 54,55% (данный показатель зависит от количества участников набравших по общеобразовательному предмету в ходе ЕГЭ от **70 до 100 баллов**):

- **по обществознанию** на 10,41% участников, набравших по общеобразовательному предмету в ходе ЕГЭ от 70 баллов и выше;

- **по литературе** на 5,22% участников, набравших по общеобразовательному предмету в ходе ЕГЭ от 70 баллов и выше;

- **по истории** на 3,82% участников, набравших по общеобразовательному предмету в ходе ЕГЭ от 70 баллов и выше;

- **по математике** (профильный уровень) на 1,96% участников, набравших по общеобразовательному предмету в ходе ЕГЭ от 70 баллов и выше;

- **по химии** на 1,23% участников, набравших по общеобразовательному предмету в ходе ЕГЭ от 70 баллов и выше;

- **по физике** на 0,12% участников, набравших по общеобразовательному предмету в ходе ЕГЭ от 70 баллов и выше.

3. Сдали государственную итоговую аттестацию 335 выпускников, получили документ государственного образца 329 выпускников (98,21%).

4. Получили аттестат о среднем общем образовании: с отличием и медали «За особые успехи в учении» 41 выпускников, что составило 12,2%. Получили медали «За особые успехи в обучении» регионального уровня 10 выпускников (2,98%).

5. Получили максимальное количество (100) баллов по 1 учебному предмету 2 выпускника.

Отчёт составлен:

26.10.2022

1. руководителем городского методического объединения учителей русского языка и литературы Т.А. Пискарёвой,
2. руководителем городского методического объединения учителей математики И.В. Причисловой,
3. руководителем городского методического объединения учителей физики А.М. Кинзябулатовой,
4. руководителем городского методического объединения учителей химии А.А. Герман,
6. руководителем городского методического объединения учителей информатики Е.А. Крапивиной,
7. руководителем городского методического объединения учителей биологией О.В. Малкиной,
8. руководителем городского методического объединения учителей истории и обществознания Н.А. Томаловым,
9. руководителем городского методического объединения учителей географии А.В. Кирюшкиной,
10. руководителем городского методического объединения учителей иностранных языков Э.Р. Зариповой,
11. главным специалистом отдела общего образования А.З. Проничкиной.

## Средний тестовый балл

| №   | Предмет           | 2018  | 2019 | 2020 | 2021  | 2022  |
|-----|-------------------|-------|------|------|-------|-------|
| 1.  | Русский язык      | 68,4  | 67,5 | 69   | 67,5  | 66    |
| 2.  | Математика (П)    | 47,6  | 52   | 48   | 53,76 | 50,92 |
| 3.  | Математика (Б)    | 4     | 4    |      |       | 4,12  |
| 4.  | Физика            | 49,85 | 53   | 51   | 50    | 52,9  |
| 5.  | Химия             | 52,3  | 52   | 49   | 53    | 53,4  |
| 6.  | Информатика (ИКТ) | 51    | 60   | 52   | 56    | 50,9  |
| 7.  | Биология          | 51    | 49   | 49   | 53,25 | 47    |
| 8.  | История           | 54    | 50   | 53   | 50    | 53    |
| 9.  | География         | 59    | 61   | 63   | 74    | 55    |
| 10. | Обществознание    | 53    | 52   | 52   | 56    | 60    |
| 11. | Иностранный язык  | 71    | 74   | 76   | 76    | 76    |
| 12. | Литература        | 68    | 70   | 61   | 65,65 | 63,8  |

## Доля участников ЕГЭ, набравших от 70 и выше баллов в разрезе предметов

| Предмет           | 2018 | 2019 | 2020 | 2021  | 2022  |
|-------------------|------|------|------|-------|-------|
| Русский язык      | 45,5 | 43,5 | 42,9 | 43,89 | 37,31 |
| Математика (П)    | 12,9 | 22,7 | 23,8 | 23,04 | 25    |
| Физика            | 6,1  | 13   | 8,9  | 10    | 10,2  |
| Химия             | 13,3 | 15   | 13,7 | 21,67 | 22,9  |
| Информатика (ИКТ) | 7,7  | 43   | 11,6 | 26,67 | 25    |
| Биология          | 10,6 | 9,2  | 6,8  | 18,5  | 7,46  |
| История           | 15,8 | 8    | 10,7 | 8,68  | 12,5  |
| География         | 15   | 9    | 20   | 46,16 | 0     |
| Обществознание    | 11,7 | 11,3 | 13,1 | 15,3  | 25,71 |
| Иностранный язык  | 57,1 | 55   | 37,1 | 78,26 | 71,42 |
| Литература        | 47   | 45   | 40   | 34,78 | 40    |